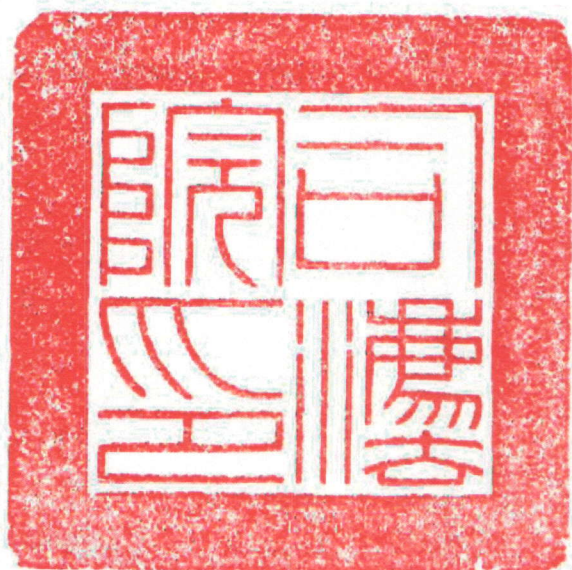


檔 號：

保存年限：

司法院 公告

發文日期：中華民國108年5月23日
發文字號：院台大三字第1080014423號
附件：



主旨：本院大法官為審理107年度憲一字第10號立法委員江啟臣、李鴻鈞、高金素梅等38人聲請陸海空軍軍官士官服役條例解釋案，訂於108年6月24日（星期一）下午2時，於本院憲法法庭（司法大廈4樓）進行言詞辯論，爰公告爭點題綱。

依據：司法院大法官審理案件法第13條。

公告事項：

一、爭點題綱：

- (一)陸海空軍軍官士官服役條例（下稱系爭條例）第3條系爭條文名詞定義、第26條第2項（及其附表三）第1款、第2款系爭條例修正施行後，退伍金、退休俸、贍養金給與基準規定，是否違反法律不溯及既往原則？侵害受規範對象之財產權？
- (二)系爭條例第26條第3項（及其附表四）及第46條第4項第1款（聲請書誤載為第2款）有關係爭條例施行後之過渡期間內，扣減受規範對象退除給與優惠存款利息規定，因而減少其退除給與，是否違反法律不溯及既往原則？信賴保護原則？比例原則？
- (三)系爭條例第26條第4項後段有關原支領金額低於少尉一級

本俸及專業加給合計數額（即最低保障金額）者，按原支領金額支給規定，是否違反憲法第15條保障人民生存權第18條服公職權之意旨？

- (四)系爭條例第29條第2項提高現役人員退休撫卹基金撥繳費用率基準之規定，是否違反法律不溯及既往原則？侵害現役人員之財產權？
- (五)系爭條例第34條第1項第3款規定，停止就任或再任私立大學專任教師且每月支領薪酬總額超過公務人員委任第一職等本俸最高俸額及專業加給合計數額（即公務人員最低保障金額）之受規範對象領受退休俸或贍養金，是否侵害受規範對象之平等權、工作權、財產權？
- (六)系爭條例第46條第5項規定，於系爭條例施行後第11年返還經調降不再給付優存利息部分之本金，是否侵害受規範對象之財產權？
- (七)系爭條例第47條第3項有關係爭條例施行後，一次結清、給付年資補償金後，不再給付月補償金規定，適用於原已領取月補償金之退除役人員，是否違反法律不溯及既往原則？信賴保護原則？又系爭條例第47條第3項與系爭條例第26條第3項之關聯如何？是否影響系爭條例第47條第3項合憲與否之判斷？（註：國防部中華民國107年7月9日國資人力字第1070001907號函稱：月補償金之發放作法已改依系爭條例第26條第3項辦理）
- (八)系爭條例第54條第2項將結餘之優惠存款利息挹注退撫基金規定，是否違反同法第29條第1項「政府負最後支付保證責任」之規定，而侵害受規範對象之財產權？

二、其餘言詞辯論有關事項另行公告。

院長許宗力