

公共衛生監測、基本人權與風險治理 與談稿

吳全峰

副研究員

中央研究院法律學研究所

司法院大法官109年度學術研討會

科技、風險與人權保障

公共衛生監測與人權影響評估

- 人權影響評估 (**human rights impact assessment**)
 - clarify the public health purpose
 - evaluate likely policy effectiveness
 - Is the screening program appropriate and accurate?
 - Is the intervention likely to be effective?
 - Is there a better approach?
 - determine whether the public health policy is well-targeted
 - determine whether the policy is the least restrictive alternative that can achieve the public health objective
 - if a coercive public health measure is truly the most effective, least restrictive alternative, base it on the "significant risk" standard
 - if a coercive measure is truly necessary to avert a significant risk, guarantee fair procedures to persons affected

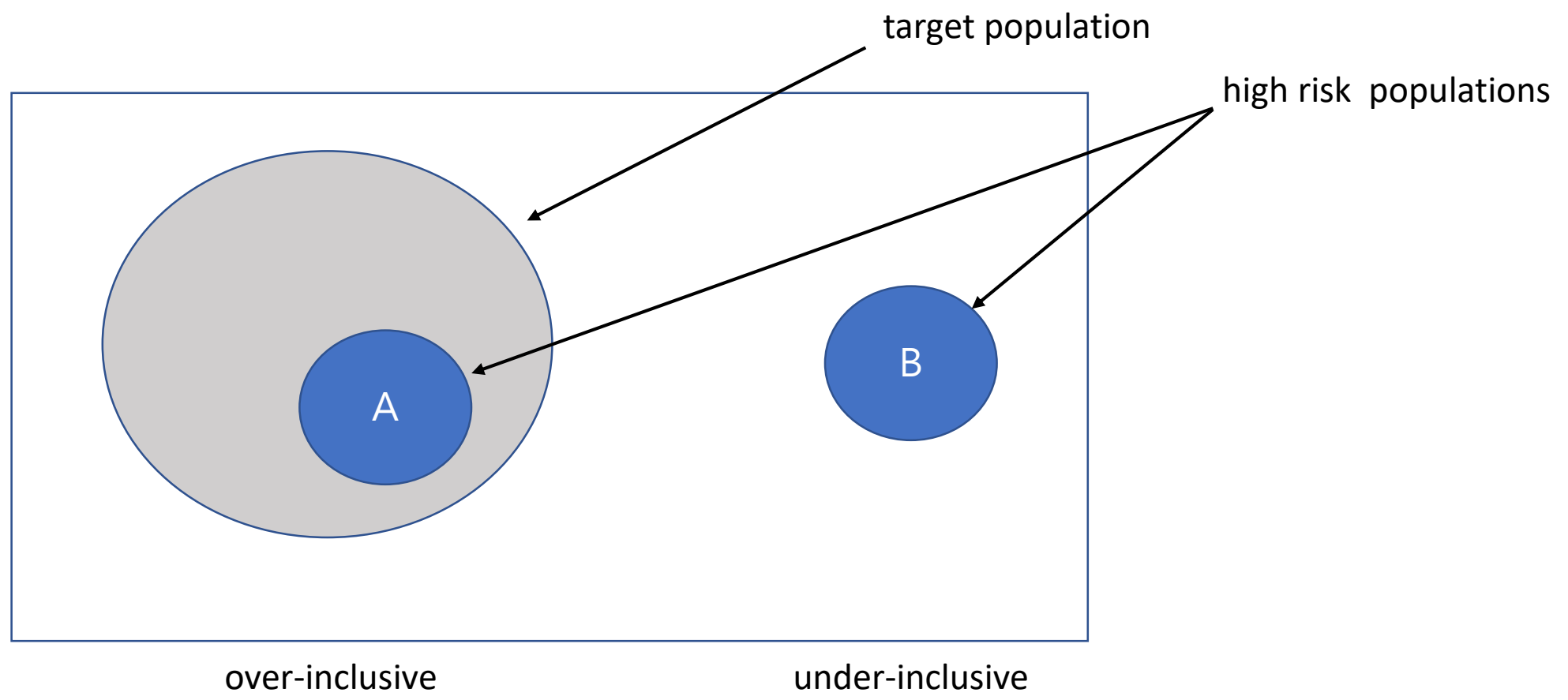


公共衛生監測與人權影響評估

- 「公共衛生監測之建置需要確立目的，方能有明確之規劃與清楚之個案定義」
- 在人權影響評估上，目的確立有其重要意涵，包括是否有助於達成政策目標、對受影響之族群（affected populations）是否有手段過於廣泛（over-inclusive）或過於限縮（under-inclusive）等



公共衛生監測與人權影響評估



公共衛生監測與人權影響評估



TOCC Inquiry on MediCloud

Warning remarks in The NHI MediCloud to manage cases

※查無此身分證號或居留證號之30天內旅遊或接觸史資料！

此個案為航空公司機組人員(請詢問其TOCC)。

【連假後請醫師加強COVID-19通報及採檢！】
具有發燒或有呼吸道症狀、嗅覺、味覺異常或不明原因之腹瀉等症狀，或醫師高度懷疑之社區型肺炎之病人，只要醫師認為有進行SARS-CoV-2檢驗必要，都可進行通報採檢(如需轉診採檢，請開立電子轉診單並通知當地衛生局)。(參考資料請按我：具感染風險民眾追蹤管制機制、國際旅遊疫情建議等級、COVID-19病例暨採檢送驗注意事項)

採檢對象-109/04/08已轉診至貴院採檢，尚未完成採檢！請務必於當日完成採檢！

本查詢作業資料由內政部移民署提供(對入出境資料有疑問，請洽移民署客服電話：(02)23889393分機5600)；如有其他疑問請洽防疫專線1922。

TOCC Remarks

Guidelines on screening

An incomplete screening warning for this suspected case

Public announcement on NHIVPN front page

醫審及藥材組 / 10

具有發燒或有呼吸道症狀、嗅覺、味覺異常或不明原因之腹瀉等症狀，或醫師高度懷疑之社區型肺炎之病人，只要醫師認為有進行SARS-CoV-2檢驗必要，都可進行通報採檢(如需轉診採檢，請開立電子轉診單並通知當地衛生局)。 [詳細資料...](#)

For those lifted the home quarantine/home isolation order will be put on an order of 7-day self-management for health.

公共衛生監測與人權影響評估

- **clarify the public health purpose**

- 「達成公共衛生目的」?
- 「降低疾病盛行率」?
- 在何種理論或實證依據之支持下，以何種公共衛生監測手段，達成對哪一個族群之何種公共衛生影響（如降低何種疾病之盛行率、發生率或死亡率，或改變何種健康行為）
 - 具體描述公共衛生監測系統所希望達成之特定公共政策目的
 - 具體說明公共衛生監測手段與公共政策目的之相關性（**correlation**）
 - 因公共衛生監測手段具有多元性及複雜性，故不能以一個「整體」公共衛生監測系統作為人權影響評估之客體，僅說明該「系統」之政策目的與相關性，而需更進一步細緻化，並就該公共衛生監測系統下之「個別」公共衛生監測「手段」所欲達成之特定目的與相關性進行說明



公共衛生監測與人權影響評估

• clarify the public health purpose

- 「達成公共衛生目的」
- 「降低傳染率」
- 在何種情形下，以何種手段，以何種速率或程度，對一個族群或改變



- 具體描述公共衛生監測系統所希望達成之特定公共政策目的
- 具體說明公共衛生監測手段與公共政策目的之相關性（correlation）
- 因公共衛生監測手段具有多元性及複雜性，故不能以一個「整體」公共衛生監測系統作為人權影響評估之客體，僅說明該「系統」之政策目的與相關性，而需更進一步細緻化，並就該公共衛生監測系統下之「個別」公共衛生監測「手段」所欲達成之特定目的與相關性進行說明



公共衛生監測與個人資料保護

- 前述對公共衛生監測目的內涵之忽視，也具體反映在「公共衛生領域對於監測系統的使用習慣與期待，卻與目的明確的要求產生衝突 ... 系統設置的『目標功能』，不但出現多階段利用（措施、評估、研究）的常態，資料並重複地出現『目的外』利用的情況」
- 這便與個人資料保護之界線與隱私權保護之內容有密切相關
 - 目的限制原則（**purpose limitation**）
 - 個資法第5條：「個人資料之蒐集、處理或利用 ... 不得逾越特定目的之必要範圍，並應與蒐集之目的具有正當合理之關聯」
 - 個資法第16條但書第2款：「為維護國家安全或增進**公共利益**所**必要**」



公共衛生監測與個人資料保護

- 公共利益

- 法務部法律字第10403508020號函：復按個資法第 16 條但書第 5 款所稱「公共利益」，依實務見解，係指為社會不特定之多數人可以分享之利益而言（本部 100 年 5 月 4 日法律字第 1000004930 號函、102 年 1 月 14 日法律字第 10203500050 號函、102 年 7 月 3 日法律字第 10203507180 號函等參照）... 因均屬抽象之法律概念，故尚難遽定其範圍及認定標準，仍宜依具體個案分別認定之
- 實務操作上，因政府多以概括政策目的作為主張公共利益之基礎（如「傳染病防治」），但卻甚少論述公共利益之具體內涵，導致「公共利益」在個人資料目的外利用正當性之操作上，成為過度單純之單一價值，而忽略不同情境、不同公共衛生監測手段所能達成之公共利益內涵往往是不同的



公共衛生監測與個人資料保護

- 公共利益

- **資料被用於規畫內的後續公共衛生措施上**：廣泛且包天包海之政策目的，可能造成後續公共衛生措施均被廣泛認為與個人資料之原始蒐集目的相容
- **監測個人資料被用於原始目的外，同機構內的其他公衛目的利用**：重點在於行政機關管轄權應如何劃分，是否得肯認因上級監督機關具有較多專業認識或通盤計畫，便逕認為上級機關（如衛福部）對下級機關（如健保署）有垂直介入權，而得將前者之職掌業務範圍擴大，涵蓋下級機關之職務範圍，並「否認」上級機關對個人資料之其他公衛目的利用屬目的外利用
- **監測個人資料被用於原始目的外，不同機構的其他公衛目的利用**：主要挑戰在於應以組織法或作用法作為判斷行整機關法定職務之依據（參考最高行政法院106年度判字第54號判決）；若採前者，因目前行政機關組織法多採概括立法，以確保行政機關之職掌富有彈性，則許多機關之組織法規定均可被認為與公共衛生措施所欲達成之政策目的相容
- **監測個人資料被用於原始目的外，不同機構、非公衛目的利用**：產業界往往利用產官合作或產學合作，以規避不同機構、非公衛目的利用所可能產生之限制



公共衛生監測與個人資料保護

- 公共利益

- 資料被用於規畫內的後續公共衛生措施上：廣泛且包天包海之政策目的，可能造成後續公共衛生措施均被廣泛認為與個人資料之原始蒐集目的相容
- 監測個人資料被用於原始目的外，同機構內的其他公衛目的利用：重點在於行政機關管轄權應如何劃分，是否得肯認因上級監督機關具有較多專業認識或通盤計畫，便逕認為上級機關（如衛福部）對下級機關（如健保署）有垂直介入權，而得將前者之職掌業務範圍擴大，涵蓋下級機關之職務範圍，並「否認」上級機關對個人資料之其他公衛目的利用屬目的外利用

「全民健康保險資料人工智慧應用服務試辦要點」：申請資格：... **學術研究及其他專業機構**之研究用途需求（**含產業應用**）

- 監測個人資料被用於原始目的外，不同機構、非公衛目的利用：產業界往往利用產官合作或產學合作，以規避不同機構、非公衛目的利用所可能產生之限制

公共衛生監測與透明原則

- 透明原則：政府對資料當事人須以透明（transparency）方式處理利用其資料；而類似原則套用在公共衛生監測措施上，政府便需要採取**適當且透明之資訊回饋機制**，故即令在公共衛生監測上對個人資料之使用為目的外利用且不需要該特定個人之再同意，但民眾仍有權利知道其資訊被用在哪些公共衛生監測項目上
 - 協助民眾確認公共衛生監測是否具連貫性、整體性與一致性，包括以同樣參數精確評估是否存在其他適合替代方案，並藉此避免政府恣意地以公共衛生監測為名而濫用個人資料
 - 考量公共衛生監測可能帶來之政治分裂與社會紛爭，透明化將有助於社會將具有高度價值取向之健康議題轉化為判斷健康照護決策正當性之依據
- 「監測資料多階段的使用，多停留在政府內部的措施實踐、評估、研究」，而可能使得政府與民眾之間產生更嚴重的資訊與論述基礎不對等，近一步惡化既有之健康不平等（health inequity）」



Pandemic Surveillance and Racialized Subpopulations: Mitigating *Vulnerabilities* in COVID-19 Apps

[Tereza Hendl](#),¹ [Ryoa Chung](#),² and [Verina Wild](#)¹

▶ [Author information](#) ▶ [Article notes](#) ▶ [Copyright and License information](#) [Disclaimer](#)

Abstract

Go to:

Debates about effective responses to the COVID-19 pandemic have emphasized the paramount importance of digital tracing technology in suppressing the disease. So far, discussions about the ethics of this technology have focused on privacy concerns, efficacy, and uptake. However, important issues regarding power imbalances and vulnerability also warrant attention. As demonstrated in other forms of digital surveillance, vulnerable subpopulations pay a higher price for surveillance measures. There is reason to worry that some types of COVID-19 technology might lead to the employment of disproportionate profiling, policing, and criminalization of marginalized groups. It is, thus, of crucial importance to interrogate vulnerability in COVID-19 apps and ensure that the development, implementation, and data use of this surveillance technology avoids exacerbating vulnerability and the risk of harm to surveilled subpopulations, while maintaining the benefits of data collection across the whole population. This paper outlines the major challenges and a set of values that should be taken into account when implementing disease surveillance technology in the pandemic response.

Wise Use of Surveillance Data: Evolving HIV Policy and Emerging Considerations Regarding COVID-19

Naomi Seiler , Katie Horton , Anya Vanecek & Claire Heyison

LESSONS FOR COVID-19 DATA

Ongoing concern regarding HIV molecular surveillance demonstrates how little the public understands about how HIV data is used, let alone how new technology augments the process. COVID-19 surveillance is similarly poorly understood. Public health agencies at all levels must provide clear and honest information regarding how COVID-19 surveillance data are stored, protected, and used, by both public and private (e.g. contact tracing apps) entities. As with other communicable diseases, the goal of surveillance is to improve the health and well-being of the community. Public health authorities should, at minimum, clearly communicate the benefits of such programs, and ideally involve communities who are most affected by a

代結論

- 待解議題
 - 風險管理與溝通
 - 監測與研究之區隔
 - 強制通報與個人自主之衝突
 - 公共衛生監測是否能擴及傳染病以外之非傳染病或健康行為



THANK YOU

