

# 憲法法庭 公告

發文日期：中華民國115年2月09日

發文字號：憲庭洋字第1152000019號

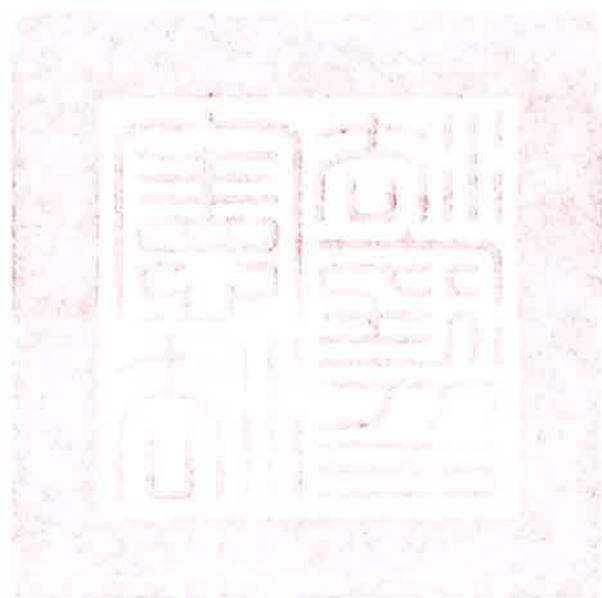
附件：如主旨



主旨：茲公告憲法法庭程序裁定10件。

憲法法庭  
審判長

謝銘洋



德和平安  
德和平安  
德和平安

# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 341 號

聲 請 人 湯成村

上列聲請人為關稅法事件，聲請裁判憲法審查，本庭裁定如下：

## 主 文

本件不受理。

## 理 由

- 一、本件聲請人因關稅法事件，於判決確定後提起再審之訴，經臺北高等行政法院地方行政訴訟庭以聲請人已逾 5 年期間，以 114 年度稅簡再字第 1 號裁定駁回，聲請人不服提起抗告，經臺北高等行政法院高等行政訴訟庭 114 年度簡抗字第 15 號裁定（下稱系爭確定終局裁定）以抗告無理由予以駁回確定。聲請人持系爭確定終局裁定聲請裁判憲法審查，其聲請意旨略以：（一）系爭確定終局裁定認僅有經司法院解釋宣告違憲之釋憲聲請案，其繫屬司法院期間可不計入原因案件提起再審之最長期間，乃誤認司法院釋字第 800 號解釋之適用範圍，侵害人民受憲法第 16 條保障之訴訟權。（二）憲法法庭 114 年審裁字第 1594 號裁定表示聲請人之主張屬主觀見解，惟聲請人已具體敘明系爭確定終局裁定之違憲疑義。
- 二、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服，審查庭得以一致決裁定不受理；憲法訴訟法（下稱憲訴法）第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款分別定有明文。
- 三、經查，聲請人前持系爭確定終局裁定向憲法法庭聲請裁判憲法審查，經憲法法庭 114 年審裁字第 1594 號裁定以其未表明聲請裁判理由，而予不受理在案。綜觀本件聲請意旨所陳，核屬對該憲法法庭裁定聲明不服，與憲訴法第 39 條規定有違，本庭爰依同法第 15 條第 2 項第 6 款規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 謝銘洋

大法官 蔡彩貞

大法官 尤伯祥

以上正本證明與原本無異。

書記官 林廷佳

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 342 號

聲 請 人 彭鈺龍

上列聲請人因憲法法庭 114 年審裁字第 1709 號裁定，聲請解釋憲法，本庭裁定如下：

## 主 文

本件不受理。

## 理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人依憲法第 78 條、第 171 條第 2 項及第 173 條等規定向司法院聲請釋憲，憲法法庭 114 年審裁字第 1709 號裁定拒絕解釋憲法職務，侵害聲請人合法釋憲權利，已牴觸憲法等語。
- 二、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服，審查庭得以一致決裁定不受理；憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款分別定有明文。
- 三、綜觀本件聲請意旨，係就憲法法庭 114 年審裁字第 1709 號裁定聲明不服，核與上開憲法訴訟法第 39 條規定有違，且無從補正，爰依同法第 15 條第 2 項第 6 款規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 謝銘洋

大法官 蔡彩貞

大法官 尤伯祥

以上正本證明與原本無異。

書記官 林廷佳

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日



# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 343 號

聲 請 人 饒秀美

上列聲請人因憲法法庭 114 年審裁字第 1708 號裁定，聲請憲法法庭裁判，本庭裁定如下：

## 主 文

本件不受理。

## 理 由

- 一、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服，審查庭得以一致決裁定不受理；憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款分別定有明文。
- 二、查聲請人認憲法法庭 114 年審裁字第 1708 號裁定違憲滅證，核屬對之聲明不服，核與上開憲法訴訟法第 39 條規定有違，且無從補正，本庭爰依同法第 15 條第 2 項第 6 款規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 謝銘洋

大法官 蔡彩貞

大法官 尤伯祥

以上正本證明與原本無異。

書記官 林廷佳

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日



# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 355 號

聲 請 人 彭鈺龍

上列聲請人聲請解釋憲法，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款定有明文。
- 二、查聲請人認憲法法庭 114 年審裁字第 1737 號裁定之訴訟程序違反憲法增修條文第 5 條第 4 項等規定，而聲請解釋憲法，核屬對該裁定聲明不服，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 呂太郎

大法官 蔡宗珍

大法官 朱富美

以上正本證明與原本無異。

書記官 陳淑婷

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日



# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 356 號

聲 請 人 彭鈺龍

上列聲請人聲請解釋憲法，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款定有明文。
- 二、查聲請人認憲法法庭 114 年審裁字第 1731 號裁定之訴訟程序違反憲法增修條文第 5 條第 4 項等規定，而聲請解釋憲法，核屬對該裁定聲明不服，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 呂太郎

大法官 蔡宗珍

大法官 朱富美

以上正本證明與原本無異。

書記官 陳淑婷

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日



# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 357 號

聲 請 人 彭鈺龍

上列聲請人聲請解釋憲法，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款定有明文。
- 二、查聲請人認憲法法庭 114 年審裁字第 1735 號裁定之訴訟程序違反憲法增修條文第 5 條第 4 項等規定，而聲請解釋憲法，核屬對該裁定聲明不服，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 呂太郎

大法官 蔡宗珍

大法官 朱富美

以上正本證明與原本無異。

書記官 陳淑婷

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日



# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 358 號

聲 請 人 彭鈺龍

上列聲請人聲請解釋憲法，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款定有明文。
- 二、查聲請人認憲法法庭 115 年審裁字第 24 號裁定之訴訟程序違反憲法增修條文第 5 條第 4 項等規定，而聲請解釋憲法，核屬對該裁定聲明不服，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 呂太郎

大法官 蔡宗珍

大法官 朱富美

以上正本證明與原本無異。

書記官 陳淑婷

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日



# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 359 號

聲 請 人 彭鈺龍

上列聲請人聲請解釋憲法，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款定有明文。
- 二、查聲請人認憲法法庭 115 年審裁字第 27 號裁定之訴訟程序違反憲法增修條文第 5 條第 4 項等規定，而聲請解釋憲法，核屬對該裁定聲明不服，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 呂太郎

大法官 蔡宗珍

大法官 朱富美

以上正本證明與原本無異。

書記官 陳淑婷

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日



# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 360 號

聲 請 人 彭鈺龍

上列聲請人聲請解釋憲法，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款定有明文。
- 二、查聲請人認憲法法庭 115 年審裁字第 26 號、第 28 號裁定之訴訟程序違反憲法增修條文第 5 條第 4 項等規定，而聲請解釋憲法，核屬對該裁定聲明不服，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 呂太郎

大法官 蔡宗珍

大法官 朱富美

以上正本證明與原本無異。

書記官 陳淑婷

中 華 民 國 115 年 2 月 4 日



# 憲法法庭裁定

115 年審裁字第 369 號

聲 請 人 謝宗憲

上列聲請人因憲法法庭 114 年審裁字第 1684 號裁定，聲請憲法法庭裁判，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：憲法法庭 114 年審裁字第 1684 號裁定（下稱系爭裁定）隨意曲解聲請人所提 114 年度憲民字第 1440 號聲請案之聲請狀內容，爰就系爭裁定聲請更正錯誤等語。
- 二、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款分別定有明文。
- 三、查本件聲請意旨係就系爭裁定諭知不受理之理由有所爭議，而聲請更正，核屬對該憲法法庭審查庭之裁判聲明不服，爰依上開規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 115 年 2 月 5 日

憲法法庭第三審查庭 審判長大法官 楊惠欽

大法官 陳忠五

大法官 尤伯祥

以上正本證明與原本無異。

書記官 高碧莉

中 華 民 國 115 年 2 月 5 日

