

目錄-憲法法庭統計年報

資料時間：114年

◆ 提要分析

◆ 統計表

表 1. 憲法法庭案件收結及終結情形-依案件性質類別分

表 2. 憲法法庭案件收結及終結情形(一)新制依聲請人分(二)作成實體裁判(解釋)比例依聲請人分

表 3. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依案件【(一)判決案件(二)裁定不受理案件】

表 4. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依大法官【(一)判決(二)裁定】

表 5. 憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依案件性質類別分

表 6. 憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依判決案件

表 7. 憲法法庭終結案件專家諮詢之統計—依案件性質類別分

表 8. 憲法法庭終結案件鑑定人之統計—依案件性質類別分

表 9. 憲法法庭終結案件專家諮詢、鑑定人與法庭之友之統計—依判決案件

表 10. 憲法法庭各判決案件主文表決票數統計一覽表

表 11. 憲法法庭終結案件裁判主文類型—依判決案件

表 12. 憲法法庭終結判決案件之審查客體

表 13. 憲法法庭案件聲請閱卷裁定情形

表 14. 憲法法庭判決案件參酌國際公約情形

◆ 附錄

附錄 1. 大法官解釋案件收結統計—訴訟新制前

附錄 2. 憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表

◆提要分析◆

前 言

「司法院大法官審理案件法」108 年 1 月 4 日總統公布修正更名為「憲法訴訟法」，並自 111 年 1 月 4 日起施行。大法官組成憲法法庭依憲法訴訟法審理案件，本年報為憲法法庭各類聲請案件之收結審理結果統計，主要係運用憲法法庭統計系統與審判作業系統協作方式蒐集資料，依憲法法庭各類公務統計報表、大法官辦案資料及其他相關統計資料按年彙編。編布資料除統計表外，另以提要分析概述各類案件審理及收結統計情形。

本年報自 112 年起編布 111 年統計年報，並按年刊載憲法法庭全球資訊服務網 (<https://cons.judicial.gov.tw/>)，查閱方式可自網站首頁點選【查詢服務】功能，進入【統計】目錄項下，點選「憲法法庭統計年報」下載檔案。

◆提要分析◆

目 錄

一、	聲請案件收結統計分析 -----	3
	(一) 新收件數及其案件類型、聲請人分析	
	(二) 終結件數及其終結情形分析	
	(三) 終結案件作成實體裁判比例、作成實體裁判案件人民聲請占比分析	
	(四) 近年收結件數趨勢分析與審理績效	
二、	審查庭一致決不受理占比分析 -----	6
三、	作成判決案件大法官提出意見書統計分析-----	7
四、	作成判決案件開庭或舉行說明會及指定專家諮詢之統計分析 -----	8
五、	作成判決案件法庭之友准駁統計分析 -----	9
六、	作成判決案件裁判主文類型統計分析 -----	10
七、	作成判決案件審查客體統計分析 -----	11

◆提要分析◆

一、聲請案件收結統計分析

憲法法庭 114 年聲請案件計有 2,476 件(含 113 年底未結舊受 434 件及 114 年 1-12 月期間案件新收 2,042 件)(數據詳如後附統計表 1)·114 年期間總計終結 1,876 件·12 月底未結案件 600 件。未結案件中經大法官評議受理案件 95 件，占 15.83%。(詳右統計圖)

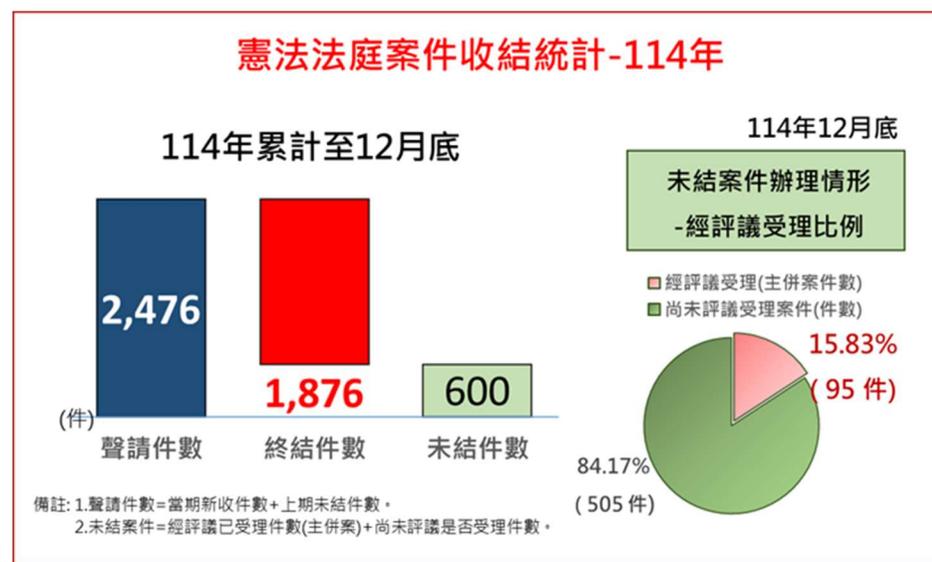
(一)新收件數及其案件類型、聲請人分析：

114 年聲請案件新收 2,042 件，類型(數據詳如後附統計表 1)以法規範及裁判憲法審查案件 1,996 件最多(其中人民聲請 1,968 件、法院聲請 18 件、國家最高機關 6 件及立法委員聲請 4 件)，另有統一解釋法律及命令案件 16 件及其他案件 30 件。

承上，新收案件 2,042 件若以聲請人身分別觀察，以人民聲請 2,013 件占 98.58%(數據詳如後附統計表 2(一))最多，其次為法院 19 件、國家最高機關 6 件及立法委員 4 件。

(二)終結件數及其終結情形分析：

114 年聲請案件總計終結 1,876 件(數據詳如後附統計表 1)，案件終結情形為判決 1 件，裁定不受理 1,853 件，其他終結程序裁定 16 件，撤回 4 件及其他 2 件。



◆提要分析◆

(三)終結案件作成實體裁判比例、作成實體裁判案件人民聲請占比分析

憲法法庭終結案件作成實體裁判比例計算，係以終結案件(扣除撤回、其他終結程序裁定及其他案件)為分母，受理並作成實體裁判之案件為分子。自憲法訴訟新制施行以來(111 年至 114 年)憲法法庭作成實體裁判比例為 3.29%(判決 52 件，併案 226 件，實體裁定¹1 件)(數據詳如後附統計表 2(二))。歷年資料以 113 年作成實體裁判比例為 10.89%最高，112 年 5.06%居次，其中 111 年因裁定不受理案件 3,154 件較多(占終結案件 97.32%)，致作成實體裁判比例較低為 1.16%(判決 20 件，併案 16 件，實體裁定 1 件)，114 年作成 1 件判決，裁定不受理案件 1,853 件(占終結案件 98.77%)，實體裁判比例 0.05%。

承上，憲法法庭 4 年總計終結案件 8,696 件(詳右列統計表)，作成實體裁判案件 279 件，自各案聲請人觀之，人民聲請計有 211 件，占 75.63%，與舊制時期(採 100-110 年統計)75.78%略同。

憲法法庭案件收結情形統計-按聲請人

年 別 及 聲 請 人 別	聲請件數(件)			終 結 件 數 (件)									未結 件數 (件)	作成實體裁判(解釋)案件	
	總 計	舊 受	新 收	計 (1)	判決 (解釋案) (2)	實體 裁定 (3)	併案 (4)	裁定不受理 (應不受理) (5)	其他終結 程序裁定	撤回	其他	件數 (2) + (3) + (4)		占比	
100-110年	6,343	226	6,117	5,956	130	-	316	5,494	-	-	16	387	446	100.00%	
機 關	70	10	60	62	11	-	-	43	-	-	8	8	11	2.47%	
法 院	301	5	296	244	20	-	77	146	-	-	1	57	97	21.75%	
人 民	5,972	211	5,761	5,650	99	-	239	5,305	-	-	7	322	338	75.78%	
採111年1月1日累 計至114年12月底	9,296	387	8,909	8,696	52	1	226	8,194	155	21	47	600	279	100.00%	
機 關	18	6	12	10	1	-	7	2	-	-	-	8	8	2.87%	
法 委 員	9	2	7	5	3	-	-	2	-	-	-	4	3	1.08%	
院	129	57	72	103	12	-	45	42	-	4	-	26	57	20.43%	
人 民	9,140	322	8,818	8,578	36	1	174	8,148	155	17	47	562	211	75.63%	

附 註：1.本表機關含地方自治團體及地方自治團體之立法機關、行政機關；110(含)以前機關含立法委員。

2.本統計表實體裁定之終結件數：不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

¹ 實體裁定之終結件數不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

◆提要分析◆

(四)近年收結件數趨勢分析與審理績效：

憲法訴訟新制自 111 年 1 月 4 日施行以來，111 年 1 月至 113 年 10 月大法官人數均維持法定總額人數 15 人；113 年 10 月 31 日許大法官並為院長宗力、蔡大法官並為副院長焜燉以及大法官許志雄、張瓊文、黃瑞明、詹森林、黃昭元 7 位卸任，因新任大法官須由總統提名並由立法院行使同意權始得任命，113 年 11 月至 114 年 12 月底大法官人數僅為 8 人。

統計新制施行近 4 年(111-114 年)以來總計新收 8,909 件，平均每月新收 185.6 件(詳下列統計表)，為新制前 4 年(107-110 年)平均每月 52.1 件之 3.6 倍；期間
 均每月 52.1 件之 3.6 倍；期間
 終結 8,696 件，平均每月終結
 181.2 件，為新制前 4 年平均
 每月終結 54.8 件之 3.3 倍。

承上，新制 4 年期間聲請
 件數 9,296 件，「已結案件占聲
 請案比例」為 93.55%，均高於
 新制前 4 年 3,016 件及 87.17
 %。顯示在新制收案量明顯增
 加及新任大法官尚未到職期
 間，憲法法庭審理績效仍持續
 提升。

憲法法庭案件收結情形統計

年別	聲 請 件 數 (1)			終 結 件 數(2)								未結 件數	已結案件 占聲請案 比例(%) (2)/(1)	平均 每月 新收 件數 (件/月)	平均 每月 終結 件數 (件/月)
	總計	舊受	新收	計	判決	實 體 裁 定	併 案	裁 定 不 受 理	其 他 終 結 程 序 裁 定	撤 回	其 他				
107-110	3,016	516	2,500	2,629	54	-	133	2,439	-	2	1	387	87.17%	52.1	54.8
107	1,008	516	492	371	14	-	3	354	-	-	-	637	36.81%	41.0	30.9
108	1,264	637	627	645	14	-	29	601	-	-	1	619	51.03%	52.3	53.8
109	1,253	619	634	610	12	-	44	553	-	1	-	643	48.68%	52.8	50.8
110	1,390	643	747	1,003	14	-	57	931	-	1	-	387	72.16%	62.3	83.6
111-114	9,296	387	8,909	8,696	52	1	226	8,194	155	21	47	600	93.55%	185.6	181.2
111	4,758	387	4,371	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1,517	68.12%	364.3	270.1
112	2,876	1,517	1,359	2,348	20	-	95	2,156	48	11	18	528	81.64%	113.3	195.7
113	1,665	528	1,137	1,231	11	-	115	1,031	63	3	8	434	73.93%	94.8	102.6
114	2,476	434	2,042	1,876	1	-	-	1,853	16	4	2	600	75.77%	170.2	156.3

備註：1.110年(含)以前判決件數，係指解釋公布件數；裁定不受理件數，係指應不受理件數。

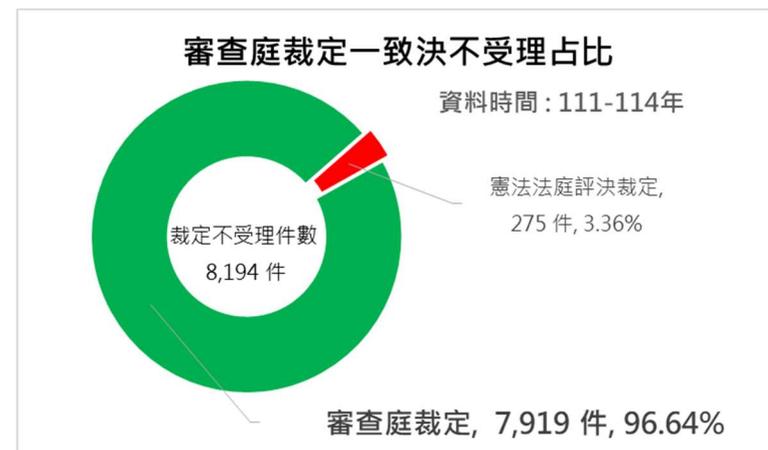
2.本統計表實體裁定之終結件數：不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

◆提要分析◆

二、審查庭一致決不受理占比分析

憲法訴訟新制未採行強制代理且未徵收裁判費用情況下，為使憲法法庭有限司法資源做最合理的運用，憲法訴訟法設計審查庭程序審查機制，得由審查庭 3 位大法官一致決作出不受理裁定²，以利有效率過濾不合程式之案件，使憲法法庭 15 位大法官能集中心力與時間於受理案件之實體審理，以作成裁判。

新制施行 4 年期間總計不受理裁定 8,194 件(詳右列統計圖上)，其中由各審查庭 3 位大法官一致決不受理裁定 7,919 件，經憲法法庭現有大法官作出之不受理裁定 275 件。審查庭程序審查不受理裁定占比為 96.64%。若按年度觀察，以新制第一年之 111 年 99.21% 較高(詳右列統計圖下)。



² 考量此類一致決不受理案件亦有使分受案件之審查庭以外之其他大法官周知，並即時表示不同意見機會之必要，憲法法庭審理規則第 30 條規定：「(第 1 項)本法所定聲請案件，經審查庭以一致決裁定不受理者，應將不受理裁定上傳於憲法法庭審判作業系統。於上傳之翌日起十五日內，有大法官三人以上提出書面意見認應受理者，由憲法法庭評決受理與否；未達三人者，審查庭應速將裁定公告並送達聲請人。」

◆提要分析◆

三、作成判決案件大法官提出意見書統計分析

我國大法官如同德國聯邦憲法法院設有意見書制度，大法官贊成裁判之主文，而對其理由有補充或不同意見者，得提出協同意見書。對於裁判之主文，曾於評議時表示部分或全部不同意見者，得提出部分或全部之不同意見書。114 年作成 1 件判決案件，大法官提出意見書數計有 2 件(數據詳如後附統計表 3(一))。

觀察近年大法官提出意見書情形(詳右統計表)，101 至 114 年提出意見書數計有 1,085 件，平均每件判決(解釋案件)提出意見書 6.38 件；其中舊制大法官解釋時期近 10 年(101 至 110 年)公布解釋案件 118 件，大法官提出意見書數計有 861 件，平均每件解釋案件提出意見書 7.30 件；新制施行 4 年來憲法法庭平均每件判決件提出意見書 4.31 件，明顯較舊制 101 至 110 年各年為低。

近年大法官判決(解釋)案件提出意見書數統計一覽表

單位:件

年度	判決 (解釋案) 件數 (1)	意見書數 (不含加入) (2)	平均每件判決(解釋 案)提出意見書 (不含加入) (2)/(1)
101-110年	118	861	7.30
101年	12	78	6.50
102年	9	65	7.22
103年	10	72	7.20
104年	8	63	7.88
105年	9	83	9.22
106年	16	128	8.00
107年	14	108	7.71
108年	14	111	7.93
109年	12	73	6.08
110年	14	80	5.71
新制施行累計	52	224	4.31
111年	20	85	4.25
112年	20	92	4.60
113年	11	45	4.09
114年	1	2	2.00
總計	170	1,085	6.38

◆提要分析◆

四、作成判決案件開庭或舉行說明會及指定專家諮詢之統計分析

言詞辯論為法庭審理程序重要之一環，惟憲法訴訟案件事理繁簡有別，除憲法訴訟法第 25 條第 1 項所列案件外，其餘案件得由憲法法庭視個案性質決定是否行言詞辯論。憲法訴訟新制施行 4 年以來總計作成 52 件判決，其中有 24 件行言詞辯論(詳下列統計表)，「判決案件行言詞辯論比例」為 46.15%，遠高於舊制大法官解釋時期(採 82 年至 110 年)比例 3.59%。

憲法法庭違憲審查具特殊性及高度專業性，容有廣泛參考社會各界不同專業領域意見之需要，是以建立專家諮詢制度，即依憲法訴訟法第 19 條審理案件認有必要時，得指定(依職權或聲請)專家學者、機關或團體就相關問題提供專業意見或資料³。統計 111 年至 114 年作成 52 件判決，

其中有 33 件(詳右列統計表)指定專家諮詢，「判決案件指定專家諮詢比例」為 63.46%。此 33 件判決計有指定專家諮詢 137 人次，其中 125 人次依職權指定，12 人次依聲請指定。

憲法法庭終結判決案件開庭或舉行說明會及指定專家諮詢之統計一覽表

年 別	開庭或舉行說明會次數 ^{備註}					判決案件中 行言詞辯論 件數(件) (1)	專家諮詢(人次)			判決案件中 指定專家諮詢 件數(件) (2)	判決 件數 (件) (3)	判決案件中 行言詞辯論 比例 (1)/(3)	判決案件中 指定專家諮詢 比例 (2)/(3)
	合計	準備 程序	言詞 辯論	說明 會	其 他		合計	來源別					
								依職權	依聲請				
111-114年	41	4	24	13	-	24	137	125	12	33	52	46.15%	63.46%
111年	15	-	8	7	-	8	48	42	6	12	20	40.00%	60.00%
112年	11	-	8	3	-	8	52	52	-	10	20	40.00%	50.00%
113年	14	4	8	2	-	8	36	30	6	10	11	72.73%	90.91%
114年	1	-	-	1	-	-	1	1	-	1	1	0.00%	100.00%

備註：1.「開庭或舉行說明會次數」一欄，係以當期終結判決案件為統計對象之開庭或舉行說明會次數，非指當期開庭或舉行說明會次數。

2.舊制(採82-110年期間)憲法法庭計有解釋案502件，行言詞辯論案件計18件，解釋案件中行言詞辯論比例為3.59%。

³ 實務上憲法法庭認為非屬應行言詞辯論之案件，亦可選擇舉行說明會通知當事人、關係人到場陳述意見。

◆提要分析◆

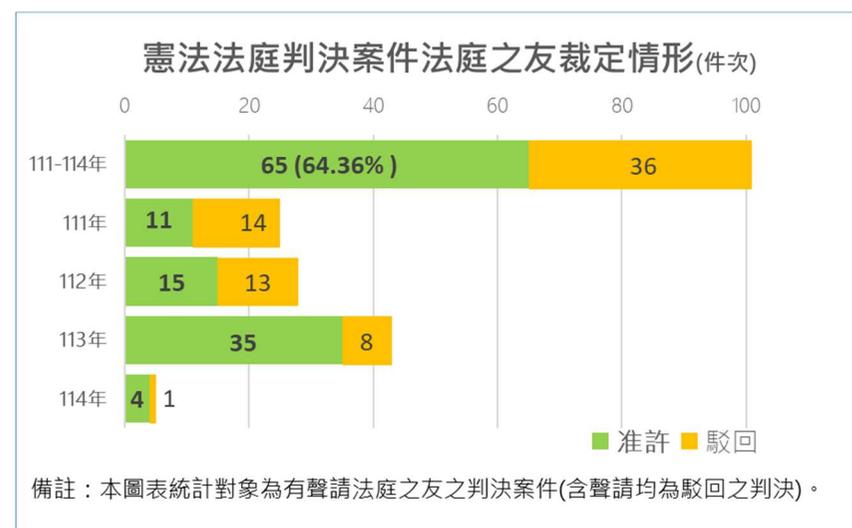
五、作成判決案件法庭之友准駁統計分析

依憲法訴訟法第 20 條：「當事人以外之人民、機關或團體，認其與憲法法庭審理之案件有關聯性，得聲請憲法法庭裁定許可，於所定期間內提出具參考價值之專業意見或資料，以供憲法法庭參考」。讓當事人以外之機關團體或任何對於憲法法庭審理中案件有興趣的人，以書面載明與案件關聯性者，都有機會成為法庭之友。使憲法訴訟案件討論輪廓不侷限於個案當事人之訴求，如果當事人決定引用法庭之友意見時，則視為該當事人之陳述。

憲法訴訟新制施行 4 年以來作成 52 件判決，其中經憲法法庭裁定許可法庭之友提出意見書之案件有 21 件，比例為 40.38%[\(詳右表\)](#)，以年度觀之，呈現逐年提升。此 52 件判決案件，向憲法法庭聲請成為法庭之友計有 101 件次，其中裁定許可 65 件次[\(詳右圖\)](#)，聲請裁定許可率為 64.36%；以年度觀之，亦呈現逐年提升。

憲法法庭判決案件法庭之友之統計

年 別	法庭之友 (件次)	判決件數 (1)	經憲法法庭裁定許可 法庭之友提出意見 案件數 (2)	比例% (2)/(1)
111-114年	65	52	21	40.38%
111年	11	20	4	20.00%
112年	15	20	8	40.00%
113年	35	11	8	72.73%
114年	4	1	1	100.00%



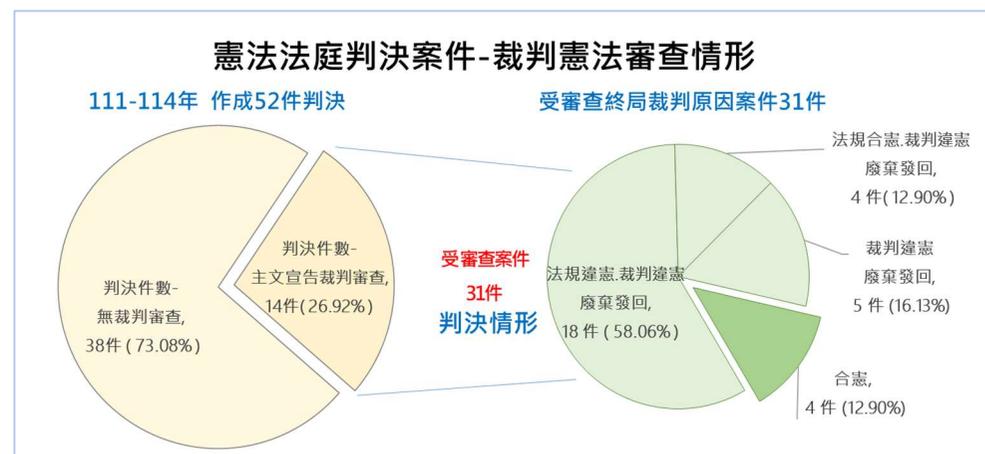
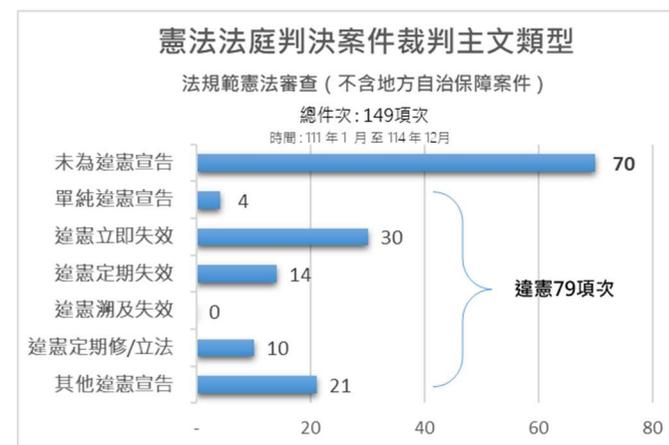
◆提要分析◆

六、作成判決案件裁判主文類型統計分析

114 年憲法法庭作成判決 1 件，歷年各號判決均已上載於憲法法庭全球資訊服務網(<https://cons.judicial.gov.tw/>)供各界查閱。本年報彙整新制施行後各判決案件摘要資訊，如附錄 2。

依憲法訴訟法第 62 條第 1 項規定，憲法法庭認人民聲請裁判及法規範憲法審查有理由者，應於判決主文宣告該確定終局裁判違憲，並廢棄發回管轄法院；如認該確定終局裁判所適用之法規範違憲，並為法規範違憲之宣告。綜觀憲法訴訟新制施行 4 年以來作成 52 件判決，法規範憲法審查計 149 項次(詳右上統計圖)，其中法規範違憲之宣告 79 項次(占 53.02%)，未為違憲宣告 70 項次(占 46.98%)。

憲法訴訟法立法引進裁判憲法審查制度，其為憲法訴訟上特別救濟途徑，具補充性及最後手段性，是在法院審級救濟程序以外，一種確保人民憲法上基本權保障不會被漏接的制度設計，惟憲法法庭與確定終局裁判之法院間並不存在審級救濟關係，非終審法院之上級審(第四審)。統計憲法訴訟新制作成 52 件判決中有 14 件判決主文宣告(確定終局)裁判審查情形，比例達 26.92%(詳右下統計圖)，此 14 件判決案件受審查(終局)裁判原因案件總計有 31 件⁴，其中主文宣告合憲 4 件(占 12.90%)；裁判違憲，廢棄發回案件計有 27 件(占 87.10%)。



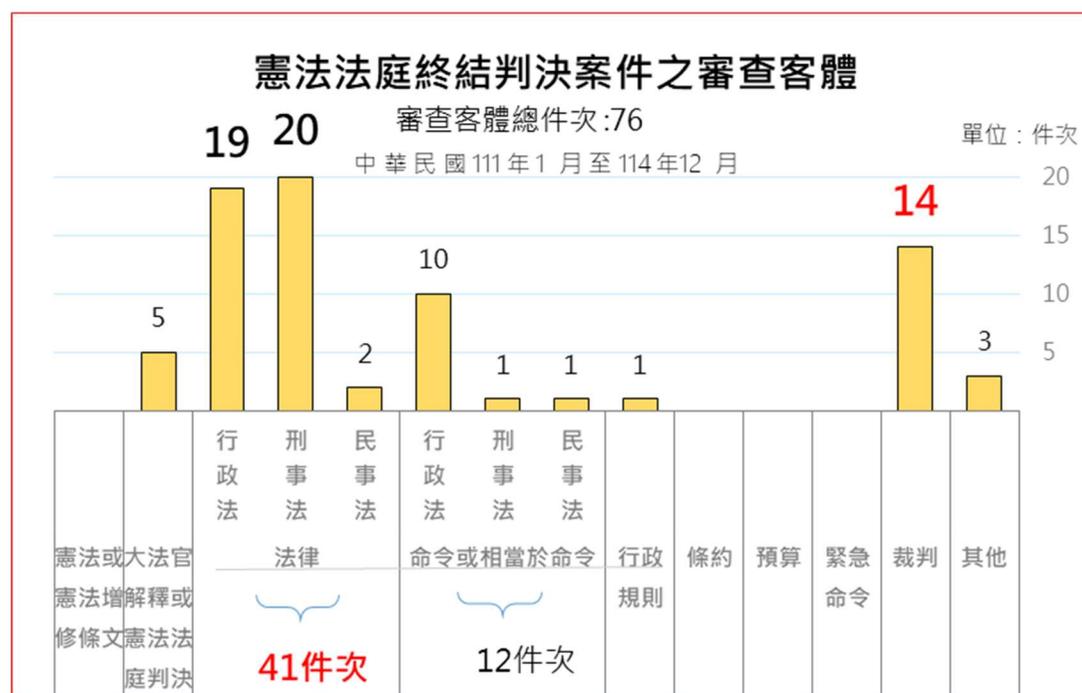
⁴ 受審查終局裁判原因案件數 31 件，係以判決主案及其併案之原因案件合併計算，故件數多於判決件數 14 件。

◆提要分析◆

七、作成判決案件審查客體統計分析

憲法法庭憲法訴訟新制施行 4 年以來，總計審查客體 76 件次(詳下列統計圖)，其中以法律客體審查 41 件次最多(其中以刑事法 20 件次較高，其次為行政法 19 件次)，其次依序為裁判案件審查 14 件次，命令或相當於命令客體審查 12 件次，大法官解釋或憲法法庭判決客體審查 5 件次，行政規則客體審查 1 件次及其他 3 件次。

承上，若按年度觀察，以 112 年審查客體 30 件次(數據詳如後附統計表 12)最多，當年法律客體審查 17 件次最多，其中以刑事法 9 件次較高。113 年審查 24 件次居次，當年法律客體審查 10 件次最多，其中亦以刑事法 7 件次較高。再其次為 111 年審查 21 件次，當年法律客體審查 13 件次最多，其中以行政法 8 件次較高。



統計表

表1.憲法法庭案件收結及終結情形—依案件性質類別分

單位：件

年(月)別 及 案件性質類別	聲請件數			終結件數								未結件數
	總計	舊	受新收	計	判	實體 裁	併 案	裁定 不受理	其他 終結 程序 裁定	撤 回	其 他	
101年-110年	5,845	295	5,550	5,458	118	-	271	5,057	-	11	1	387
111年-114年	9,296	387	8,909	8,696	52	1	226	8,194	155	21	47	600
A. 新制案件	8,860	-	8,860	8,294	11	1	110	7,954	155	17	46	566
A1 法規範及裁判憲法審查案件	8,591	-	8,591	8,036	11	1	109	7,862	1	13	39	555
A11 國家最高機關	9	-	9	3	-	-	3	-	-	-	-	6
A12 相當二級之獨立機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	7	-	7	4	2	-	-	2	-	-	-	3
A13 法院	70	-	70	47	-	-	17	29	-	1	-	23
A14 人民	8,505	-	8,505	7,982	9	1	89	7,831	1	12	39	523
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	1	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	3	-	3	2	-	-	1	1	-	-	-	1
A6 統一解釋法律及命令案件	86	-	86	81	-	-	-	79	-	-	2	5
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	179	-	179	174	-	-	-	11	154	4	5	5
B. 舊制案件	436	387	49	402	41	-	116	240	-	4	1	34
111年	4,758	387	4,371	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1,517
112年	2,876	1,517	1,359	2,348	20	-	95	2,156	48	11	18	528
113年	1,665	528	1,137	1,231	11	-	115	1,031	63	3	8	434
114年	2,476	434	2,042	1,876	1	-	-	1,853	16	4	2	600
1月	542	434	108	90	-	-	-	90	-	-	-	452
2月	538	452	86	138	-	-	-	136	1	-	1	400
3月	522	400	122	178	-	-	-	175	2	1	-	344
4月	456	344	112	113	-	-	-	108	5	-	-	343
5月	481	343	138	103	-	-	-	101	1	1	-	378
6月	534	378	156	149	-	-	-	148	1	-	-	385
7月	529	385	144	181	-	-	-	180	1	-	-	348
8月	513	348	165	153	-	-	-	152	-	1	-	360
9月	565	360	205	113	-	-	-	109	2	1	1	452
10月	703	452	251	212	-	-	-	212	-	-	-	491
11月	686	491	195	213	-	-	-	213	-	-	-	473
12月	833	473	360	233	1	-	-	229	3	-	-	600
A. 新制案件	2,409	367	2,042	1,843	1	-	-	1,821	16	3	2	566
A1 法規範及裁判憲法審查案件	2,354	358	1,996	1,799	1	-	-	1,798	-	-	-	555
A11 國家最高機關	6	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	6
A12 相當二級之獨立機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	4	-	4	1	1	-	-	-	-	-	-	3
A13 法院	35	17	18	12	-	-	-	12	-	-	-	23
A14 人民	2,309	341	1,968	1,786	-	-	-	1,786	-	-	-	523
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
A6 統一解釋法律及命令案件	22	6	16	17	-	-	-	17	-	-	-	5
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	32	2	30	27	-	-	-	6	16	3	2	5
B. 舊制案件	67	67	-	33	-	-	-	32	-	1	-	34
114年較上年增減(%)	48.71	-17.80	79.60	52.40	-90.91	--	-100.00	79.73	-74.60	33.33	-75.00	38.25

資料來源：憲法法庭公務統計報表10911-01-01、10911-01-02、910101-01-02。

附註 1.A.新制案件:係指111年1月4日起收案之案件；B.舊制案件:係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2.110年(含)以前判決件數，係指解釋公布件數；裁定不受理件數，係指應不受理件數。

3.本統計表實體裁定之終結件數：不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

表2.憲法法庭案件收結及終結情形(一)新制案件依聲請人分

單位：件、%

年 別 及 聲請人別	聲 請 件 數			終 結 件 數									未 結 件 數
	總 計	舊 受	新 收	計	判 決	實 體 裁 定	併 案	裁 定 不 受 理	其 他 終 結 程 序 裁 定	撤 回	其 他		
111年-114年	8,860	-	8,860	8,294	11	1	110	7,954	155	17	46	566	
111年	4,322	-	4,322	3,047	1	1	5	2,993	28	1	18	1,275	
112年	2,634	1,275	1,359	2,223	2	-	34	2,111	48	10	18	411	
113年	1,548	411	1,137	1,181	7	-	71	1,029	63	3	8	367	
114年	2,409	367	2,042	1,843	1	-	-	1,821	16	3	2	566	
件數	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.05%	0.00%	0.00%	98.81%	0.87%	0.16%	0.11%	100.00%	
國家最高機關	6	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	6	
百分比	0.25%	0.00%	0.29%	--	--	--	--	--	--	--	--	1.06%	
相當二級之獨立機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
百分比	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	
立法委員	4	-	4	1	1	-	-	-	-	-	-	3	
百分比	0.17%	0.00%	0.20%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.53%	
法院	36	17	19	13	-	-	-	12	-	1	-	23	
百分比	1.49%	4.63%	0.93%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	92.31%	0.00%	7.69%	0.00%	4.06%	
人民	2,362	349	2,013	1,829	-	-	-	1,809	16	2	2	533	
百分比	98.05%	95.10%	98.58%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.91%	0.87%	0.11%	0.11%	94.17%	
立法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
百分比	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	
內政部	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
百分比	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	
地方自治團體之立法機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
百分比	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	
地方自治團體之行政機關	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
百分比	0.04%	0.27%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.18%	
地方自治團體	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
百分比	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-01-01。

附註：本表不含111年1月3日(含)以前收案案件；實體裁定之終結件數不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

表2.憲法法庭案件收結及終結情形(二)作成實體裁判(解釋)比例-依聲請人分

單位：件、%

年 聲 請 人 別	別	聲請件數 (件)			終 結 件 數 (件)							未結件數 (件)	作成實體裁判 (解釋)比例(%) (2) + (3) + (4) <u>(2) + (3) + (4) + (5)</u>				
		總	計	舊	受	新	收	計	判決 (解釋案)	實體 裁定	併案			裁定不受理 (應不受理)	其他終結 程序裁定	撤回	其他
							(1)	(2)	(3)	(4)	(5)						
100年		793	226	567	498	12	-	45	437	-	3	1	295	11.54%			
101年		913	295	618	570	12	-	36	522	-	-	-	343	8.42%			
102年		896	343	553	544	9	-	17	517	-	1	-	352	4.79%			
103年		840	352	488	522	10	-	15	496	-	1	-	318	4.80%			
104年		745	318	427	385	8	-	16	360	-	1	-	360	6.25%			
105年		827	360	467	452	9	-	10	429	-	4	-	375	4.24%			
106年		872	375	497	356	16	-	44	294	-	2	-	516	16.95%			
107年		1,008	516	492	371	14	-	3	354	-	-	-	637	4.58%			
108年		1,264	637	627	645	14	-	29	601	-	-	1	619	6.68%			
109年		1,253	619	634	610	12	-	44	553	-	1	-	643	9.20%			
110年		1,390	643	747	1,003	14	-	57	931	-	1	-	387	7.09%			
100-110年		6,343	226	6,117	5,956	130	-	316	5,494	-		16	387	7.51%			
機 法 人	關	70	10	60	62	11	-	-	43	-	-	8	8	20.37%			
	院	301	5	296	244	20	-	77	146	-	-	1	57	39.92%			
	民	5,972	211	5,761	5,650	99	-	239	5,305	-	-	7	322	5.99%			
111年		4,758	387	4,371	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1,517	1.16%			
112年		2,876	1,517	1,359	2,348	20	-	95	2,156	48	11	18	528	5.06%			
113年		1,665	528	1,137	1,231	11	-	115	1,031	63	3	8	434	10.89%			
114年		2,476	434	2,042	1,876	1	-	-	1,853	16	4	2	600	0.05%			
機 立 法 人	關	8	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	8	--			
	委	5	1	4	1	1	-	-	-	-	-	-	4	100.00%			
	院	39	20	19	13	-	-	-	12	-	1	-	26	0.00%			
	民	2,424	411	2,013	1,862	-	-	-	1,841	16	3	2	562	0.00%			
111年-114年		9,296	387	8,909	8,696	52	1	226	8,194	155	21	47	600	3.29%			
機 立 法 人	關	18	6	12	10	1	-	7	2	-	-	-	8	80.00%			
	委	9	2	7	5	3	-	-	2	-	-	-	4	60.00%			
	院	129	57	72	103	12	-	45	42	-	4	-	26	57.58%			
	民	9,140	322	8,818	8,578	36	1	174	8,148	155	17	47	562	2.52%			

資料來源：憲法法庭公務統計報表 91010-09-12。

附註：1.本表機關含地方自治團體及地方自治團體之立法機關、行政機關；110(含)以前機關含立法委員。

2.實體裁定之終結件數不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

表3.憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依案件
(一)判決案件

單位：件、件次

年 別 及 裁判字號	總 計			部 分 協 同			協 同			部 分 協 不 同			部 分 不 協 同			部 分 不 同			不 同			判決 件數
	提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		
		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分	
111年-114年	224	151	36	-	-	-	96	44	1	24	15	15	-	-	-	58	55	12	46	37	8	52
111年	85	50	6	-	-	-	42	22	1	4	2	-	-	-	10	5	4	29	21	1	20	
112年	92	59	10	-	-	-	42	17	-	8	5	4	-	-	-	28	27	3	14	10	3	20
113年	45	40	20	-	-	-	11	3	-	11	8	11	-	-	-	20	23	5	3	6	4	11
114年	2	2	-	-	-	-	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
114年憲判字第 1號	2	2	-	-	-	-	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

附 註：本表含本案判決前為暫時處分之「憲暫裁」字號裁定所提意見書件數；若多位大法官共同提出一份意見書，則僅列計1件。

表3.憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依案件
(二)裁定不受理案件

單位：件、件次

年 別 及 裁判字號	總 計			部 分 協 同			協 同			部 分 協 同			部 分 不 協 同			部 分 不 同			不 同		
	提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入	
		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分
111年-114年	91	138	3	-	-	-	18	9	-	-	-	-	-	-	-	10	11	-	63	118	3
111年	14	24	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	12	22	-
112年	43	72	-	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	-	-	5	4	-	29	63	-
113年	17	27	1	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	-	11	23	1
114年	17	15	2	-	-	-	5	4	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	11	10	2
114年憲裁字第1號	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
114年憲裁字第4號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
114年憲裁字第5號	3	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
114年憲裁字第69號	2	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-
114年憲裁字第71號	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
114年憲裁字第72號	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
114年憲裁字第73號	1	2	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114年憲裁字第74號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
114年憲裁字第75號	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-
114年憲裁字第76號	2	4	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-
114年憲裁字第77號	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
114年憲裁字第78號	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
114年憲裁字第79號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-

附 註：本表係以各判決案所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出一份意見書，則僅列計1件。

表4. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計－依大法官
(一)判決

中華民國 114 年

單位：件次

大法官	總計	部分協同				協同				部分協同部分不同				部分不同部分協同				部分不同				不同			
		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入	
				全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分
總計	4	-	-	-	-	3	1	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
謝銘洋	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
蔡彩貞	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
陳忠五	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
尤伯祥	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

資料來源：憲法法庭公務統計報表 91010-09-07。

附註：本表係以各判決案件(含實體裁定)按個別大法官所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出意見書，則均個別列計件數。

表4. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計－依大法官
(二) 裁定

中華民國 114年

單位：件次

大法官	總計	部分協同				協同				部分協同部分不同				部分不同部分協同				部分不同				不同			
		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入	
				全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分
總計	34	-	-	-	-	9	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	23	11	10	2
謝銘洋	10	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	8	2	5	1
呂太郎	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-
楊惠欽	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蔡宗珍	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蔡彩貞	2	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
朱富美	2	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
陳忠五	5	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	2	1
尤伯祥	10	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	8	5	3	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表 91010-09-10。

附註：本表係以各裁定案件按個別大法官所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出意見書，則均個別列計件數。

表5.憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依案件性質類別分

單位:件、場次

年 別 及 案件性質類別	終結案件中有開庭或舉行說明 會者之件數	終 結 案 件 開 庭 或 舉 行 說 明 會 次 數				
		合計	準備程序	言詞辯論	說明會	其他
111年-114年	36	41	4	24	13	-
A. 新 制 案 件	9	12	3	6	3	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	9	12	3	6	3	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	2	3	1	1	1	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-
A14 人民	7	9	2	5	2	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	27	29	1	18	10	-
111年	14	15	-	8	7	-
112年	11	11	-	8	3	-
113年	10	14	4	8	2	-
114年	1	1	-	-	1	-
A. 新 制 案 件	1	1	-	-	1	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	1	1	-	-	1	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	1	1	-	-	1	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-
A14 人民	-	-	-	-	-	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-09-02。

附 註：1.A.新制案件:係指111年1月4日起收案之案件；B.舊制案件:係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2.最新累計月案件 = A.新制案件 + B.舊制案件；A.新制案件 = A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7+A8；A1.法規範及裁判憲法審查案件 = A11+A12+A13+A14。

3.本表開庭及舉行說明會次數統計係以終結案件作成判決為對象，且併案審理案件均以主案為次數統計。

表6.憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依判決案件

年 別 及 裁判字號	開 庭 或 舉 行 說 明 會 次 數					判決 件數	有開庭 行言詞辯論 判決件數	有開庭或 舉行說明會 判決件數
	合計	準備程序	言詞辯論	說明會	其他			
111年-114年	41	4	24	13	-	52	24	36
111年	15	-	8	7	-	20	8	14
112年	11	-	8	3	-	20	8	11
113年	14	4	8	2	-	11	8	10
114年	1	-	-	1	-	1	-	1
114年憲判字第1號	1	-	-	1	-	1	-	1

附 註：本表開庭及舉行說明會次數，係以當期終結案件作成判決為對象之開庭或舉行說明會次數，非指當期開庭或舉行說明會次數，且併案審理案件均以主案為次數統計。

表7. 憲法法庭終結案件專家諮詢之統計—依案件性質類別分

單位：件次

年 別 及 案件性質類別	聲 請 別 專 家 類 別 應 揭 露 資 訊												
	總 計	依 職 權	依 聲 請	總 計	專 家 學 者	機 關	團 體	是否與當事人、關係人或其代理人有分工或合作關係		是否受當事人、關係人或其代理人之金錢報酬或資助		是否有其他提供金錢報酬或資助者	
								是	否	是	否	是	否
111年-114年	139	127	12	139	121	13	5	-	139	-	139	-	139
A. 新 制 案 件	33	27	6	33	27	4	2	-	33	-	33	-	33
A1 法規範及裁判憲法審查案件	33	27	6	33	27	4	2	-	33	-	33	-	33
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	5	1	4	5	5	-	-	-	5	-	5	-	5
A13 法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A14 人民	28	26	2	28	22	4	2	-	28	-	28	-	28
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	106	100	6	106	94	9	3	-	106	-	106	-	106
111年	48	42	6	48	43	3	2	-	48	-	48	-	48
112年	54	54	-	54	48	5	1	-	54	-	54	-	54
113年	36	30	6	36	29	5	2	-	36	-	36	-	36
114年	1	1	-	1	1	-	-	-	1	-	1	-	1
A. 新 制 案 件	1	1	-	1	1	-	-	-	1	-	1	-	1
A1 法規範及裁判憲法審查案件	1	1	-	1	1	-	-	-	1	-	1	-	1
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	1	1	-	1	1	-	-	-	1	-	1	-	1
A13 法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A14 人民	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-09-05。

附 註：1.A.新制案件：係指111年1月4日起收案之案件；B.舊制案件：係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2.最新累計月案件 = A.新制案件 + B.舊制案件；A.新制案件 = A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7+A8；A1.法規範及裁判憲法審查案件 = A11+A12+A13+A14。

3.本表資料含受理案件開庭前撤回案件。

表8. 憲法法庭終結案件鑑定人之統計—依案件性質類別分

年 別 及 案件性質類別	鑑 定 人 類 別					
	總 計	專 家 學 者	機 關	學 校	團 體	其 他
111年-114年	-	-	-	-	-	-
111年	-	-	-	-	-	-
112年	-	-	-	-	-	-
113年	-	-	-	-	-	-
114年	-	-	-	-	-	-
A. 新 制 案 件	-	-	-	-	-	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	-	-	-	-	-	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	-	-	-	-	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-
A14 人民	-	-	-	-	-	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-09-05。

附註：1. A. 新制案件：係指111年1月4日起收案之案件；B. 舊制案件：係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2. 最新累計月案件 = A. 新制案件 + B. 舊制案件；A. 新制案件 = A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7+A8；A1. 法規範及裁判憲法審查案件 = A11+A12+A13+A14。

表9.憲法法庭終結案件專家諮詢、鑑定人與法庭之友之統計—依判決案件

年 別 及 裁判字號	專家諮詢.鑑定人(人次)			法庭之友 (件次)	判決 件數	有指定 專家諮詢 或鑑定人 判決件數	有法庭之友 判決件數
	合計	專家諮詢	鑑定人				
111年-114年	137	137	-	65	52	33	21
111年	48	48	-	11	20	12	4
112年	52	52	-	15	20	10	8
113年	36	36	-	35	11	10	8
114年	1	1	-	4	1	1	1
114年憲判字第 1號	1	1	-	4	1	1	1

表10.憲法法庭各判決案件主文表決票數統計一覽表

裁判字號	第1項		第2項		第3項		第4項		第5項		第6項		第7項		第8項		第9項		第10項		大法官迴避人數
	同意	不同意	同意	不同意																	
114年憲判字第1號	4	1	5	-	5	-															-

附註:1.本統計表主文項目同意票數之列計，係以該項目完全同意始列入同意票。

2.114年憲判字第1號參與評議大法官人數為5位(現有大法官人數8位扣除持續拒絕評議3位大法官)。

表11.憲法法庭終結案件裁判主文類型—依判決案件

單位：件次

年 別 及 裁判字號	(A)法規範憲法審查、人民聲請法規範憲法審查及裁判憲法審查案件（不含地方自治保障案件）														
	合計	法 規 範 審 查								裁 判 審 查					
		小計	單純 合憲 宣告	附條件 合憲 宣告	違 憲					小計	合憲	法規違憲、 裁判違憲， 廢棄發回	法規合憲、 裁判違憲， 廢棄發回	裁判違憲， 廢棄發回	
					單 純 違憲宣告	立即 失效	定期 失效	溯及 失效	定 期 修/立法						其 他 違憲宣告
111年-114年	180	149	70	4	30	14	-	10	21	31	4	18	4	5	
111年	32	31	17	1	1	5	-	4	3	1	-	-	-	1	
112年	42	36	24	2	4	1	-	2	3	6	2	1	-	3	
113年	99	75	15	14	1	18	8	-	4	15	24	2	17	4	1
114年	7	7	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114年憲判字第1號	7	7	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附 註：111年及112年「單純合憲宣告」及「附條件合憲宣告」合併統計為「未為違憲宣告」。

單位：件次

年 別 及 裁判字號	(B)地方自治保障案件											
	合計	法 規 範 審 查								裁 判 審 查		
		小計	單純 合憲 宣告	附條件 合憲 宣告	違 憲					小計	合 憲	違 憲
					單 純 違憲宣告	立即 失效	定期 失效	溯及 失效	定 期 修/立法			
111年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
112年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附 註：111年及112年「單純合憲宣告」及「附條件合憲宣告」合併統計為「未為違憲宣告」。

表11.憲法法庭終結案件裁判主文類型—依判決案件(續完)

單位：件；件次

年 別 及 裁判字號	(C)機關爭議案件（件次）					(D)總統、副總統彈劾案件（件）				(E)政黨違憲解散案件（件）			
	合計	聲請 駁回	確認 相關機關 之權限	確認相關機關 之權限且另為 其他適當諭知	其他	合計	彈劾 不成立	彈劾成立 被彈劾人 解除職務	其他	合計	聲請 駁回	宣告 政黨解散	其他
111年	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
112年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

單位：件次

年 別 及 裁判字號	(F) 統 一 解 釋 法 律 及 命 令 案 件				
	合 計	依 民 事 審 判 權 終 審 法 院 見 解	依 刑 事 審 判 權 終 審 法 院 見 解	依行政訴訟審判權 終 審 法 院 見 解	其 他
111年	-	-	-	-	-
112年	-	-	-	-	-
113年	-	-	-	-	-
114年	-	-	-	-	-

表12.憲法法庭終結判決案件之審查客體

單位：件次

年 別 及 裁判字號	總計	憲法或 憲法增 修條文	大法官 解釋或 憲法法 庭判決	法 律			命令或相當於命令			行 政 規 則	條 約	預 算	緊 急 命 令	裁 判	其 他
				行政法	刑事法	民事法	行政法	刑事法	民事法						
111年-114年	76	-	5	19	20	2	10	1	1	1	-	-	-	14	3
111年	21	-	1	8	4	1	4	-	-	1	-	-	-	1	1
112年	30	-	2	7	9	1	4	1	1	-	-	-	-	5	-
113年	24	-	2	3	7	-	2	-	-	-	-	-	-	8	2
114年	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114年憲判字第 1號	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91900-01-01

附註：本表「其他」資料含非法規範憲法審查案件。

表13.憲法法庭案件聲請閱卷裁定情形

單位：件次

年 別 及 案件性質類別	總計	當事人、訴訟代理人或辯護人、 經當事人同意或釋明有法律上之利害關係之第三人 聲 請							其他第三人聲請						
		計	許可	駁回	附 條件 准許	部分 准許	以告知 查詢方法 代之	其他	計	許可	駁回	附 條件 准許	部分 准許	以告知 查詢方法 代之	其他
111年-114年	204	182	174	-	-	4	-	4	22	-	21	-	-	-	1
另分新案	152	134	127	-	-	3	-	4	18	-	17	-	-	-	1
未分新案	52	48	47	-	-	1	-	-	4	-	4	-	-	-	-
111年	38	37	35	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-
另分新案	24	23	21	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-
未分新案	14	14	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
112年	59	54	52	-	-	1	-	1	5	-	5	-	-	-	-
另分新案	46	43	42	-	-	-	-	1	3	-	3	-	-	-	-
未分新案	13	11	10	-	-	1	-	-	2	-	2	-	-	-	-
113年	78	70	69	-	-	1	-	-	8	-	8	-	-	-	-
另分新案	62	54	53	-	-	1	-	-	8	-	8	-	-	-	-
未分新案	16	16	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114年	29	21	18	-	-	-	-	3	8	-	7	-	-	-	1
另分新案	20	14	11	-	-	-	-	3	6	-	5	-	-	-	1
未分新案	9	7	7	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-
A. 新 制 案 件	29	21	18	-	-	-	-	3	8	-	7	-	-	-	1
A1 法規範及裁判憲法審查案件	9	7	7	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A14 人民	8	7	7	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	20	14	11	-	-	-	-	3	6	-	5	-	-	-	1
B. 舊 制 案 件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-01-05。

表14.憲法法庭判決案件參酌國際公約情形

單位:件次,件

年 別 及 裁判字號	國 際 公 約													判決 件數	參酌國 際公約 之判決 件 數
	總計 (件次)	公民與政 治權利國 際 公 約	經濟社會 文化權利 國際公約	消除對婦女 一切形式歧 視 公 約	身心障 礙者權 利公約	兒童權 利公約	消除一 切形式歧 視國 際公 約	公民與政治權利 國際公約及經濟 社會文化權利國 際公約施行法	消 除 對 婦 女 一 切 形 式 歧 視 法 約 施 行 法	身 心 障 礙 者 權 利 公 約 施 行 法	身 心 障 礙 者 權 利 公 約 施 行 法	兒 童 權 利 公 約 施 行 法	其 他		
111年-114年	16	3	2	-	-	1	-	-	-	-	-	1	9	52	10
111年	7	1	-	-	-	1	--	-	-	-	-	1	4	20	5
111年憲判字第 3號	1	1	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-		1
111年憲判字第 6號	1	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	1		1
111年憲判字第 8號	3	-	-	-	-	1	--	-	-	-	-	1	1		1
111年憲判字第13號	1	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	1		1
111年憲判字第18號	1	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	1		1
112年	4	1	2	-	-	-	--	-	-	-	-	-	1	20	3
112年憲判字第 7號	2	1	1	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-		1
112年憲判字第 9號	1	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	1		1
112年憲判字第15號	1	-	1	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-		1
113年	5	1	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	4	11	2
113年憲判字第1號	4	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	4		1
113年憲判字第8號	1	1	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-		1
114年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-

備註：本表113年(含)以前未統計「消除一切形式種族歧視國際公約」。

附錄1.大法官解釋案件收結統計—訴訟新制前

中華民國 37 年 7 月 1 日 — 110 年 12 月 31 日

單位:件、%

民國 37.07.01-110.12.31								
聲請件數(1)		終結件數		未結件數		公布解釋(2)	解釋比率 =(2)/(1)	
16,703		16,316		387		813	4.87%	
(一) 民國 37.07.01-92.09.30 (第1屆至第6屆大法官任期)								
聲請件數(1)		終結件數		未結件數		公布解釋(2)	解釋比率 =(2)/(1)	
7,640		7,546		94		566	7.41%	
(二) 民國 92.10.01-110.12.31								
聲請件數(1)	舊受	新收	終結件數		未結件數		公布解釋(2)	解釋比率 =(2)/(1)
9,157	94	9,063	8,770		387		247	2.70%

附錄2.憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表(111年)

統計日期：111/01/01至111/12/31

裁判字號	原分案號	聲請人	主筆 大法官	分案 日期	終結 日期	結案 經過 時間 (日)	併案 件數 (件)
111年憲判字第1號 【肇事駕駛人受強制抽血檢測酒精濃度案】	107 憲三字第 20 號	臺灣花蓮地方法院刑事第五庭	蔡宗珍	1070827	1110225	1,278	1
111年憲判字第2號 【強制道歉案(二)】	會台字第 12668 號	朱育德	黃昭元	1040813	1110407	2,429	3
111年憲判字第3號 【被告之辯護人對羈押裁定抗告案】	109 憲二字第 328 號	張丞旭	林俊益	1090810	1110325	592	-
111年憲判字第4號 【原住民與非原住民結婚所生子女之原住民身分案】	107 憲二字第 54 號	吳陳春桃、劉陳春梅	黃虹霞	1070226	1110401	1,495	1
111年憲判字第5號 【營利事業所得跨年度盈虧互抵案】	107 憲二字第 411 號	中國鋼鐵股份有限公司	楊惠欽	1080102	1110429	1,213	-
111年憲判字第6號 【萊劑殘留標準之權限爭議案】	110 憲一字第 4 號	嘉義市議會	黃昭元	1100517	1110513	361	4
111年憲判字第7號 【偵查中辯護人在場筆記權等之救濟案】	會台字第 13187 號	陳明賢	蔡宗珍	1051004	1110527	2,061	-
111年憲判字第8號 【改定親權事件暫時處分案】	111 憲民字第 192 號	詹長真	呂太郎	1110317	1110527	71	-
111年憲判字第9號 【公務人員考績丁等免職案】	109 憲三字第 18 號	臺北高等行政法院第五庭	黃昭元	1090622	1110624	732	-
111年憲判字第10號 【警消人員獎懲累積達二大過免職案】	會台字第 13588 號	徐國堯	呂太郎	1060810	1110624	1,779	-
111年憲判字第11號 【公立大學就不續聘教師之再申訴決定提起行政訴訟案】	會台字第 13744 號	國立臺灣大學	楊惠欽	1061115	1110729	1,717	-
111年憲判字第12號 【臺大法律學院教師評鑑案】	109 憲二字第 522 號	陳妙芬	黃瑞明	1091207	1110729	599	-
111年憲判字第13號 【健保資料庫案】	會台字第 13769 號	蔡季勳、邱伊翎、施逸翔、滕西華、黃淑英、劉怡顯、洪芳婷	黃虹霞	1061206	1110812	1,710	-
111年憲判字第14號 【農田水利會改制案】	110 憲一字第 2 號	立法委員費鴻泰等38人	呂太郎	1100308	1110812	522	-
111年憲判字第15號 【農田水利用地照舊使用案】	會台字第 11118 號	臺灣雲林地方法院民事庭真股法官	許志雄	1010806	1110812	3,658	1
111年憲判字第16號 【司法警察(官)採尿取證案】	會台字第 12288 號	臺灣新北地方法院刑事第十七庭	楊惠欽	1030926	1111014	2,940	-
111年憲判字第17號 【西拉雅族原住民身分案】	109 憲三字第 17 號	臺北高等行政法院第三庭	黃虹霞	1090504	1111028	907	-
111年憲判字第18號 【沒收犯罪所得規定溯及既往案】	會台字第 13664 號	味全食品工業股份有限公司	詹森林	1060922	1111202	1,897	6
111年憲判字第19號 【全民健保停保復保案】	109 憲二字第 192 號	李一佩	許宗力	1090525	1111223	942	-
111年憲判字第20號 【請求准許發給外籍配偶居留簽證案】	會台字第 13157 號	甲○○	黃瑞明	1050906	1111230	2,306	-

說明:各裁判案件若有併案審理情形，表列「原分案號」、「聲請人」、「分案日期」及「結案經過時間」，係以受理主案呈現。

備註:111年憲判字第20號，聲請人111年1月27日具狀撤回聲請，經憲法法庭審酌案件並非獨特個案，而於憲法上具原則之重要性，故不准許聲請人撤回聲請（憲訴法第21條規定參照），仍予繼續審理並作成判決。

附錄2.憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表(112年)

統計日期：112/01/01至112/12/31

裁判字號	原分案號	聲 請 人	主筆 大法官	分案 日期	終結 日期	結案 經過 時間 (日)	併案 件數 (件)	
112年憲判字第1號	【 祭 祀 公 業 派 下 員 資 格 案 (二) 案 】	109年度憲二字第110號	陳純美、陳文祥、葉陳月娥	黃虹霞	1090406	1120113	1,012	1
112年憲判字第2號	【 「 減 輕 或 免 除 其 刑 」 之 再 審 事 由 案 】	107年度憲二字第103號	陳炳榮	林俊益	1070402	1120210	1,775	2
112年憲判字第3號	【 公 職 年 資 併 社 團 年 資 案 】	109年度憲三字第1號	臺北高等行政法院第六庭	詹森林、謝銘洋	1090120	1120317	1,152	7
112年憲判字第4號	【 限 制 唯 一 有 責 配 偶 請 求 裁 判 離 婚 案 】	110年度憲三字第5號	臺灣高雄少年及家事法院家事第一庭敏股	蔡明成	1100308	1120324	746	8
112年憲判字第5號	【 證 交 法 公 開 收 購 之 空 白 刑 法 案 】	110年度憲二字第67號	南怡君、陳湘銘	林俊益	1100217	1120428	800	-
112年憲判字第6號	【 軍 法 判 決 之 特 別 救 濟 案 】	會 台 字 第 10846 號	王瑞豐	黃虹霞	1010305	1120505	4,078	-
112年憲判字第7號	【 成 立 廠 場 企 業 工 會 案 】	111年度憲民字第350號	中華航空股份有限公司修護工廠企業工會	蔡明誠	1110429	1120519	385	1
112年憲判字第8號	【 誹 謗 罪 案 (二) 】	110年度憲二字第247號	朱長生	蔡宗珍	1100607	1120609	732	7
112年憲判字第9號	【 搜 索 律 師 事 務 所 案 】	會 台 字 第 11067 號	理律法律事務所	黃瑞明	1010706	1120616	3,997	-
112年憲判字第10號	【 虛 增 股 東 可 扣 抵 稅 額 帳 戶 金 額 案 】	107年度憲二字第5號	魏斯蒙股份有限公司	張瓊文	1070108	1120721	2,020	-
112年憲判字第11號	【 選 舉 幽 靈 人 口 案 】	會 台 字 第 9433 號	胡靈智	蔡宗珍、許宗力、呂太郎	980814	1120728	5,096	4
112年憲判字第12號	【 未 到 庭 證 人 警 詢 陳 述 之 證 據 能 力 案 (二) 】	107年度憲二字第339號	黃峯清	蔡宗珍	1071029	1120804	1,740	4
112年憲判字第13號	【 販 賣 第 一 級 毒 品 案 】	109年度憲三字第32號	臺灣高等法院臺南分院刑事第二庭	黃瑞明	1090907	1120811	1,068	7
112年憲判字第14號	【 刑 事 訴 訟 程 序 法 官 迴 避 案 】	會 台 字 第 13254 號	劉政哲	黃昭元	1051130	1120814	2,448	51
112年憲判字第15號	【 公 務 人 員 執 行 職 務 意 外 受 傷 請 領 慰 問 金 案 】	109年度憲二字第560號	石耀琳	蔡燭燉	1091228	1120928	1,004	-
112年憲判字第16號	【 提 撥 勞 工 退 休 金 差 額 案 】	108年度憲三字第6號	最高行政法院第三庭	楊惠欽	1080211	1121027	1,719	-
112年憲判字第17號	【 禁 止 醫 師 為 醫 療 廣 告 案 】	107年度憲三字第13號	臺北高等行政法院地方行政訴訟庭德股法官	呂太郎	1070611	1121103	1,971	-
112年憲判字第18號	【 選 舉 重 新 計 票 案 】	112年度憲民字第818號	葉高潔	蔡宗珍	1120815	1121117	94	-
112年憲判字第19號	【 供 公 眾 通 行 之 法 定 空 地 地 價 稅 案 】	會 台 字 第 13433 號	陳俊良	黃瑞明	1060421	1121207	2,421	3
112年憲判字第20號	【 日 治 時 期 私 有 土 地 經 土 地 總 登 記 程 序 登 記 為 國 有 案 】	107年度憲二字第11號	石豐田	詹森林	1070312	1121229	2,118	-

說明:各裁判案件若有併案審理情形,表列「原分案號」、「聲請人」、「分案日期」及「結案經過時間」,係以受理主案呈現。

備註:(1)112年憲判字第3號,判決主文主筆大法官:詹大法官森林主筆第一項、第三項至第五項,及其理由,謝大法官銘洋主筆第二項及其理由。

(2)112年憲判字第11號,判決主文主筆大法官:蔡大法官宗珍主筆第一項及第六項部分,許大法官宗力主筆第二項至第四項部分,呂大法官太郎主筆第五項部分。

附錄2.憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表(113年)

統計日期：113/01/01至113/12/31

裁判字號	原分案號	聲 請 人	主筆 大法官	分案 日期	終結 日期	結案 經過 時間 (日)	併案 件數 (件)
113年憲判字第1號 【毒品案件擴大利得沒收案】	111年度憲民字第4096號	紀怡慧	詹森林	1111201	1130126	421	-
113年憲判字第2號 【無期徒刑假釋撤銷後執行殘餘刑期案】	109年度憲二字第333號	謝朝和	黃瑞明	1090817	1130315	1,306	35
113年憲判字第3號 【公然侮辱罪案（一）】	111年度憲民字第900243號	朱育德	黃昭元	1110407	1130426	750	32
113年憲判字第4號 【公然侮辱罪案（二）等】	112年度憲民字第1144號	黃湘瑄	蔡宗珍	1121128	1130426	150	-
113年憲判字第5號 【侮辱公務員罪及侮辱職務罪案】	會台字第13556號	臺灣彰化地方法院刑事第三庭申股法官	黃昭元	1060713	1130524	2,507	9
113年憲判字第6號 【消防警察人員類別考試身高限制案】	111年度憲民字第3005號	陳韻宣	謝銘洋	1110723	1130531	678	-
113年憲判字第7號 【具合格教師資格代理教師職前年資提敘案】	108年度憲二字第214號	張凱翔	蔡燭燉	1080624	1130809	1,873	-
113年憲判字第8號 【死刑案】	111年度憲民字第904052號	王信福	黃昭元	1111123	1130920	667	35
113年憲判字第9號 【立法院職權行使法等案】	113年度憲立字第1號	立法委員柯建銘等51人	蔡宗珍	1130626	1131025	121	3
113年憲判字第10號 【醫療費用收取標準案】	111年度憲民字第4156號	蔡之棟	張瓊文	1111212	1131028	686	-
113年憲判字第11號 【擬制遺產課稅案】	110年度憲三字第34號	臺北高等行政法院高等行政訴訟庭第一庭	許宗力	1101230	1131028	1,033	1

說明:各裁判案件若有併案審理情形，表列「原分案號」、「聲請人」、「分案日期」及「結案經過時間」，係以受理主案呈現。

