

目錄-憲法法庭統計年報

資料時間：113 年

◆ 提要分析

◆ 統計表

表 1. 憲法法庭案件收結及終結情形-依案件性質類別分

表 2. 憲法法庭案件收結及終結情形(一)新制依聲請人分(二)作成實體裁判(解釋)比例依聲請人分

表 3. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依案件【(一)判決案件(二)裁定不受理案件】

表 4. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依大法官【(一)判決(二)裁定】

表 5. 憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依案件性質類別分

表 6. 憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依判決案件

表 7. 憲法法庭終結案件專家諮詢之統計—依案件性質類別分

表 8. 憲法法庭終結案件鑑定人之統計—依案件性質類別分

表 9. 憲法法庭終結案件專家諮詢、鑑定人與法庭之友之統計—依判決案件

表 10. 憲法法庭各判決案件主文表決票數統計一覽表

表 11. 憲法法庭終結案件裁判主文類型—依判決案件

表 12. 憲法法庭終結判決案件之審查客體

表 13. 憲法法庭案件聲請閱卷裁定情形

表 14. 憲法法庭判決案件參酌國際公約情形

◆ 附錄

附錄 1. 大法官解釋案件收結統計—訴訟新制前

附錄 2. 憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表

◆提要分析◆

前 言

「司法院大法官審理案件法」108 年 1 月 4 日總統公布修正更名為「憲法訴訟法」，並自 111 年 1 月 4 日起施行。大法官組成憲法法庭依憲法訴訟法審理案件，本年報為憲法法庭各類聲請案件之收結審理結果統計，主要係運用憲法法庭統計系統與審判作業系統協作方式蒐集資料，依憲法法庭各類公務統計報表、大法官辦案資料及其他相關統計資料按年彙編。編布資料除統計表外，另以提要分析概述各類案件審理及收結統計情形。

本年報自 112 年起編布 111 年統計年報，並按年刊載憲法法庭全球資訊服務網 (<https://cons.judicial.gov.tw/>)，查閱方式可自網站首頁點選【查詢服務】功能，進入【統計】目錄項下，點選「憲法法庭統計年報」下載檔案。

◆提要分析◆

目 錄

一、	聲請案件收結統計分析 -----	3
	(一) 新收件數及其案件類型分析	
	(二) 終結件數及其終結情形分析	
	(三) 終結案件作成實體裁判比例、作成實體裁判案件人民聲請占比分析	
	(四) 近年收結件數趨勢分析	
	(五) 近年已結案件占聲請案件比例分析	
二、	審查庭一致決不受理占比分析 -----	7
三、	大法官提出意見書統計分析 -----	8
	(一) 113 年判決案件提出意見書分析	
	(二) 近年平均每件判決(解釋案)提出意見書比較	
	(三) 113 年不受理裁定案件提出意見書分析	
四、	作成判決案件開庭或舉行說明會及指定專家諮詢之統計分析 -----	10
五、	作成判決案件法庭之友准駁統計分析 -----	11
六、	作成判決案件主文表決票數統計分析 -----	12
七、	作成判決案件裁判主文類型統計分析 -----	12
八、	作成判決案件審查客體統計分析 -----	14

◆提要分析◆

一、聲請案件收結統計分析

憲法法庭 113 年聲請案件計有 1,665 件(含 112 年底未結舊受 528 件及 113 年 1-12 月期間案件新收 1,137 件)(數據詳如後附統計表 1)，113 年期間總計終結 1,231 件，12 月底未結案件 434 件。未結案件中經大法官評議受理案件 146 件，占 33.64%。(詳右上統計圖)

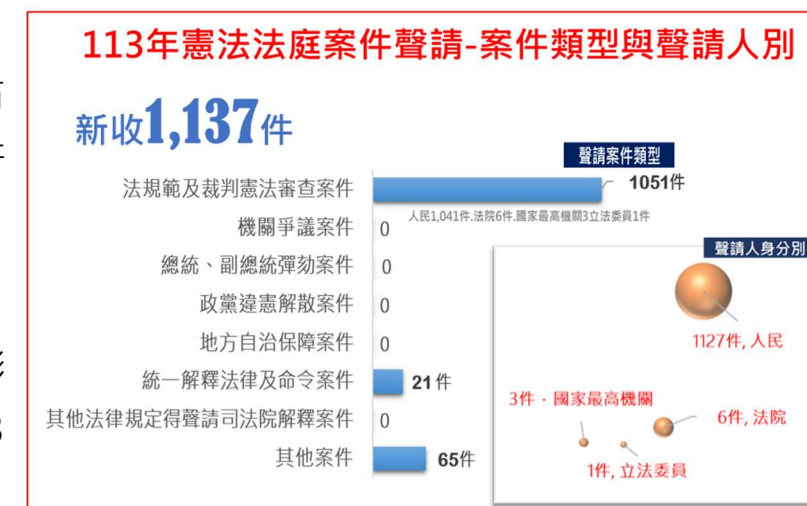
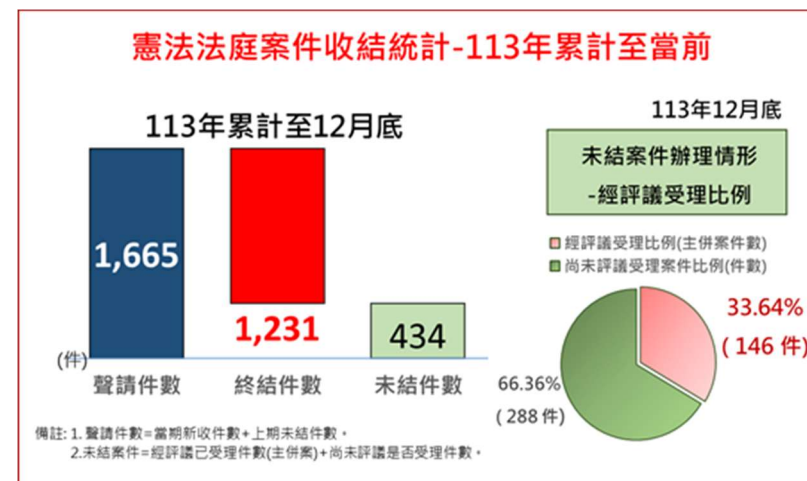
(一)新收件數及其案件類型分析：

113 年聲請案件新收 1,137 件，類型(詳右下統計圖)以法規範及裁判憲法審查案件 1,051 件最多(其中人民聲請 1,041 件、法院聲請 6 件、國家最高機關 3 件及立法委員聲請 1 件)，另有統一解釋法律及命令案件 21 件及其他案件 65 件。

承上，新收案件 1,137 件若以聲請人身分別觀察，以人民聲請 1,127 占 99.12%(數據詳如後附統計表 2(一))最多，其次為法院 6 件、國家最高機關 3 件及立法委員 1 件。

(二)終結件數及其終結情形分析：

113 年聲請案件總計終結 1,231 件(數據詳如後附統計表 1)，案件終結情形為判決 11 件，併案 115 件，裁定不受理 1,031 件，其他終結程序裁定 63 件，撤回 3 件及其他(行政簽結)8 件。

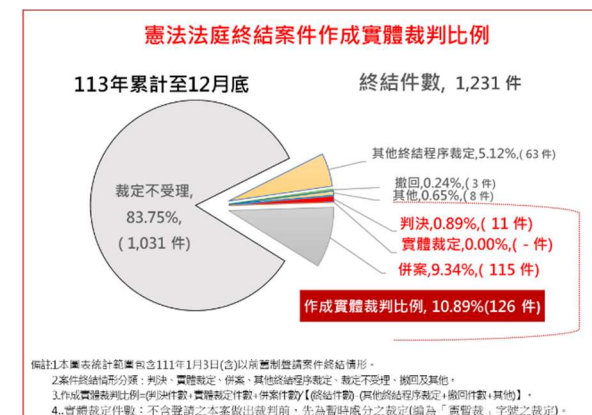


◆提要分析◆

(三)終結案件作成實體裁判比例、作成實體裁判案件人民聲請占比分析

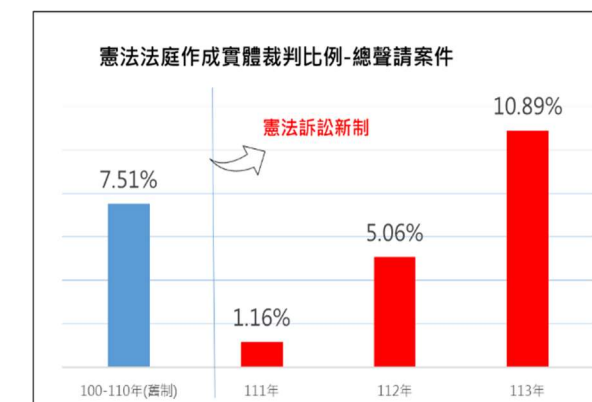
憲法法庭終結案件作成實體裁判比例計算，係以終結案件(扣除撤回、其他終結程序裁定及其他案件)為分母，受理並作成實體裁判之案件為分子。憲法法庭 113 年作成實體裁判比例為 10.89%(實體裁判：判決 11 件，併案 115 件)(詳右列統計圖上)，已明顯較 111 年 1.16%及 112 年 5.06%提升，亦較較舊制時期(採 100-110 年統計)7.51%為高(詳右列統計圖下)。

自新制施行以來(111 年至 113 年)，憲法法庭總計終結案件 6,820 件(詳下列統計表)，經受理作成實體裁判案件 278 件，自各案聲請人觀之，人民聲請計有 211 件，占 75.90%，較舊制時期(採 100-110 年統計)75.78%為高。



憲法法庭案件收結情形統計

年 別 及 聲 請 人 別	聲請件數(件)			終 結 件 數 (件)							未結 件數 (件)	作成實體裁判(解釋)案件		
	總 計	舊 受	新 收	計 (1)	判決 (解釋案) (2)	實體 裁定 (3)	併案 (4)	裁定不受理 (應不受理) (5)	其他終結 程序裁定	撤回		其他	件數 (2) + (3) + (4)	占比
100-110年	6,343	226	6,117	5,956	130	-	316	5,494	-	16	387	446	100.00%	
機 關	70	10	60	62	11	-	-	43	-	8	8	11	2.47%	
法 院	301	5	296	244	20	-	77	146	-	1	57	97	21.75%	
人 民	5,972	211	5,761	5,650	99	-	239	5,305	-	7	322	338	75.78%	
採111年1月1日累 計至113年12月底	7,254	387	6,867	6,820	51	1	226	6,341	139	17	45	434	278	100.00%
機 關	12	6	6	10	1	-	7	2	-	-	2	8	2.88%	
立 法 委 員	5	2	3	4	2	-	-	2	-	-	1	2	0.72%	
法 院	110	57	53	90	12	-	45	30	-	3	20	57	20.50%	
人 民	7,127	322	6,805	6,716	36	1	174	6,307	139	14	45	211	75.90%	



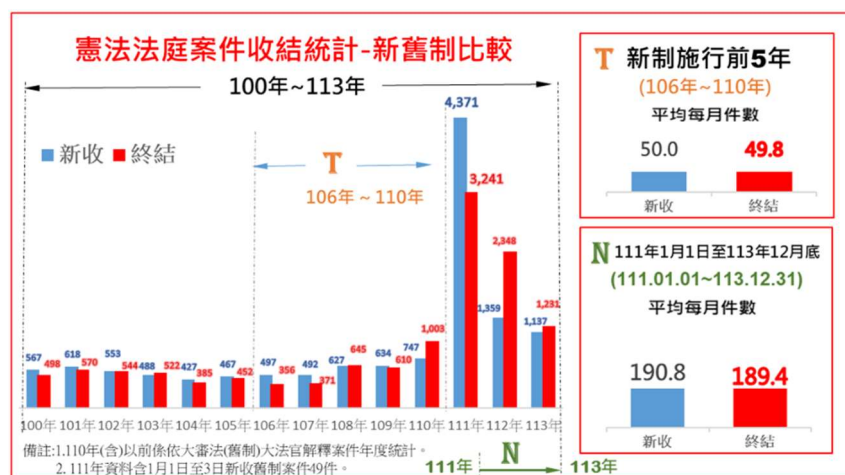
附 註：1.本表機關含地方自治團體及地方自治團體之立法機關、行政機關；110(含)以前機關含立法委員。
2.本統計表實體裁定之終結件數：不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

◆提要分析◆

(四)近年收結件數趨勢分析：

憲法訴訟新制施行 3 年以來總計新收 6,867 件(111 年新收 4,371 件，112 年新收 1,359 件，113 年新收 1,137 件) (數據詳如後附統計表 1)，平均每月新收 190.8 件(詳下列統計圖左)，為舊制大法官解釋時期近 5 年(106 年至 110 年)平均每月 50.0 件之 3.8 倍；期間終結 6,820 件(111 年終結 3,241 件，112 年終結 2,348 件，113 年終結 1,231 件)，平均每月終結 189.4 件，亦為舊制時期近 5 年平均每月 49.8 件之 3.8 倍。

憲法法庭 113 年平均每月案件新收 94.8 件(詳下列統計圖右)，雖較 111 年¹及 112 年減緩，惟憲法法庭仍持續清理舊案，113 年平均每月終結 102.6 件，規模超越平均每月新收 94.8 件，致 113 年底未結案件 434 件，低於 112 年 528 件，且明顯較 111 年底未結 1,517 件大幅減少 71.39%(數據詳如後附統計表 1)。



¹因人民 111 年 1 月 3 日以前已送達的不利確定終局裁判，如已符合用盡審級救濟途徑等一切法定要件，可以在憲法訴訟新法施行日（111 年 1 月 4 日）起 6 個月聲請法規範憲法審查，致 111 年 7 月 4 日期限結束前聲請案件激增(詳本頁統計圖右)。

◆提要分析◆

(五)近年已結案件占聲請案件比例分析：

分析憲法法庭「已結案件占聲請案比例」(數據及定義詳下列統計表)，新制施行以來(111 年至 113 年)比例 94.02%，高於舊制時期(採 108 年至 110 年) 85.37%；另「平均每月終結件數」189.4 件，為舊制時期平均每月 62.7 件之 3 倍，顯示在新制收案量明顯增加下，憲法法庭之審理績效仍持續提升。

近年憲法法庭案件已結案件占聲請案件比例

單位:件、%

年別	聲 請 件 數 (1)			終 結 件 數(2)								未結 件數	已結案件 占聲請案 比例(%) (2)/(1)	平均 每月 終結 件數 (件/月)
	總計	舊受	新收	計	判決	實 體 裁 定	併 案	裁 定 不 受 理	其 他 終 結 程 序 裁 定	撤 回	其 他			
108-110	2,645	637	2,008	2,258	40	-	130	2,085	-	2	1	387	85.37%	62.7
108	1,264	637	627	645	14	-	29	601	-	-	1	619	51.03%	53.8
109	1,253	619	634	610	12	-	44	553	-	1	-	643	48.68%	50.8
110	1,390	643	747	1,003	14	-	57	931	-	1	-	387	72.16%	83.6
111-113	7,254	387	6,867	6,820	51	1	226	6,341	139	17	45	434	94.02%	189.4
111	4,758	387	4,371	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1,517	68.12%	270.1
112	2,876	1,517	1,359	2,348	20	-	95	2,156	48	11	18	528	81.64%	195.7
113	1,665	528	1,137	1,231	11	-	115	1,031	63	3	8	434	73.93%	102.6

備註：1.110年(含)以前判決件數，係指解釋公布件數；裁定不受理件數，係指應不受理件數。

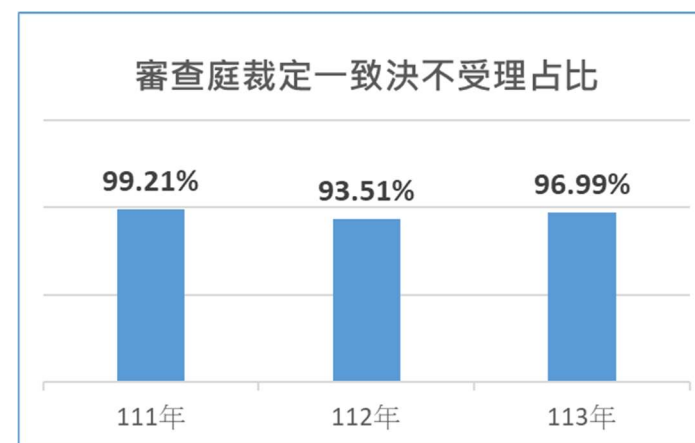
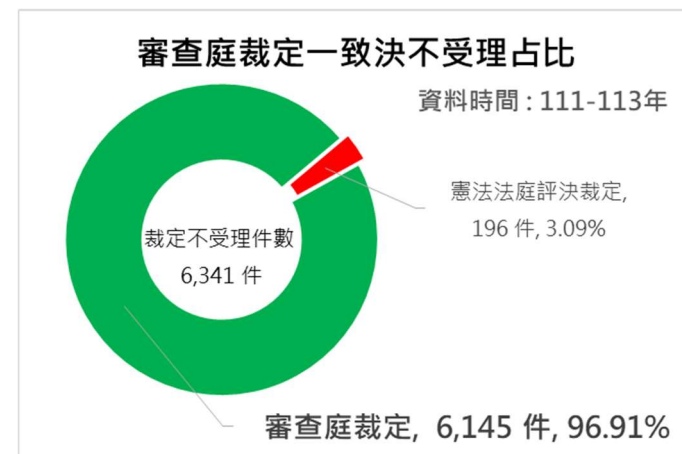
2.本統計表實體裁定之終結件數：不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

◆提要分析◆

二、審查庭一致決不受理占比分析

憲法訴訟新制未採行強制代理且未徵收裁判費用情況下，為使憲法法庭有限司法資源做最合理的運用，憲法訴訟法設計審查庭程序審查機制，得由審查庭 3 位大法官一致決作出不予受理裁定²，以利有效率過濾不合程式之案件，使憲法法庭 15 位大法官能集中心力與時間於受理案件之實體審理，以作成裁判。

新制施行以來(111 年至 113 年)總計不予受理裁定 6,341 件(詳右列統計圖上)，其中由各審查庭 3 位大法官一致決不予受理裁定 6,145 件，經憲法法庭 15 位大法官作出之不予受理裁定 196 件，審查庭程序審查不予受理裁定占比為 96.91%。若按年度觀察，以新制第一年之 111 年 99.21% 較高(詳右列統計圖下)。



² 考量此類一致決不受理案件亦有使分受案件之審查庭以外之其他大法官周知，並即時表示不同意見機會之必要，憲法法庭審理規則第 30 條規定：「(第 1 項)本法所定聲請案件，經審查庭以一致決裁定不受理者，應將不受理裁定上傳於憲法法庭審判作業系統。於上傳之翌日起十五日內，有大法官三人以上提出書面意見認應受理者，由憲法法庭評決受理與否；未達三人者，審查庭應速將裁定公告並送達聲請人。」

◆提要分析◆

三、大法官提出意見書統計分析

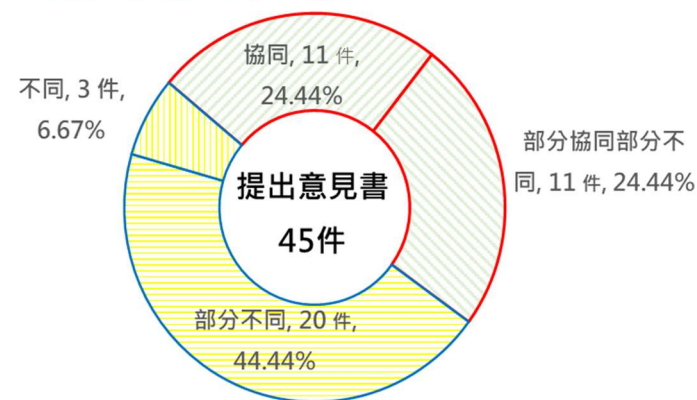
(一)113 年判決案件提出意見書分析：

我國大法官如同德國聯邦憲法法院設有意見書制度，大法官贊成裁判之主文，而對其理由有補充或不同意見者，得提出協同意見書。對於裁判之主文，曾於評議時表示部分或全部不同意見者，得提出部分或全部之不同意見書。113 年 11 件判決案件，大法官提出意見書數計有 45 件(數據詳如後附統計表 3(一))，平均每件判決提出 4.09 件意見書，較上(112)年 20 件判決件數，提出 92 件意見書，平均每件解釋案件提出意見書 4.60 件為低。

若分析 113 年各意見書類型，以部分不同意見書 20 件占 44.44%最多(詳右統計圖)，其次協同意見書及部分協同部分不同意見書各有 11 件居次，其餘為不同意見書 3 件。

113 年各判決案件中以 113 年憲判字第 9 號【立法院職權行使法等案】提出 10 件最多(數據詳如後附統計表 3(一))；113 年憲判字第 4 號【公然侮辱罪案(二)等】、113 年憲判字第 6 號【消防警察人員類別考試身高限制案】及 113 年憲判字第 11 號【擬制遺產課稅案】各提出 1 件最少。另 113 年憲判字第 10 號【醫療費用收取標準案】大法官均未提出意見書。

113年憲判字第1至11號大法官提出意見書類型



113年平均每件判決 提出**4.09**件

◆提要分析◆

(二)近年平均每件判決(解釋案)提出意見書比較：

觀察近年大法官提出意見書情形(詳右統計表)，101 至 113 年提出意見書數計有 1,083 件，平均每件判決(解釋案件)提出意見書 6.41 件；其中舊制大法官解釋時期近 10 年(101 至 110 年)公布解釋案件 118 件，大法官提出意見書數計有 861 件，平均每件解釋案件提出意見書 7.30 件；新制施行 3 年來憲法法庭平均每件判決件提出意見書 4.35 件，明顯較舊制 101 至 110 年各年為低。

(三)113 年不受理裁定案件提出意見書分析：

若以裁定不受理案件為範圍，統計大法官提出意見書情形，113 年計有 11 件不受理裁定案件大法官提出 17 件意見書(數據詳如後附統計表 3(二))，以不同意意見書 11 件(大法官加入 23 件次，部分加入 1 件次)最多，其次分為部分不同意意見書 3 件(大法官加入 4 件次)及協同意見書 3 件。11 件不受理裁定案件中，以 113 年憲裁字第 7 號及第 14 號各提出 3 件最多。113 年 11 件不受理裁定案件聲請書及意見書均已公告憲法法庭網站。

近年大法官判決(解釋)案件提出意見書數統計一覽表

年度	判決 (解釋案) 件數	意見書數 (不含加入)	平均每件判決(解釋 案)提出意見書 (不含加入)
	(1)	(2)	(2)/(1)
101-110年	118	861	7.30
101年	12	78	6.50
102年	9	65	7.22
103年	10	72	7.20
104年	8	63	7.88
105年	9	83	9.22
106年	16	128	8.00
107年	14	108	7.71
108年	14	111	7.93
109年	12	73	6.08
110年	14	80	5.71
新制施行累計	51	222	4.35
111年	20	85	4.25
112年	20	92	4.60
113年	11	45	4.09
總計	169	1083	6.41

單位:件

◆提要分析◆

四、作成判決案件開庭或舉行說明會及指定專家諮詢之統計分析

言詞辯論為法庭審理程序重要之一環，惟憲法訴訟案件事理繁簡有別，除憲法訴訟法第 25 條第 1 項所列案件外，其餘案件得由憲法法庭視個案性質決定是否行言詞辯論。憲法訴訟新制施行 3 年以來總計作成 51 件判決，其中有 24 件行言詞辯論(詳下列統計表)，「判決案件行言詞辯論比例」為 47.06%，遠高於舊制大法官解釋時期(採 82 年至 110 年)比例 3.59%。

憲法法庭違憲審查具特殊性及高度專業性，容有廣泛參考社會各界不同專業領域意見之需要，是以建立專家諮詢制度，即依憲法訴訟法第 19 條審理案件認有必要時，得指定(依職權或聲請)專家學者、機關或團體就相關問題提供專業意見或資料³。統計 111 年至 113 年作成 51 件判決，

其中有 32 件(詳右列統計表)指定專家諮詢，「判決案件指定專家諮詢比例」為 62.75%。此 32 件判決計有指定專家諮詢 136 人次，其中 124 人次依職權指定，12 人次依聲請指定。

憲法法庭終結判決案件開庭或舉行說明會及指定專家諮詢之統計一覽表

年 別	開庭或舉行說明會次數 ^{備註}					判決案件中 行言詞辯論 件數(件) (1)	專家諮詢(人次)			判決案件中 指定專家諮詢 件數(件) (2)	判決 件數 (件) (3)	判決案件中 行言詞辯論 比例 (1)/(3)	判決案件中 指定專家諮詢 比例 (2)/(3)
	合計	準備 程序	言詞 辯論	說明 會	其 他		合計	來源別					
								依職權	依聲請				
111-113年	40	4	24	12	-	24	136	124	12	32	51	47.06%	62.75%
111年	15	-	8	7	-	8	48	42	6	12	20	40.00%	60.00%
112年	11	-	8	3	-	8	52	52	-	10	20	40.00%	50.00%
113年	14	4	8	2	-	8	36	30	6	10	11	72.73%	90.91%

備註：1. 「開庭或舉行說明會次數」一欄，係以當期終結判決案件為統計對象之開庭或舉行說明會次數，非指當期開庭或舉行說明會次數。

2. 「舊制(採82-110年期間)憲法法庭計有解釋案502件，行言詞辯論案件計18件，解釋案件中行言詞辯論比例為3.59%。

³ 實務上憲法法庭認為非屬應行言詞辯論之案件，亦可選擇舉行說明會通知當事人、關係人到場陳述意見。

◆提要分析◆

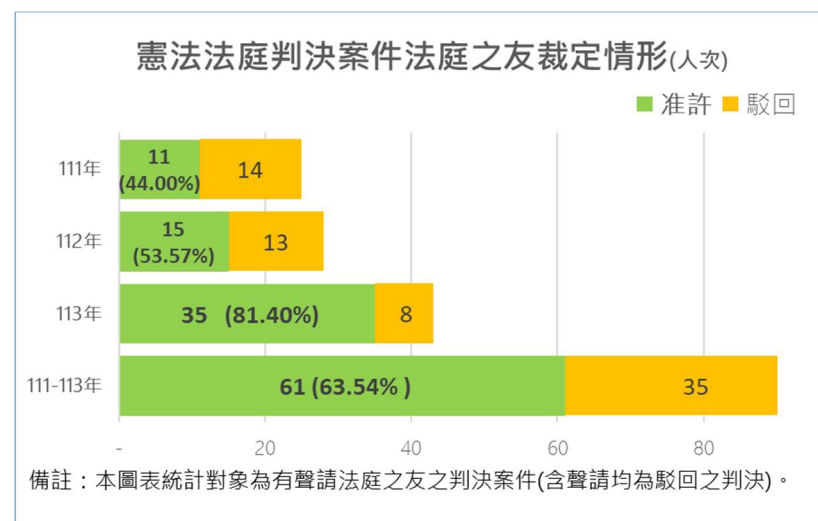
五、作成判決案件法庭之友准駁統計分析

依憲法訴訟法第 20 條，「當事人以外之人民、機關或團體，認其與憲法法庭審理之案件有關聯性，得聲請憲法法庭裁定許可，於所定期間內提出具參考價值之專業意見或資料，以供憲法法庭參考」。讓當事人以外之機關團體或任何對於憲法法庭審理中案件有興趣的人，以書面載明與案件關聯性者，都有機會成為法庭之友。使憲法訴訟案件討論輪廓不侷限於個案當事人之訴求，如果當事人決定引用法庭之友意見時，則視為該當事人之陳述。

憲法訴訟新制施行 3 年以來作成 51 件判決，其中經憲法法庭裁定許可法庭之友提出意見書之案件有 20 件，比例為 39.22%**(詳右列統計表)**；以年度觀之，係由 111 年 20.00%逐年提升至 113 年 72.73%。此 51 件判決案件，向憲法法庭聲請成為法庭之友計有 96 人次，其中裁定許可 61 人次，聲請裁定許可率為 63.54%；以年度觀之，亦由 111 年 44.00%逐年提升至 113 年 81.40%**(詳右列統計圖)**。

憲法法庭判決案件法庭之友之統計

年 別	法庭之友 (人次)	判決件數 (1)	經憲法法庭裁定許可 法庭之友提出意見 案件數 (2)	比例% (2)/(1)
111-113年	61	51	20	39.22%
111年	11	20	4	20.00%
112年	15	20	8	40.00%
113年	35	11	8	72.73%



◆提要分析◆

六、作成判決案件主文表決票數統計分析

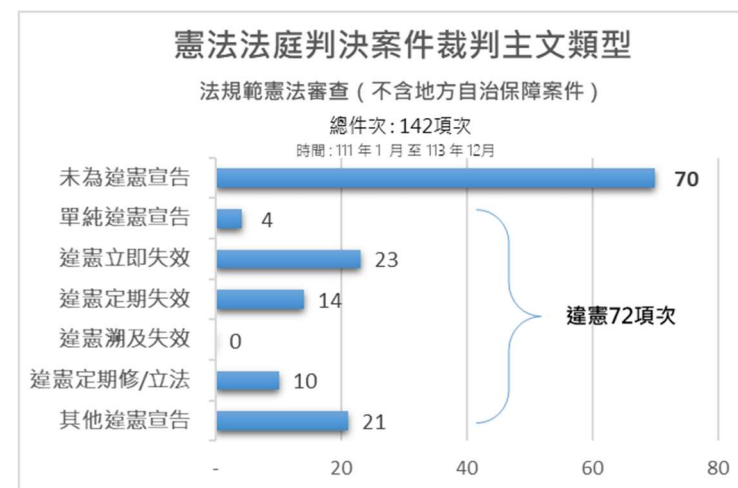
113 年 11 件判決主文各項表決同意票數，除 113 憲判字第 7 號【具合格教師資格代理教師職前年資提敘案】、第 8 號【死刑案】及第 9 號【立法院職權行使法等案】等 3 件判決外(詳如後附統計表 10)，其餘案件主文全項宣告均達三分之二多數；主文全項一致獲大法官全數同意計有 2 件：113 憲判字第 6 號【消防警察人員類別考試身高限制案】及 113 憲判字第 10 號【醫療費用收取標準案】。

七、作成判決案件裁判主文類型統計分析

113 年憲法法庭作成判決 11 件，自各該判決之主案聲請人觀之，分別為人民聲請 8 件、法院聲請 2 件及立法委員 1 件；各號判決均已上載於憲法法庭全球資訊服務網(<https://consjudicial.gov.tw/>)供各界查閱。本年報彙整各判決案件摘要資訊，如附錄 2。

依憲法訴訟法第 62 條第 1 項規定，憲法法庭認人民聲請裁判及法規範憲法審查有理由者，應於判決主文宣告該確定終局裁判違憲，並廢棄發回管轄法院；如認該確定終局裁判所適用之法規範違憲，並為法規範違憲之宣告。分析 113 年 11 件判決各項主文宣告，法規範憲法審查計 75 項次(數據詳如後附統計表 11)，其中「單純合憲宣告」15 項次，「附條件宣告」14 項次，違憲宣告 46 項次。

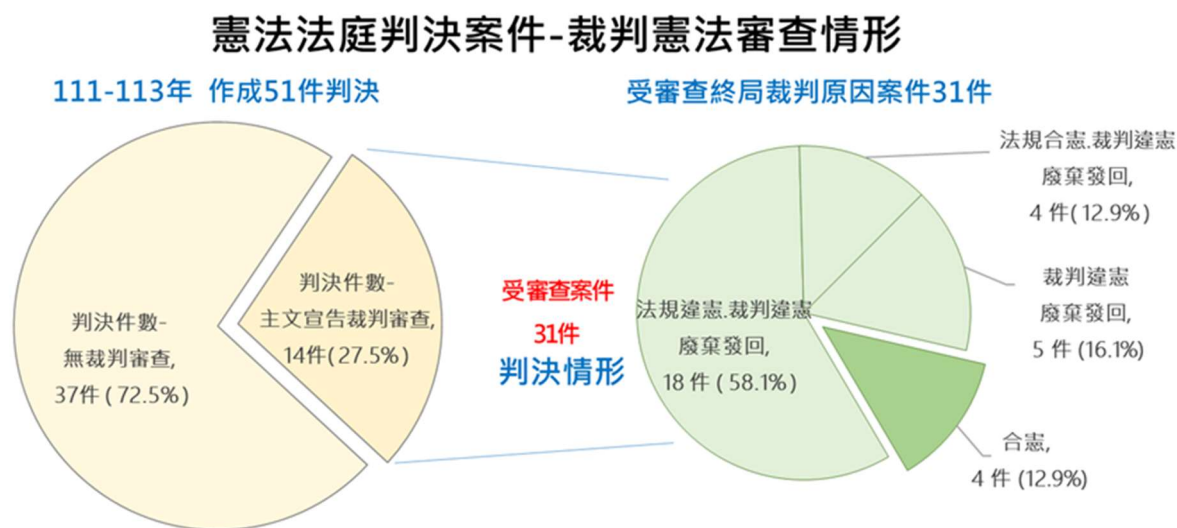
承上，綜觀憲法訴訟新制施行 3 年以來作成 51 件判決，法規範憲法審查計 142 項次(詳右列統計圖)，其中法規範違憲之宣告 72 項次(占 50.70%)，未為違憲宣告 70 項次(占 49.30%)。



◆提要分析◆

憲法訴訟法立法引進裁判憲法審查制度，其為憲法訴訟上特別救濟途徑，具補充性及最後手段性，是在法院審級救濟程序以外，一種確保人民憲法上基本權保障不會被漏接的制度設計，惟憲法法庭與確定終局裁判之法院間並不存在審級救濟關係，非終審法院之上級審(第四審)。統計憲法法庭 111 年至 113 年，共計作成 51 件判決，其中有 14 件判決主文宣告(確定終局)裁判審查情形，比例達 27.5%(詳下列統計圖)。

承上，憲法訴訟新制 3 年終結判決案件受審查(終局)裁判原因案件總計有 31 件(詳下列統計圖)，主文宣告合憲 4 件(占 12.9%)；裁判違憲，廢棄發回之案件計有 27 件(占 87.1%)。

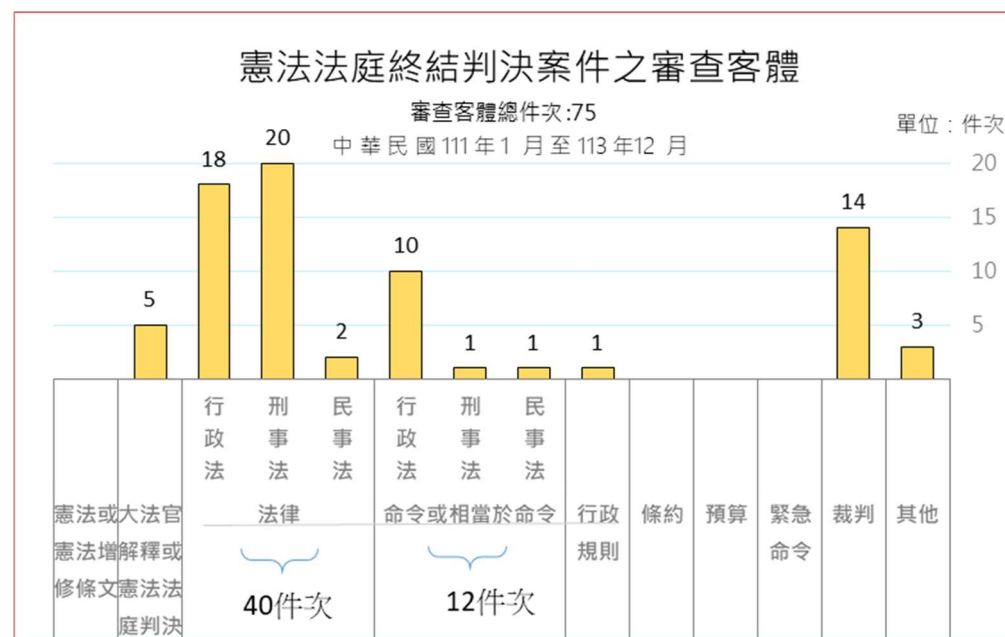


◆提要分析◆

八、作成判決案件審查客體統計分析

憲法法庭憲法訴訟新制施行 3 年以來(111 年至 113 年)，總計審查客體 75 件次(詳下列統計圖)，其中以法律客體審查 40 件次最多，其次依序為裁判案件審查 14 件次，命令或相當於命令客體審查 12 件次，大法官解釋或憲法法庭判決客體審查 5 件次，行政規則客體審查 1 件次及其他 3 件次。

承上，若按年度觀察，以 112 年審查客體 30 件次(數據詳如後附統計表 12)最多，法律客體審查 17 件次，其中法律位階刑事法 9 件次最多。113 年審查 24 件次居次，法律客體審查 10 件次，其中法律位階刑事法 7 件次最多。再其次為 111 年審查 21 件次，法律客體審查 13 件次，其中法律位階行政法 8 件次較高。



統計表

表1.憲法法庭案件收結及終結情形—依案件性質類別分

單位：件

年(月)別 及 案件性質類別	聲請件數			終結件數								未結件數
	總計	舊	受新收	計	判決	實體 裁定	併案	裁定 不受理	其他終結 程序	裁定 撤	回	
101年-110年	5,845	295	5,550	5,458	118	-	271	5,057	-	11	1	387
111年-113年	7,254	387	6,867	6,820	51	1	226	6,341	139	17	45	434
A. 新制案件	6,818	-	6,818	6,451	10	1	110	6,133	139	14	44	367
A1 法規範及裁判憲法審查案件	6,595	-	6,595	6,237	10	1	109	6,064	1	13	39	358
A11 國家最高機關	3	-	3	3	-	-	3	-	-	-	-	-
A12 相當二級之獨立機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	3	-	3	3	1	-	-	2	-	-	-	-
A13 法院	52	-	52	35	-	-	17	17	-	1	-	17
A14 人民	6,537	-	6,537	6,196	9	1	89	6,045	1	12	39	341
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	1	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	3	-	3	2	-	-	1	1	-	-	-	1
A6 統一解釋法律及命令案件	70	-	70	64	-	-	-	62	-	-	2	6
A7 其他法律規定得聲請司法解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	149	-	149	147	-	-	-	5	138	1	3	2
B. 舊制案件	436	387	49	369	41	-	116	208	-	3	1	67
111年	4,758	387	4,371	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1,517
112年	2,876	1,517	1,359	2,348	20	-	95	2,156	48	11	18	528
113年	1,665	528	1,137	1,231	11	-	115	1,031	63	3	8	434
1月	628	528	100	84	1	-	-	72	4	1	6	544
2月	624	544	80	68	-	-	-	68	-	-	-	556
3月	666	556	110	113	1	-	35	76	1	-	-	553
4月	636	553	83	135	2	-	32	97	4	-	-	501
5月	604	501	103	103	2	-	9	87	4	-	1	501
6月	595	501	94	89	-	-	-	83	6	-	-	506
7月	598	506	92	97	-	-	-	92	5	-	-	501
8月	588	501	87	64	1	-	-	60	3	-	-	524
9月	631	524	107	172	1	-	35	114	21	-	1	459
10月	543	459	84	161	3	-	4	145	9	-	-	382
11月	481	382	99	16	-	-	-	11	4	1	-	465
12月	563	465	98	129	-	-	-	126	2	1	-	434
A. 新制案件	1,548	411	1,137	1,181	7	-	71	1,029	63	3	8	367
A1 法規範及裁判憲法審查案件	1,452	401	1,051	1,094	7	-	71	1,005	-	3	8	358
A11 國家最高機關	3	-	3	3	-	-	3	-	-	-	-	-
A12 相當二級之獨立機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	2	1	1	2	1	-	-	1	-	-	-	-
A13 法院	31	25	6	14	-	-	10	4	-	-	-	17
A14 人民	1,416	375	1,041	1,075	6	-	58	1,000	-	3	8	341
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
A6 統一解釋法律及命令案件	27	6	21	21	-	-	-	21	-	-	-	6
A7 其他法律規定得聲請司法解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	68	3	65	66	-	-	-	3	63	-	-	2
B. 舊制案件	117	117	-	50	4	-	44	2	-	-	-	67
113年較上年增減(%)	-42.11	-65.19	-16.34	-47.57	-45.00	--	21.05	-52.18	31.25	-72.73	-55.56	-17.80

資料來源：憲法法庭公務統計報表10911-01-01、10911-01-02、910101-01-02。

附註 1.A.新制案件:係指111年1月4日起收案之案件；B.舊制案件:係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2.110年(含)以前判決件數，係指解釋公布件數；裁定不受理件數，係指應不受理件數。

3.本統計表實體裁定之終結件數：不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

表2.憲法法庭案件收結及終結情形(一)新制案件依聲請人分

單位：件、%

年 別 及 聲請人別	聲 請 件 數			終 結 件 數									未 結 件 數
	總 計	舊 受	新 收	計	判 決	實 體 裁 定	併 案	裁 定 不 受 理	其 他 終 結 程 序 裁 定	撤 回	其 他		
111年-113年	6,818	-	6,818	6,451	10	1	110	6,133	139	14	44	367	
111年	4,322	.	4,322	3,047	1	1	5	2,993	28	1	18	1,275	
112年	2,634	1,275	1,359	2,223	2	-	34	2,111	48	10	18	411	
113年	1,548	411	1,137	1,181	7	-	71	1,029	63	3	8	367	
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.59%	0.00%	6.01%	87.13%	5.33%	0.25%	0.68%	100.00%	
國家最高機關	3	-	3	3	-	-	3	-	-	-	-	-	
	0.19%	0.00%	0.26%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
相當二級之獨立機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	
立法委員	2	1	1	2	1	-	-	1	-	-	-	-	
	0.13%	0.24%	0.09%	100.00%	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
法院	31	25	6	14	-	-	10	4	-	-	-	17	
	2.00%	6.08%	0.53%	100.00%	0.00%	0.00%	71.43%	28.57%	0.00%	0.00%	0.00%	4.63%	
人民	1,511	384	1,127	1,162	6	-	58	1,024	63	3	8	349	
	97.61%	93.43%	99.12%	100.00%	0.52%	0.00%	4.99%	88.12%	5.42%	0.26%	0.69%	95.10%	
立法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	
內政部	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	
地方自治團體之立法機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	
地方自治團體之行政機關	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
	0.06%	0.24%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.27%	
地方自治團體	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	0.00%	0.00%	0.00%	--	--	--	--	--	--	--	--	0.00%	

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-01-01。

附 註：本表不含111年1月3日(含)以前收案案件；實體裁定之終結件數不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

表2.憲法法庭案件收結及終結情形(二)作成實體裁判(解釋)比例-依聲請人分

單位：件、%

年 聲 請 人 別	聲請件數 (件)			終 結 件 數 (件)									未結件數 (件)	作成實體裁判 (解釋)比例(%) (2) + (3) + (4) (2) + (3) + (4) + (5)
	總 計	舊 受 新	收	計 (1)	判決 (解釋案) (2)	實體 裁定 (3)	併案 (4)	裁定不受理 (應不受理) (5)	其他終結 程序裁定	撤回	其他			
100年	793	226	567	498	12	-	45	437	-	3	1	295	11.54%	
101年	913	295	618	570	12	-	36	522	-	-	-	343	8.42%	
102年	896	343	553	544	9	-	17	517	-	1	-	352	4.79%	
103年	840	352	488	522	10	-	15	496	-	1	-	318	4.80%	
104年	745	318	427	385	8	-	16	360	-	1	-	360	6.25%	
105年	827	360	467	452	9	-	10	429	-	4	-	375	4.24%	
106年	872	375	497	356	16	-	44	294	-	2	-	516	16.95%	
107年	1,008	516	492	371	14	-	3	354	-	-	-	637	4.58%	
108年	1,264	637	627	645	14	-	29	601	-	-	1	619	6.68%	
109年	1,253	619	634	610	12	-	44	553	-	1	-	643	9.20%	
110年	1,390	643	747	1,003	14	-	57	931	-	1	-	387	7.09%	
100-110年	6,343	226	6,117	5,956	130	-	316	5,494	-	16	16	387	7.51%	
機 法 人	70	10	60	62	11	-	-	43	-	-	8	8	20.37%	
關 院 民	301	5	296	244	20	-	77	146	-	-	1	57	39.92%	
	5,972	211	5,761	5,650	99	-	239	5,305	-	-	7	322	5.99%	
111年	4,758	387	4,371	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1,517	1.16%	
112年	2,876	1,517	1,359	2,348	20	-	95	2,156	48	11	18	528	5.06%	
113年	1,665	528	1,137	1,231	11	-	115	1,031	63	3	8	434	10.89%	
機 立 法 人	5	2	3	3	-	-	3	-	-	-	-	2	100.00%	
關 委 員	3	2	1	2	1	-	-	1	-	-	-	1	50.00%	
法 院	54	48	6	34	2	-	27	5	-	-	-	20	85.29%	
民	1,603	476	1,127	1,192	8	-	85	1,025	63	3	8	411	8.32%	
111年-113年	7,254	387	6,867	6,820	51	1	226	6,341	139	17	45	434	4.20%	
機 立 法 人	12	6	6	10	1	-	7	2	-	-	-	2	80.00%	
關 委 員	5	2	3	4	2	-	-	2	-	-	-	1	50.00%	
法 院	110	57	53	90	12	-	45	30	-	3	-	20	65.52%	
民	7,127	322	6,805	6,716	36	1	174	6,307	139	14	45	411	3.24%	

資料來源：憲法法庭公務統計報表 91010-09-12。

附註：1.本表機關含地方自治團體及地方自治團體之立法機關、行政機關；110(含)以前機關含立法委員。

2.實體裁定之終結件數不含聲請之本案做出裁判前，先為暫時處分之裁定(編為「憲暫裁」字號之裁定)。

表3.憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依案件
(一)判決案件

單位：件、件次

年 別 及 裁判字號	總 計			部 分 協 同 協			同 部 分 協 不 同			部 分 不 協 同			部 分 不 同 不			同 判 決 件 數						
	提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入			提 出	加 入				
		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分			全 部	部 分	全 部	部 分	
111年-113年	222	149	36	-	-	-	95	42	1	23	15	15	-	-	-	58	55	12	46	37	8	51
111年	85	50	6	-	-	-	42	22	1	4	2	-	-	-	10	5	4	29	21	1	20	
112年	92	59	10	-	-	-	42	17	-	8	5	4	-	-	-	28	27	3	14	10	3	20
113年	45	40	20	-	-	-	11	3	-	11	8	11	-	-	-	20	23	5	3	6	4	11
113年憲判字第1號	5	7	4	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	6	4	1
113年憲判字第2號	7	10	-	-	-	-	3	1	-	1	-	-	-	-	-	3	9	-	-	-	-	1
113年憲判字第3號	3	-	2	-	-	-	2	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
113年憲判字第4號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1
113年憲判字第5號	7	7	-	-	-	-	2	1	-	2	4	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1
113年憲判字第6號	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
113年憲判字第7號	5	2	1	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	3	1	-	-	-	-	1
113年憲判字第8號	5	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	2	-	-	-	1
113年憲判字第9號	10	8	11	-	-	-	1	-	-	5	3	8	-	-	-	4	5	3	-	-	-	1
113年憲判字第10號	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
113年憲判字第11號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1

附 註：本表含本案判決前為暫時處分之「憲暫裁」字號裁定所提意見書件數；若多位大法官共同提出一份意見書，則僅列計1件。

表3.憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依案件
(二)裁定不受理案件

單位：件、件次

年 別 及 裁判字號	總 計			部 分 協 同			協 同			部 分 協 同			部 分 不 同			部 分 不 同			不 同		
	提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入	
		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分
111年-113年	74	123	1	-	-	-	13	5	-	-	-	-	-	-	9	10	-	52	108	1	
111年	14	24	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	12	22	-	
112年	43	72	-	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	-	5	4	-	29	63	-	
113年	17	27	1	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3	4	-	11	23	1	
113年審裁字第601號	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
113年憲裁字第7號	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	1	1	1	
113年憲裁字第10號	1	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	-	
113年憲裁字第11號	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
113年憲裁字第13號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	
113年憲裁字第14號	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	5	-	
113年憲裁字第18號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	
113年憲裁字第19號	2	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7	-	
113年憲裁字第21號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	
113年憲裁字第22號	2	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	
113年憲裁字第38號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	

附 註：本表係以各判決案所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出一份意見書，則僅列計1件。

表4.憲法法庭終結案件大法官意見書統計－依大法官
(一)判決

中華民國 113 年

單位：件次

大法官	總計	部分協同				協同				部分協同部分不同				部分不同部分協同				部分不同				不同			
		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入	
				全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分
總計	105	-	-	-	-	14	11	3	-	30	11	8	11	-	-	-	-	48	20	23	5	13	3	6	4
許志雄	5	-	-	-	-	2	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-
張瓊文	13	-	-	-	-	1	-	1	-	4	1	2	1	-	-	-	-	8	1	5	2	-	-	-	-
黃瑞明	5	-	-	-	-	2	2	-	-	3	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
詹森林	7	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3	1	-	-	-	-	-	3	2	1	-	-	-	-	-
黃昭元	7	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	1	-	-	-	-	2	1	1	-	3	-	2	1
謝銘洋	7	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	2	1	-	1	3	-	2	1
呂太郎	8	-	-	-	-	1	1	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	4	3	1	-	1	1	-	-
楊惠欽	6	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	5	3	2	-	-	-	-	-
蔡宗珍	7	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3	2	-	-	-	-	-
蔡彩貞	10	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2	1	2	-	-	-	-	2	1	-	1	3	1	1	1
朱富美	16	-	-	-	-	1	1	-	-	4	1	1	2	-	-	-	-	11	3	7	1	-	-	-	-
陳忠五	4	-	-	-	-	4	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
尤伯祥	10	-	-	-	-	1	1	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	4	1	3	-	3	1	1	1

資料來源：憲法法庭公務統計報表 91010-09-07。

附註：本表係以各判決案件(含實體裁定)按個別大法官所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出意見書，則均個別列計件數。

表4. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計－依大法官
(二)裁定

中華民國 113年

單位：件次

大法官	總計	部分協同				協同				部分協同部分不同				部分不同部分協同				部分不同				不同			
		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入	
				全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分
總計	45	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	3	4	-	35	11	23	1
許宗力	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-
蔡焜燉	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
許志雄	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
黃瑞明	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	9	5	4	-
詹森林	12	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	7	2	5	-
黃昭元	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1	-
謝銘洋	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	6	-
呂太郎	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-
楊惠欽	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-
朱富美	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
尤伯祥	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	5	1	3	1

資料來源：憲法法庭公務統計報表 91010-09-10。

附註：本表係以各裁定案件按個別大法官所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出意見書，則均個別列計件數。

表5.憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依案件性質類別分

單位:件、場次

年 別 及 案件性質類別	終結案件中有開庭或舉行說明 會者之件數	終 結 案 件 開 庭 或 舉 行 說 明 會 次 數				
		合計	準備程序	言詞辯論	說明會	其他
111年-113年	35	40	4	24	12	-
A. 新 制 案 件	8	11	3	6	2	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	8	11	3	6	2	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	1	2	1	1	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-
A14 人民	7	9	2	5	2	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	27	29	1	18	10	-
111年	14	15	-	8	7	-
112年	11	11	-	8	3	-
113年	10	14	4	8	2	-
A. 新 制 案 件	6	9	3	5	1	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	6	9	3	5	1	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	1	2	1	1	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-
A14 人民	5	7	2	4	1	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	4	5	1	3	1	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-09-02。

附 註：1.A.新制案件:係指111年1月4日起收案之案件；B.舊制案件:係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2.最新累計月案件 = A.新制案件 + B.舊制案件；A.新制案件 = A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7+A8；A1.法規範及裁判憲法審查案件 = A11+A12+A13+A14。

3.本表開庭及舉行說明會次數統計係以終結案件作成判決為對象，且併案審理案件均以主案為次數統計。

表6.憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依判決案件

年 別 及 裁判字號	開 庭 或 舉 行 說 明 會 次 數					判決 件數	有開庭 行言詞辯論 判決件數	有開庭或 舉行說明會 判決件數
	合計	準備程序	言詞辯論	說明會	其他			
111年-113年	40	4	24	12	-	51	24	35
111年	15	-	8	7	-	20	8	14
112年	11	-	8	3	-	20	8	11
113年	14	4	8	2	-	11	8	10
113年憲判字第1號	1	-	1	-	-	1	1	1
113年憲判字第2號	2	1	1	-	-	1	1	1
113年憲判字第3號	2	1	1	-	-	1	1	1
113年憲判字第4號	-	-	-	-	-	1	-	-
113年憲判字第5號	1	-	1	-	-	1	1	1
113年憲判字第6號	1	-	1	-	-	1	1	1
113年憲判字第7號	1	-	1	-	-	1	1	1
113年憲判字第8號	2	1	1	-	-	1	1	1
113年憲判字第9號	2	1	1	-	-	1	1	1
113年憲判字第10號	1	-	-	1	-	1	-	1
113年憲判字第11號	1	-	-	1	-	1	-	1

附 註：本表開庭及舉行說明會次數，係以當期終結案件作成判決為對象之開庭或舉行說明會次數，非指當期開庭或舉行說明會次數，且併案審理案件均以主案為次數統計。

表7. 憲法法庭終結案件專家諮詢之統計—依案件性質類別分

單位：件次

年 別 及 案件性質類別	聲 請 別 專 家 類 別				應 揭 露 資 訊								
	總 計	依 職 權	依 聲 請	總 計	專 家 學 者	機 關	團 體	是否與當事人、關係人或其代理人有分工或合作關係		是否受當事人、關係人或其代理人之金錢報酬或資助		是否有其他提供金錢報酬或資助者	
								是	否	是	否	是	否
111年-113年	138	126	12	138	120	13	5	-	138	-	138	-	138
A. 新 制 案 件	32	26	6	32	26	4	2	-	32	-	32	-	32
A1 法規範及裁判憲法審查案件	32	26	6	32	26	4	2	-	32	-	32	-	32
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	4	-	4	4	4	-	-	-	4	-	4	-	4
A13 法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A14 人民	28	26	2	28	22	4	2	-	28	-	28	-	28
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	106	100	6	106	94	9	3	-	106	-	106	-	106
111年	48	42	6	48	43	3	2	-	48	-	48	-	48
112年	54	54	-	54	48	5	1	-	54	-	54	-	54
113年	36	30	6	36	29	5	2	-	36	-	36	-	36
A. 新 制 案 件	24	18	6	24	19	3	2	-	24	-	24	-	24
A1 法規範及裁判憲法審查案件	24	18	6	24	19	3	2	-	24	-	24	-	24
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	4	-	4	4	4	-	-	-	4	-	4	-	4
A13 法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A14 人民	20	18	2	20	15	3	2	-	20	-	20	-	20
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	12	12	-	12	10	2	-	-	12	-	12	-	12

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-09-05。

附 註：1. A. 新制案件：係指111年1月4日起收案之案件；B. 舊制案件：係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2. 最新累計月案件 = A. 新制案件 + B. 舊制案件；A. 新制案件 = A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7+A8；A1. 法規範及裁判憲法審查案件 = A11+A12+A13+A14。

3. 本表資料含受理案件開庭前撤回案件。

表8. 憲法法庭終結案件鑑定人之統計—依案件性質類別分

年 別 及 案件性質類別	鑑 定 人 類 別					
	總 計	專 家 學 者	機 關	學 校	團 體	其 他
111年-113年	-	-	-	-	-	-
111年	-	-	-	-	-	-
112年	-	-	-	-	-	-
113年	-	-	-	-	-	-
A. 新 制 案 件	-	-	-	-	-	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	-	-	-	-	-	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	-	-	-	-	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-
A14 人民	-	-	-	-	-	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-09-05。

附 註：1. A. 新制案件：係指111年1月4日起收案之案件；B. 舊制案件：係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2. 最新累計月案件 = A. 新制案件 + B. 舊制案件；A. 新制案件 = A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7+A8；A1. 法規範及裁判憲法審查案件 = A11+A12+A13+A14。

表9.憲法法庭終結案件專家諮詢、鑑定人與法庭之友之統計—依判決案件

年 別 及 裁判字號	專家諮詢.鑑定人(人次)			法庭之友 (人次)	判決 件數	有指定 專家諮詢 或鑑定人 判決件數	有法庭之友 判決件數
	合計	專家諮詢	鑑定人				
111年-113年	136	136	-	61	51	32	20
111年	48	48	-	11	20	12	4
112年	52	52	-	15	20	10	8
113年	36	36	-	35	11	10	8
113年憲判字第1號	3	3	-	1	1	1	1
113年憲判字第2號	4	4	-	2	1	1	1
113年憲判字第3號	3	3	-	2	1	1	1
113年憲判字第4號	-	-	-	-	1	-	-
113年憲判字第5號	2	2	-	1	1	1	1
113年憲判字第6號	3	3	-	1	1	1	1
113年憲判字第7號	3	3	-	2	1	1	1
113年憲判字第8號	8	8	-	17	1	1	1
113年憲判字第9號	4	4	-	9	1	1	1
113年憲判字第10號	3	3	-	-	1	1	-
113年憲判字第11號	3	3	-	-	1	1	-

表10.憲法法庭各判決案件主文表決票數統計一覽表

裁判字號	第1項		第2項		第3項		第4項		第5項		第6項		第7項		第8項		第9項		第10項		大法官迴避人數
	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	
113年憲判字第 1號	10	5	10	5	10	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年憲判字第 2號	10	4	10	4	10	4	10	4	10	4	10	4	13	1	13	1	-	-	-	-	1
113年憲判字第 3號	15	-	15	-	15	-	15	-	14	1	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年憲判字第 4號	15	-	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年憲判字第 5號	12	3	12	3	12	3	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年憲判字第 6號	14	-	14	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
113年憲判字第 7號	15	-	8	7	10	5	10	5	10	5	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年憲判字第 8號	7	5	11	1	12	-	12	-	12	-	10	2	12	-	9	3	12	-	12	-	3
113年憲判字第 9號	第1項		第2項(1)		第2項(2)		第3項(1)		第3項(2)		第3項(3)		第3項(4)		第3項(5)		第3項(6)		第3項(7)		-
	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	
	11	4	14	1	11	4	13	2	12	3	15	-	12	3	15	-	12	3	13	2	
	第4項(1)		第4項(2)		第4項(3)		第4項(4)		第4項(5)		第4項(6)		第4項(7)		第4項(8)		第5項(1)		第5項(2)		
	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	
	15	-	15	-	12	3	8	7	15	-	12	3	13	2	15	-	15	-	14	1	
	第5項(3)		第5項(4)		第5項(5)		第5項(6)		第5項(7)		第5項(8)		第5項(9)		第5項(10)		第5項(11)		第5項(12)		
	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	
	15	-	15	-	15	-	15	-	10	5	15	-	13	2	11	4	15	-	10	5	
	第5項(13)		第5項(14)		第5項(15)		第6項(1)		第6項(2)		第6項(3)		第6項(4)		第6項(5)		第6項(6)		第6項(7)		
	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	
15	-	15	-	15	-	13	2	14	1	15	-	14	1	15	-	11	4	11	4		
第6項(8)		第7項		第8項																	
同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意																
15	-	11	4	12	3																
113年憲判字第10號	15	-	15	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年憲判字第11號	15	-	13	2	13	2	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附註：1.本統計表主文項目同意票數之列計，係以該項目完全同意始列入同意票。

2.網底標示數據，係指同意票數未達大法官絕對多數(表決人數2/3)項目。

3.113年憲判字第8號(死刑案)判決主文共計17項，其中第11、16項與第2項相同；第12項與第8項相同；第13項與第1項相同；第14項同意8不同意4；第15、17項與第3項相同。

表11.憲法法庭終結案件裁判主文類型—依判決案件

單位：件次

年 別 及 裁判字號	(A)法規範憲法審查、人民聲請法規範憲法審查及裁判憲法審查案件（不含地方自治保障案件）													
	合計	法 規 範 審 查								裁 判 審 查				
		小計	單純 合憲 宣告	附條件 合憲 宣告	違 憲					小計	合憲	法規違憲、 裁判違憲， 廢棄發回	法規合憲、 裁判違憲， 廢棄發回	裁判違憲， 廢棄發回
單 純 違憲宣告	立即 失效				定期 失效	溯及 失效	定 期 修/立法	其 他 違憲宣告						
111年-113年	173	142	70	4	23	14	-	10	21	31	4	18	4	5
111年	32	31	17	1	1	5	-	4	3	1	-	-	-	1
112年	42	36	24	2	4	1	-	2	3	6	2	1	-	3
113年	99	75	15	14	1	18	8	-	4	15	24	2	17	4
113年憲判字第 1號	3	2	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
113年憲判字第 2號	16	2	1	-	-	1	-	-	-	14	-	14	-	-
113年憲判字第 3號	5	1	-	1	-	-	-	-	-	4	-	-	4	-
113年憲判字第 4號	2	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
113年憲判字第 5號	3	2	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-
113年憲判字第 6號	3	2	1	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-
113年憲判字第 7號	7	7	1	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-
113年憲判字第 8號	8	8	-	4	1	-	-	-	3	-	-	-	-	-
113年憲判字第 9號	46	46	7	7	-	17	-	-	15	-	-	-	-	-
113年憲判字第10號	4	3	3	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
113年憲判字第11號	2	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-

附 註：111年及112年「單純合憲宣告」及「附條件合憲宣告」合併統計為「未為違憲宣告」。

單位：件次

年 別 及 裁判字號	(B)地方自治保障案件											
	合計	法 規 範 審 查								裁 判 審 查		
		小計	單純 合憲 宣告	附條件 合憲 宣告	違 憲					小計	合 憲	違 憲
單 純 違憲宣告	立即 失效				定期 失效	溯及 失效	定 期 修/立法	其 他 違憲宣告				
111年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
112年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附 註：111年及112年「單純合憲宣告」及「附條件合憲宣告」合併統計為「未為違憲宣告」。

表11.憲法法庭終結案件裁判主文類型—依判決案件(續完)

單位：件；件次

年 別 及 裁判字號	(C)機關爭議案件（件次）					(D)總統、副總統彈劾案件（件）				(E)政黨違憲解散案件（件）			
	合計	聲請 駁回	確認 相關機關 之權限	確認相關機關 之權限且另為 其他適當諭知	其他	合計	彈劾 不成立	彈劾成立 被彈劾人 解除職務	其他	合計	聲請 駁回	宣告 政黨解散	其他
111年	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
112年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

單位：件次

年 別 及 裁判字號	(F) 統 一 解 釋 法 律 及 命 令 案 件				
	合 計	依 民 事 審 判 權 終 審 法 院 見 解	依 刑 事 審 判 權 終 審 法 院 見 解	依行政訴訟審判權 終 審 法 院 見 解	其 他
111年	-	-	-	-	-
112年	-	-	-	-	-
113年	-	-	-	-	-

表12.憲法法庭終結判決案件之審查客體

單位：件次

年 別 及 裁判字號	總計	憲法或 憲法增 修條文	大法官 解釋或 憲法法 庭判決	法 律			命令或相當於命令			行 政 規 則	條 約	預 算	緊 急 命 令	裁 判	其 他
				行政法	刑事法	民事法	行政法	刑事法	民事法						
111年-113年	75	-	5	18	20	2	10	1	1	1	-	-	-	14	3
111年	21	-	1	8	4	1	4	-	-	1	-	-	-	1	1
112年	30	-	2	7	9	1	4	1	1	-	-	-	-	5	-
113年	24	-	2	3	7	-	2	-	-	-	-	-	-	8	2
113年憲判字第 1號	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
113年憲判字第 2號	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
113年憲判字第 3號	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
113年憲判字第 4號	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
113年憲判字第 5號	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
113年憲判字第 6號	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-
113年憲判字第 7號	4	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
113年憲判字第 8號	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113年憲判字第 9號	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
113年憲判字第10號	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
113年憲判字第11號	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91900-01-01

附註：本表「其他」資料含非法規範憲法審查案件。

表13.憲法法庭案件聲請閱卷裁定情形

單位：件次

年 別 及 案件性質類別	總計	當事人、訴訟代理人或辯護人、 經當事人同意或釋明有法律上之利害關係之第 三 人 聲 請							其他第三人聲請						
		計	許可	駁回	附 條件 准許	部分 准許	以告知 查詢方法 代之	其他	計	許可	駁回	附 條件 准許	部分 准許	以告知 查詢方法 代之	其他
111年-113年	175	161	156	-	-	4	-	1	14	-	14	-	-	-	-
另分新案	132	120	116	-	-	3	-	1	12	-	12	-	-	-	-
未分新案	43	41	40	-	-	1	-	-	2	-	2	-	-	-	-
111年	38	37	35	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-
另分新案	24	23	21	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-
未分新案	14	14	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
112年	59	54	52	-	-	1	-	1	5	-	5	-	-	-	-
另分新案	46	43	42	-	-	-	-	1	3	-	3	-	-	-	-
未分新案	13	11	10	-	-	1	-	-	2	-	2	-	-	-	-
113年	78	70	69	-	-	1	-	-	8	-	8	-	-	-	-
另分新案	62	54	53	-	-	1	-	-	8	-	8	-	-	-	-
未分新案	16	16	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A. 新 制 案 件	76	68	67	-	-	1	-	-	8	-	8	-	-	-	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	14	14	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A11 國家最高機關	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	5	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A14 人民	5	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	62	54	53	-	-	1	-	-	8	-	8	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-01-05。

附錄1.大法官解釋案件收結統計—訴訟新制前

中華民國 37 年 7 月 1 日 — 110 年 12 月 31 日

單位:件、%

民國 37.07.01-110.12.31						
聲請件數(1)		終結件數	未結件數	公布解釋(2)	解釋比率 =(2)/(1)	
16,703		16,316	387	813	4.87%	
(一) 民國 37.07.01-92.09.30 (第1屆至第6屆大法官任期)						
聲請件數(1)		終結件數	未結件數	公布解釋(2)	解釋比率 =(2)/(1)	
7,640		7,546	94	566	7.41%	
(二) 民國 92.10.01-110.12.31						
聲請件數(1)	舊受	新收	終結件數	未結件數	公布解釋(2)	解釋比率 =(2)/(1)
9,157	94	9,063	8,770	387	247	2.70%

附錄2.憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表(111年)

統計日期：111/01/01至111/12/31

裁判字號	原分案號	聲 請 人	主筆 大法官	分案 日期	終結 日期	結案 經過 時間 (日)	併案 件數 (件)
111年憲判字第1號 【肇事駕駛人受強制抽血檢測酒精濃度案】	107 憲三字第 20 號	臺灣花蓮地方法院刑事第五庭	蔡宗珍	1070827	1110225	1,278	1
111年憲判字第2號 【強制道歉案(二)】	會台字第 12668 號	朱育德	黃昭元	1040813	1110407	2,429	3
111年憲判字第3號 【被告之辯護人對羈押裁定抗告案】	109 憲二字第 328 號	張丞旭	林俊益	1090810	1110325	592	-
111年憲判字第4號 【原住民與非原住民結婚所生子女之原住民身分案】	107 憲二字第 54 號	吳陳春桃、劉陳春梅	黃虹霞	1070226	1110401	1,495	1
111年憲判字第5號 【營利事業所得跨年度盈虧互抵案】	107 憲二字第 411 號	中國鋼鐵股份有限公司	楊惠欽	1080102	1110429	1,213	-
111年憲判字第6號 【萊劑殘留標準之權限爭議案】	110 憲一字第 4 號	嘉義市議會	黃昭元	1100517	1110513	361	4
111年憲判字第7號 【偵查中辯護人在場筆記權等之救濟案】	會台字第 13187 號	陳明賢	蔡宗珍	1051004	1110527	2,061	-
111年憲判字第8號 【改定親權事件暫時處分案】	111 憲民字第 192 號	詹長真	呂太郎	1110317	1110527	71	-
111年憲判字第9號 【公務人員考績丁等免職案】	109 憲三字第 18 號	臺北高等行政法院第五庭	黃昭元	1090622	1110624	732	-
111年憲判字第10號 【警消人員獎懲累積達二大過免職案】	會台字第 13588 號	徐國堯	呂太郎	1060810	1110624	1,779	-
111年憲判字第11號 【公立大學就不續聘教師之再申訴決定提起行政訴訟案】	會台字第 13744 號	國立臺灣大學	楊惠欽	1061115	1110729	1,717	-
111年憲判字第12號 【臺大法律學院教師評鑑案】	109 憲二字第 522 號	陳妙芬	黃瑞明	1091207	1110729	599	-
111年憲判字第13號 【健保資料庫案】	會台字第 13769 號	蔡季勳、邱伊翎、施逸翔、滕西華、黃淑英、劉怡顯、洪芳婷	黃虹霞	1061206	1110812	1,710	-
111年憲判字第14號 【農田水利會改制案】	110 憲一字第 2 號	立法委員費鴻泰等38人	呂太郎	1100308	1110812	522	-
111年憲判字第15號 【農田水利用地照舊使用案】	會台字第 11118 號	臺灣雲林地方法院民事庭真股法官	許志雄	1010806	1110812	3,658	1
111年憲判字第16號 【司法警察(官)採尿取證案】	會台字第 12288 號	臺灣新北地方法院刑事第十七庭	楊惠欽	1030926	1111014	2,940	-
111年憲判字第17號 【西拉雅族原住民身分案】	109 憲三字第 17 號	臺北高等行政法院第三庭	黃虹霞	1090504	1111028	907	-
111年憲判字第18號 【沒收犯罪所得規定溯及既往案】	會台字第 13664 號	味全食品工業股份有限公司	詹森林	1060922	1111202	1,897	6
111年憲判字第19號 【全民健保停保復保案】	109 憲二字第 192 號	李一佩	許宗力	1090525	1111223	942	-
111年憲判字第20號 【請求准許發給外籍配偶居留簽證案】	會台字第 13157 號	甲○○	黃瑞明	1050906	1111230	2,306	-

說明:各裁判案件若有併案審理情形,表列「原分案號」、「聲請人」、「分案日期」及「結案經過時間」,係以受理主案呈現。

備註:111年憲判字第20號,聲請人111年1月27日具狀撤回聲請,經憲法法庭審酌案件並非獨特個案,而於憲法上具原則之重要性,故不准許聲請人撤回聲請(憲訴法第21條規定參照),仍予繼續審理並作成判決。

附錄2.憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表(112年)

統計日期：112/01/01至112/12/31

裁判字號	原分案號	聲 請 人	主筆 大法官	分案 日期	終結 日期	結案 經過 時間 (日)	併案 件數 (件)
112年憲判字第1號 【 祭 祀 公 業 派 下 員 資 格 案 (二) 案 】	109年度憲二字第110號	陳純美、陳文祥、葉陳月娥	黃虹霞	1090406	1120113	1,012	1
112年憲判字第2號 【 「 減 輕 或 免 除 其 刑 」 之 再 審 事 由 案 】	107年度憲二字第103號	陳炳榮	林俊益	1070402	1120210	1,775	2
112年憲判字第3號 【 公 職 年 資 併 社 團 年 資 案 】	109年度憲三字第1號	臺北高等行政法院第六庭	詹森林、謝銘洋	1090120	1120317	1,152	7
112年憲判字第4號 【 限 制 唯 一 有 責 配 偶 請 求 裁 判 離 婚 案 】	110年度憲三字第5號	臺灣高雄少年及家事法院家事第一庭敏股	蔡明成	1100308	1120324	746	8
112年憲判字第5號 【 證 交 法 公 開 收 購 之 空 白 刑 法 案 】	110年度憲二字第67號	南怡君、陳湘銘	林俊益	1100217	1120428	800	-
112年憲判字第6號 【 軍 法 判 決 之 特 別 救 濟 案 】	會 台 字 第 10846 號	王瑞豐	黃虹霞	1010305	1120505	4,078	-
112年憲判字第7號 【 成 立 廠 場 企 業 工 會 案 】	111年度憲民字第350號	中華航空股份有限公司修護工廠企業工會	蔡明誠	1110429	1120519	385	1
112年憲判字第8號 【 誹 謗 罪 案 (二) 】	110年度憲二字第247號	朱長生	蔡宗珍	1100607	1120609	732	7
112年憲判字第9號 【 搜 索 律 師 事 務 所 案 】	會 台 字 第 11067 號	理律法律事務所	黃瑞明	1010706	1120616	3,997	-
112年憲判字第10號 【 虛 增 股 東 可 扣 抵 稅 額 帳 戶 金 額 案 】	107年度憲二字第5號	魏斯蒙股份有限公司	張瓊文	1070108	1120721	2,020	-
112年憲判字第11號 【 選 舉 幽 靈 人 口 案 】	會 台 字 第 9433 號	胡靈智	蔡宗珍、許宗力、呂太郎	980814	1120728	5,096	4
112年憲判字第12號 【 未 到 庭 證 人 警 詢 陳 述 之 證 據 能 力 案 (二) 】	107年度憲二字第339號	黃峯清	蔡宗珍	1071029	1120804	1,740	4
112年憲判字第13號 【 販 賣 第 一 級 毒 品 案 】	109年度憲三字第32號	臺灣高等法院臺南分院刑事第二庭	黃瑞明	1090907	1120811	1,068	7
112年憲判字第14號 【 刑 事 訴 訟 程 序 法 官 迴 避 案 】	會 台 字 第 13254 號	劉政哲	黃昭元	1051130	1120814	2,448	51
112年憲判字第15號 【 公 務 人 員 執 行 職 務 意 外 受 傷 請 領 慰 問 金 案 】	109年度憲二字第560號	石耀琳	蔡燭燉	1091228	1120928	1,004	-
112年憲判字第16號 【 提 撥 勞 工 退 休 金 差 額 案 】	108年度憲三字第6號	最高行政法院第三庭	楊惠欽	1080211	1121027	1,719	-
112年憲判字第17號 【 禁 止 醫 師 為 醫 療 廣 告 案 】	107年度憲三字第13號	臺北高等行政法院地方行政訴訟庭德股法官	呂太郎	1070611	1121103	1,971	-
112年憲判字第18號 【 選 舉 重 新 計 票 案 】	112年度憲民字第818號	葉高潔	蔡宗珍	1120815	1121117	94	-
112年憲判字第19號 【 供 公 眾 通 行 之 法 定 空 地 地 價 稅 案 】	會 台 字 第 13433 號	陳俊良	黃瑞明	1060421	1121207	2,421	3
112年憲判字第20號 【 日 治 時 期 私 有 土 地 經 土 地 總 登 記 程 序 登 記 為 國 有 案 】	107年度憲二字第11號	石豐田	詹森林	1070312	1121229	2,118	-

說明:各裁判案件若有併案審理情形,表列「原分案號」、「聲請人」、「分案日期」及「結案經過時間」,係以受理主案呈現。

備註:(1)112年憲判字第3號,判決主文主筆大法官:詹大法官森林主筆第一項、第三項至第五項,及其理由,謝大法官銘洋主筆第二項及其理由。

(2)112年憲判字第11號,判決主文主筆大法官:蔡大法官宗珍主筆第一項及第六項部分,許大法官宗力主筆第二項至第四項部分,呂大法官太郎主筆第五項部分。

附錄2.憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表(113年)

統計日期：113/01/01至113/12/31

裁判字號	原分案號	聲 請 人	主筆 大法官	分案 日期	終結 日期	結案 經過 時間 (日)	併案 件數 (件)
113年憲判字第1號 【毒品案件擴大利得沒收案】	111年度憲民字第4096號	紀怡慧	詹森林	1111201	1130126	421	-
113年憲判字第2號 【無期徒刑假釋撤銷後執行殘餘刑期案】	109年度憲二字第333號	謝朝和	黃瑞明	1090817	1130315	1,306	35
113年憲判字第3號 【公然侮辱罪案（一）】	111年度憲民字第900243號	朱育德	黃昭元	1110407	1130426	750	32
113年憲判字第4號 【公然侮辱罪案（二）等】	112年度憲民字第1144號	黃湘瑄	蔡宗珍	1121128	1130426	150	-
113年憲判字第5號 【侮辱公務員罪及侮辱職務罪案】	會台字第13556號	臺灣彰化地方法院刑事第三庭申股法官	黃昭元	1060713	1130524	2,507	9
113年憲判字第6號 【消防警察人員類別考試身高限制案】	111年度憲民字第3005號	陳韻宣	謝銘洋	1110723	1130531	678	-
113年憲判字第7號 【具合格教師資格代理教師職前年資提敘案】	108年度憲二字第214號	張凱翔	蔡燭燉	1080624	1130809	1,873	-
113年憲判字第8號 【死刑案】	111年度憲民字第904052號	王信福	黃昭元	1111123	1130920	667	35
113年憲判字第9號 【立法院職權行使法等案】	113年度憲立字第1號	立法委員柯建銘等51人	蔡宗珍	1130626	1131025	121	3
113年憲判字第10號 【醫療費用收取標準案】	111年度憲民字第4156號	蔡之棟	張瓊文	1111212	1131028	686	-
113年憲判字第11號 【擬制遺產課稅案】	110年度憲三字第34號	臺北高等行政法院高等行政訴訟庭第一庭	許宗力	1101230	1131028	1,033	1

說明:各裁判案件若有併案審理情形，表列「原分案號」、「聲請人」、「分案日期」及「結案經過時間」，係以受理主案呈現。