

憲法法庭統計通報

(11406 號)

由憲法訴訟判決案件之聲請人別、是否曾開庭言詞辯論，觀察大法官提出意見書件數之差異

新制施行後大法官平均每件判決提出意見書 7.98 件(採 111 至 113 年 51 件判決統計，詳下列統計表)，因大法官提出意見書數量多寡，除了表達大法官對案件的個人見解外，可能也會因為案件的繁複性 or 大法官撰寫法律意見的風格習慣等多元因素，導致提出更多的意見書；惟大法官之意見書並不影響憲法判決之效力。是以，本通報僅嘗試以案件聲請人別、是否曾開庭行言詞辯論 2 面向觀點，觀察大法官提出意見書件數之差異。

由統計表所列「平均每件判決提出意見書件數」之按各聲請人別觀察，以「立法委員」16.50 件最高¹，遠高於平均值 7.98 件，其次依序為「人民」7.81 件，「法院」7.42 件，最低為「機關」4.00 件。

承上，若「平均每件判決提出意見書件數」按是否曾開庭行言詞辯論觀察，案件「有」開庭行言詞辯論 9.75 件，高於未開庭 6.41 件。

憲法法庭終結判決案件意見書統計-依聲請人與開庭情形

單位:件

年/聲請人別/開庭		大法官提出意見書件數(件)																		判決 件數 (件) (C)	平均每件 判決 提出意見書 件數 (A)/(C)				
		總 計				部分 協同 (1)			協同 (2)			部分協同 部分不同 (3)			部分不同 部分協同 (4)			部分不同 (5)				不同 (6)			
		(A)	提出 (B)	加入		提出	加入		提出	加入		提出	加入		提出	加入		提出	加入						
				全部	部分		全部	部分		全部	部分		全部	部分		全部	部分		全部			部分			
新制施行累計 (111年-113年)		407	222	149	36	-	-	-	95	42	1	23	15	15	-	-	-	58	55	12	46	37	8	51	7.98
聲 請 人	機 關	4	4	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4.00
	立 法 委 員	33	13	9	11	-	-	-	3	-	-	5	3	8	-	-	-	4	5	3	1	1	-	2	16.50
	法 院	89	49	35	5	-	-	-	24	10	-	4	7	3	-	-	-	11	7	-	10	11	2	12	7.42
	人 民	281	156	105	20	-	-	-	66	32	1	13	5	4	-	-	-	43	43	9	34	25	6	36	7.81
言詞 辯論	有	234	119	82	33	-	-	-	44	17	1	18	12	15	-	-	-	36	38	11	21	15	6	24	9.75
	無	173	103	67	3	-	-	-	51	25	-	5	3	-	-	-	-	22	17	1	25	22	2	27	6.41

¹ 主要係 113 年憲判字第 9 號【立法院職權行使法等案】(113 年度憲立字第 1 號，立法委員柯建銘等 51 人聲請案)大法官意見書總計 29 件(提出 10 件，全部加入 8 件，部分加入 11 件)較多所致。