

目錄-憲法法庭統計年報

資料時間：111年

◆ 提要分析

◆ 統計表

表 1. 憲法法庭案件收結及終結情形-依案件性質類別分

表 2. 憲法法庭案件收結及終結情形(一)新制依聲請人分(二)作成實體裁判(解釋)比例依聲請人分

表 3. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依案件【(一)判決案件(二)裁定不受理案件】

表 4. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依大法官【(一)判決(二)裁定】

表 5. 憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依案件性質類別分

表 6. 憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依判決案件

表 7. 憲法法庭終結案件專家諮詢之統計—依案件性質類別分

表 8. 憲法法庭終結案件鑑定人之統計—依案件性質類別分

表 9. 憲法法庭終結案件專家諮詢或鑑定人之統計—依判決案件

表 10. 憲法法庭各判決案件主文表決票數統計一覽表

表 11. 憲法法庭終結案件裁判主文類型—依判決案件

表 12. 憲法法庭終結判決案件之審查客體

表 13. 憲法法庭案件聲請閱卷裁定情形

◆ 附錄

附錄 1. 大法官解釋案件收結統計—訴訟新制前

附錄 2. 憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表

◆提要分析◆

前 言

「司法院大法官審理案件法」108 年 1 月 4 日總統公布修正更名為「憲法訴訟法」，並自 111 年 1 月 4 日起施行。大法官組成憲法法庭依憲法訴訟法審理案件，本年報為憲法法庭各類聲請案件之收結審理結果統計，主要係運用憲法法庭統計系統與審判作業系統協作方式蒐集資料，依憲法法庭各類公務統計報表、大法官辦案資料及其他相關統計資料按年彙編。編布資料除統計表外，另以提要分析概述各類案件審理及收結統計情形。

本年報自 112 年起編布 111 年統計年報，並刊載憲法法庭全球資訊服務網 (<https://cons.judicial.gov.tw/>)，查閱方式可自網站首頁點選【查詢服務】功能，進入【統計】目錄項下，點選「憲法法庭統計年報」下載檔案。

◆提要分析◆

目 錄

一、	聲請案件收結統計分析	3
	(一) 新收件數及其案件類型分析	
	(二) 終結件數及其終結情形分析	
	(三) 未結案件件數與審理情形分析	
	(四) 近年收結件數趨勢分析	
	(五) 近年已結案件占聲請案件比例分析	
二、	聲請案件受理統計分析	6
	(一) 終結案件作成實體裁判(解釋)比例分析	
	(二) 近年終結案件作成實體裁判(解釋)比例依聲請人分析	
	(三) 審查庭一致決不受理占比分析	
三、	大法官提出意見書統計分析	9
	(一) 111 年判決案件提出意見書分析	
	(二) 近年平均每件判決(解釋案)提出意見書比較	
	(三) 111 年不受理裁定案件提出意見書分析	
四、	案件審理行言詞辯論或舉行說明會情形統計分析	12
五、	終結判決案件專家諮詢及鑑定人統計分析	13
六、	終結判決案件主文表決票數統計分析	13
七、	終結判決案件裁判主文類型統計分析	14
八、	終結判決案件審查客體統計分析	14

◆提要分析◆

一、聲請案件收結統計分析

憲法法庭 111 年聲請案件計有 4,758 件(含 110 年舊制未結 387 件 + 舊制案件新收¹49 件 + 111 年 1-12 月新制案件²新收 4,322 件)(數據詳如統計表 1)，111 年期間總計終結 3,241 件，12 月底未結案件 1,517 件(詳右上統計圖)。

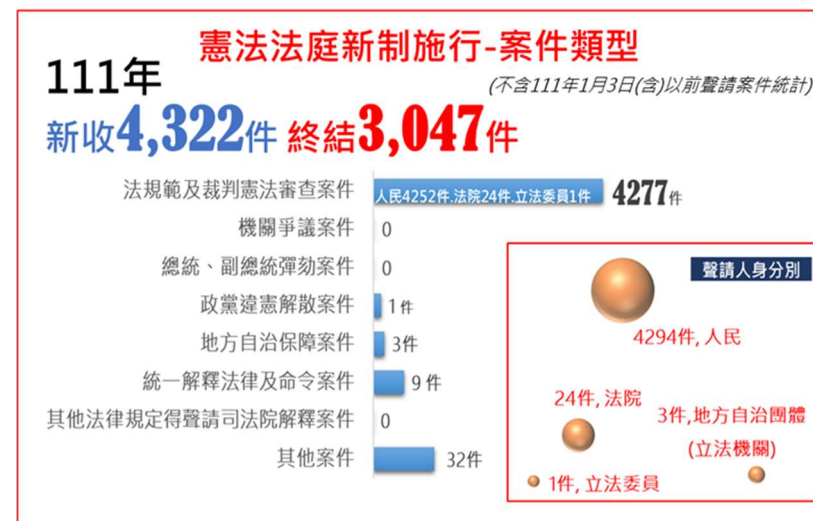
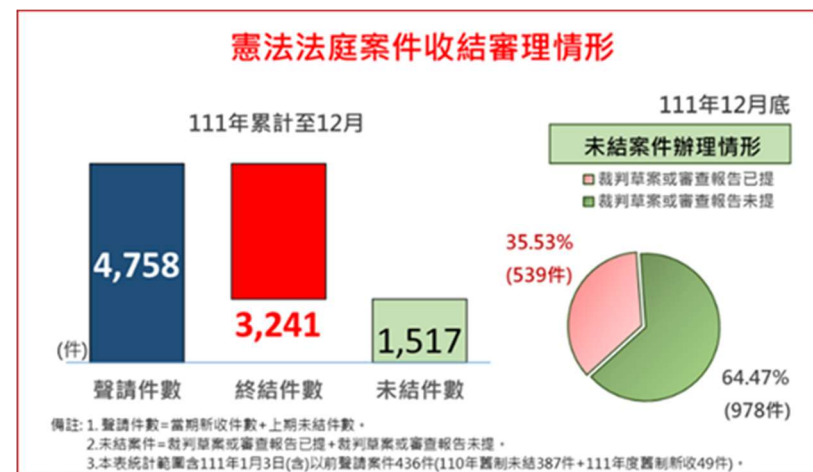
(一)新收件數及其案件類型分析：

111 年聲請案件新收 4,371 件，若以新制案件 4,322 件觀察(詳右下統計圖)，類型以「法規範及裁判憲法審查案件」4,277 件最多(其中人民聲請 4,252 件、法院聲請 24 件及立法委員聲請 1 件)，另有「統一解釋法律及命令案件」9 件、「地方自治保障案件」3 件及「政黨違憲解散案件」1 件，其他案件 32 件。

111 年新制案件聲請 4,322 件，若以聲請人身分別觀察(詳右下統計圖)，以人民聲請 4,294 最多，其次為法院聲請 24 件，另有地方自治團體(含地方自治團體立法機關)聲請 3 件，以及立法委員 1 件。

¹ 舊制案件新收：係指 111 年 1 月 1 日至 3 日(含)收案案件。

² 新制案件：係指 111 年 1 月 4 日起收案之案件。



◆提要分析◆

(二)終結件數及其終結情形分析：

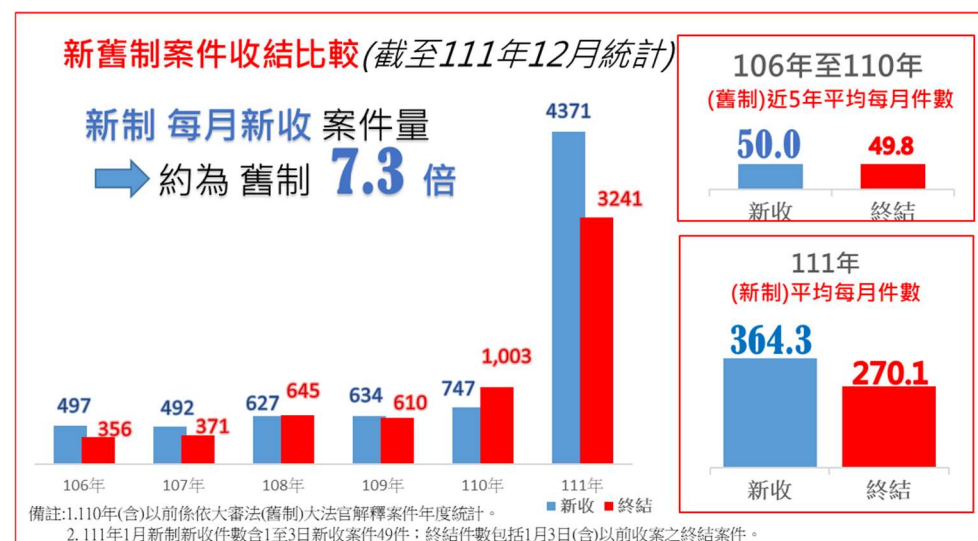
111 年聲請案件計終結 3,241 件，以裁定不受理 3,154 件(數據詳如統計表 1)占 97.32%最多，判決 20 件，併案 16 件，實體裁定 1 件，其餘各為其他終結程序裁定 28 件，撤回 3 件及其他 19 件。

(三)未結案件件數與審理情形分析：

111 年 12 月底未結案件 1,517 件(數據詳如統計表 1)，未結案件中 539 件已提裁判草案或審查報告，占 35.53%。未結案件若以新舊制案件觀察，新制案件未結 1,275 件(已提裁判草案或審查報告 341 件，占 26.75%)，舊制未結 242 件(已提裁判草案或審查報告 198 件，占 81.82%)。

(四)近年收結件數趨勢分析：

憲法法庭 111 年新收 4,371 件(含舊制案件新收 49 件及 111 年 1 月 4 日起新制案件新收 4,322 件)，平均每每月新收 364.3 件，約為近 5 年(106-110)平均每每月 50.0 件之 7.3 倍(詳右統計圖)。



◆提要分析◆

(五)近年已結案件占聲請案件比例分析：

若以終結案件數占聲請案件數比例指標(以下稱「案件終結比例」)觀察(詳右統計表)，舊制大法官解釋時期(採100至110年)，以110年「案件終結比例」72.16%最高，較次高100年62.80%則多出近10個百分點。

憲法訴訟新制自111年1月4日起施行，111年聲請案4,758件創單年歷史新高，新制施行111年「案件終結比例」68.12%，雖僅次於舊制110年「案件終結比例」72.16%，惟111年終結案件(3,241件)為110年(1,003件)3.2倍。

近年憲法法庭案件已結案件占聲請案件比例

年別	聲請件數(1)			終結件數(2)								未結件數	已結案件占聲請案比例(%) (2)/(1)
	總計	舊受	新收	計	判決	實體裁定	併案	裁定不予受理	其他終結程序裁定	撤回	其他		
100	793	226	567	498	12	-	45	437	-	3	1	295	62.80
101	913	295	618	570	12	-	36	522	-	-	-	343	62.43
102	896	343	553	544	9	-	17	517	-	1	-	352	60.71
103	840	352	488	522	10	-	15	496	-	1	-	318	62.14
104	745	318	427	385	8	-	16	360	-	1	-	360	51.68
105	827	360	467	452	9	-	10	429	-	4	-	375	54.66
106	872	375	497	356	16	-	44	294	-	2	-	516	40.83
107	1,008	516	492	371	14	-	3	354	-	-	-	637	36.81
108	1,264	637	627	645	14	-	29	601	-	-	1	619	51.03
109	1,253	619	634	610	12	-	44	553	-	1	-	643	48.68
110	1,390	643	747	1,003	14	-	57	931	-	1	-	387	72.16
111	4,758	387	4,371	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1,517	68.12

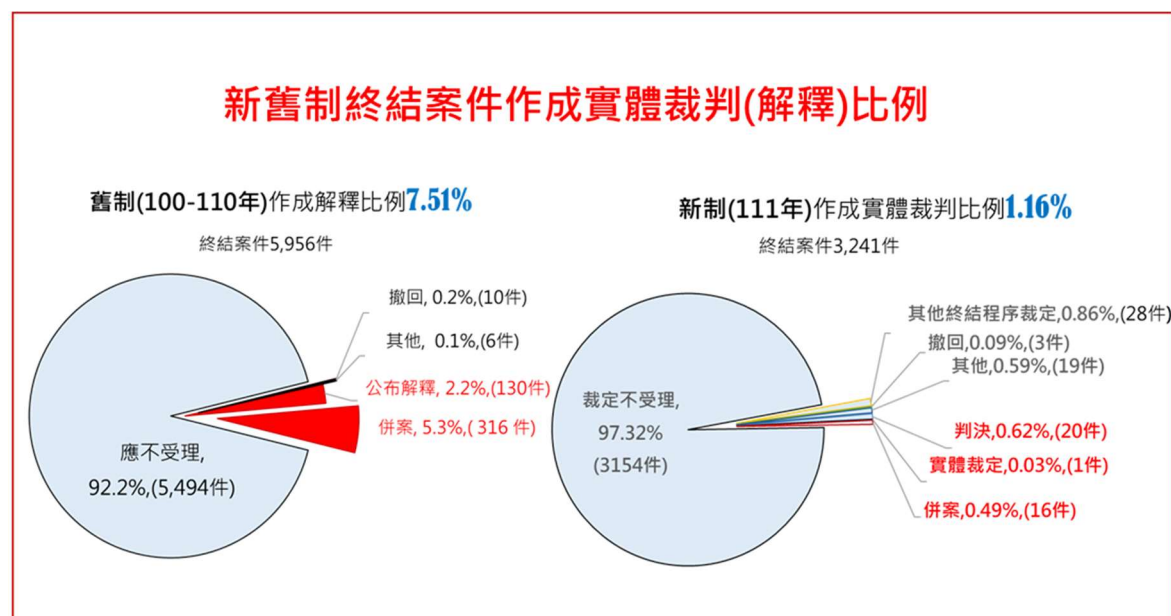
備註：110年(含)以前判決件數，係指解釋公布件數；裁定不予受理件數，係指應不予受理件數。

◆提要分析◆

二、聲請案件受理統計分析

(一)終結案件作成實體裁判(解釋)比例分析：

終結案件作成實體裁判(解釋)比例，是以終結案件為分母，以受理並作成實體裁判(解釋)之案件為分子，比較新制 111 年與舊制大法官解釋時期(採 100 至 110 年)終結案件之受理情形，111 年案件裁定不予受理 3,154 件，占終結案件 3,241 件之占比為 97.32%，相對高於舊制應不受理占比 92.24%(詳右統計圖)；若進一步比較「終結案件作成實體裁判(解釋)比例」，舊制為 7.51%(446/446+5,494)，新制為 1.16%(37/37+3,154)。



新制終結案件作成實體裁判比例下降之原因，可能係新制施行後，受理案件必須符合程序要件、具有憲法重要性、保障基本權必要性等要件，亦有可能因未委任訴訟代理人，或案件本身即未能符合要件，或未能就憲法疑義如何有受理並判決之必要具體說理，而影響受理與否。此外，聲請件數攀升，憲法法庭終結件總數多，但其中受理並為得以實體裁判之能量有限，受理比例因而也呈現相對下降趨勢。

◆提要分析◆

(二)近年終結案件作成實體裁判(解釋)比例，依聲請人分析：

近年「終結案件作成實體裁判比例」若再進一步以聲請者身分觀察(詳右統計表)，111年各身分別以機關 83.33%最高，其次依序為立法委員 50.00%及法院 42.11%；其中人民聲請案件，受理終結裁判雖達 23 件(含主案 13 件、併案 9 件及實體裁定 1 件)占全年受理終結裁判 37 件(判決 20 件、併案 16 件及實體裁定 1 件)達 6 成以上(23 件/37 件=62.16%)，唯受終結裁定不受理 3,141 亦大幅增加影響，致 111 年人民「終結案件作成實體裁判比例」不及 1%。

舊制大法官解釋時期(採 100 至 110 年)各身分別「終結案件作成解釋比例」，以法院 39.92%最高，其次為機關(含立法委員)20.37%及人民 5.99%。

近年憲法法庭案件終結情形及作成實體裁判比例—依聲請人分

年 別 及 聲 請 人 別	終 結 件 數 (件)								作成實體裁判 (解釋案)比例(%)
	計 (1)	判決 (解釋案) (2)	實體 裁定 (3)	併案 (4)	裁定不受理 (應不受理) (5)	其他終結 程序裁定	撤回	其他	(2) + (3) + (4) (2) + (3) + (4) + (5)
100年	498	12	-	45	437	-	3	1	11.54%
101年	570	12	-	36	522	-	-	-	8.42%
102年	544	9	-	17	517	-	1	-	4.79%
103年	522	10	-	15	496	-	1	-	4.80%
104年	385	8	-	16	360	-	1	-	6.25%
105年	452	9	-	10	429	-	4	-	4.24%
106年	356	16	-	44	294	-	2	-	16.95%
107年	371	14	-	3	354	-	-	-	4.58%
108年	645	14	-	29	601	-	-	1	6.68%
109年	610	12	-	44	553	-	1	-	9.20%
110年	1,003	14	-	57	931	-	1	-	7.09%
100-110年	5,956	130	-	316	5,494	-	-	16	7.51%
機 關	62	11	-	-	43	-	-	8	20.37%
法 院	244	20	-	77	146	-	-	1	39.92%
人 民	5,650	99	-	239	5,305	-	-	7	5.99%
111年	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1.16%
機 關	6	1	-	4	1	-	-	-	83.33%
立 法 委 員	2	1	-	-	1	-	-	-	50.00%
法 院	20	5	-	3	11	-	1	-	42.11%
人 民	3,213	13	1	9	3,141	28	2	19	0.73%

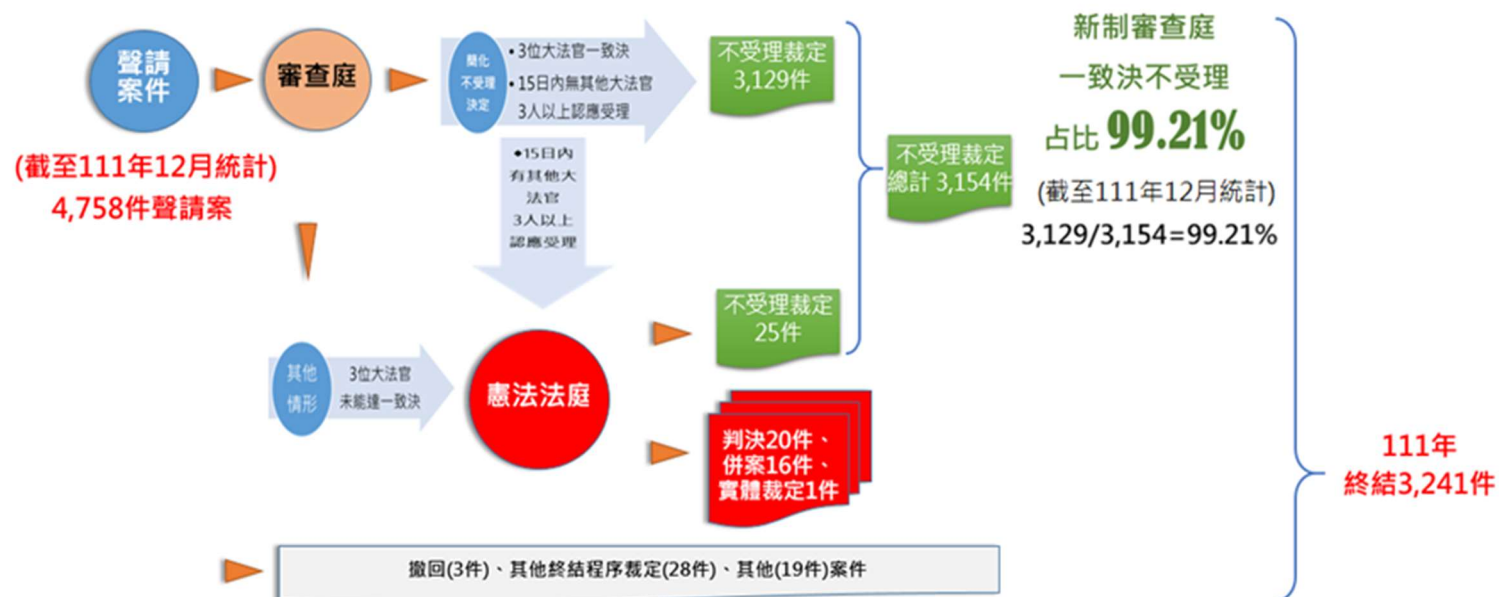
備註：1.表表機關含地方自治團體及地方自治團體之立法機關、行政機關；110(含)以前機關含立法委員。
2.作成實體裁判比例=(判決+實體裁定+併案)/【(終結件數)-(其他終結程序裁定+撤回件數+其他)】。

◆提要分析◆

(三)審查庭一致決不受理占比分析：

憲法訴訟新制未採行律師強制代理且未徵收裁判費用情況下，為避免人民濫行聲請，案件量大幅增加，消耗大法官釋憲的有限資源，乃設計審查庭為程序審查，得由審查庭 3 位大法官一致決作出不予受理裁定，以加速審理不符程序要件之案件，使大法官能集中時間於受理案件之評議，以作成裁判。

111 年依新制作成不予受理裁定計 3,154 件，其中由各審查庭 3 位大法官一致決作成不予受理裁定 3,129 件(詳下統計圖)，經憲法法庭 15 位大法官作成不予受理裁定 25 件。審查庭程序審查之不予受理裁定占比為 99.21%。



◆提要分析◆

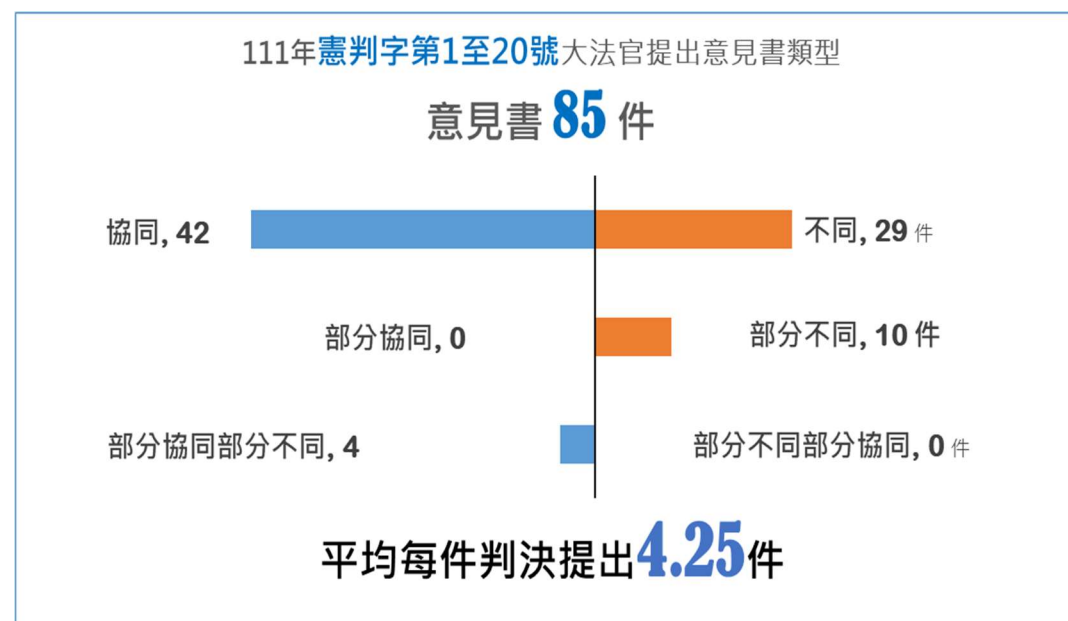
三、大法官提出意見書統計分析

(一)111 年判決案件提出意見書分析：

我國大法官如同德國聯邦憲法法院設有意見書制度，大法官贊成裁判之主文，而對其理由有補充或不同意見者，得提出協同意見書。對於裁判之主文，曾於評議時表示部分或全部不同意見者，得提出部分或全部之不同意見書。111 年 20 件判決案件，大法官提出意見書數計有 85 件，平均每件判決提出 4.25 件意見書，較 110 年 14 件解釋案件數，提出 80 件意見書，平均每件解釋案件提出意見書 5.71 件為低(數據詳如統計表 3)。

若分析全年各意見書類型，以協同意見書 42 件占最多(詳右統計圖)，其次依序為不同意見書 29 件，部分不同意見書 10 件及部分協同部分不同意見書 4 件。

111 年各判決案件中以 111 年憲判字第 11 號【公立大學就不續聘教師之再申訴決定提起行政訴訟案】(3 位大法官迴避)及 111 年憲判字第 20 號



◆提要分析◆

【請求准許發給外籍配偶居留簽證案】各為 7 件最多(數據詳如統計表 3)；111 年憲判字第 12 號【臺大法律學院教師評鑑案】(6 位大法官迴避)1 件最少。

(二)近年平均每件判決(解釋案)提出意見書比較：

觀察近年大法官提出意見書情形(詳右統計表)，101 至 111 年提出意見書數計有 946 件，平均每件判決(解釋案件)提出意見書 6.86 件；其中舊制大法官解釋時期近 10 年(101 至 110 年)公布解釋案件 118 件，大法官提出意見書數計有 861 件，平均每件解釋案件提出意見書 7.30 件；新制施行 111 年平均每件判決件提出意見書 4.25 件，明顯較舊制 101 至 110 年各年為低。

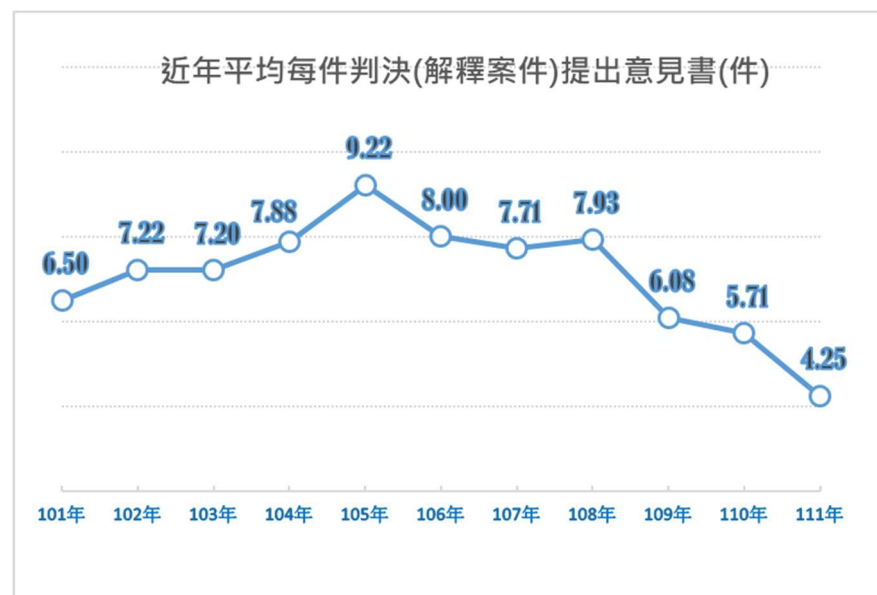
近年大法官判決(解釋)案件提出意見書數統計一覽表

單位:件

年度	判決 (解釋案) 件數 (1)	意見書數 (2)	平均每件判決(解釋 案)提出意見書 (2)/(1)
101-110年	118	861	7.30
101年	12	78	6.50
102年	9	65	7.22
103年	10	72	7.20
104年	8	63	7.88
105年	9	83	9.22
106年	16	128	8.00
107年	14	108	7.71
108年	14	111	7.93
109年	12	73	6.08
110年	14	80	5.71
111年	20	85	4.25
總計	138	946	6.86

◆提要分析◆

自 106 年起平均每件判決(解釋案件)大法官提出意見書件數大致呈現逐年降低趨勢(詳下統計圖)。



(三)111 年不受理裁定案件提出意見書分析：

若以裁定不受理案件為範圍，統計大法官提出意見書情形，111 年計有 10 件不受理裁定案件大法官提出 14 件意見書(數據詳如統計表 3)，以不同意見書 12 件(22 位大法官加入)最多，其次為部分不同意見書(2 位大法官加入)及協同意見書各 1 件；10 件不受理裁定案件以 111 年憲裁字第 55 號，計有 3 位大法官提出(不同)意見書最多(4 位大法官加入)。111 年 10 件不受理裁定案件聲請書及意見書均已公告憲法法庭網站。

◆提要分析◆

四、案件審理行言詞辯論或舉行說明會情形統計分析

憲法訴訟新制施行後，111 年作成 20 件判決案件中，有 8 件(數據詳如統計表 6)行言詞辯論，判決案件行言詞辯論比例為 40.00%(8 件/20 件)，遠高於 82 年至 110 年期間(502 件解釋案件，行言詞辯論案件 18 件)解釋案件行言詞辯論比例 3.59%(詳右統計表)。相較於 82 年至 110 年舊制大法官會議時期 29 年間開庭行言詞辯論 23 庭次，111 年新制公開法庭行言詞辯論審理案件 11 庭次亦大幅增加。

若以作成判決案件開庭行言詞辯論或舉行說明會次數觀察，111 年判決終結案件合計 15(庭)次(數據詳如統計表 6)，全年 20 件判決案件中有 14 件行言詞辯論或舉行說明會，比例為 70.00%(14 件/20 件)。111 年各判決案件中，111 憲判字第 13 號【健保資料庫案】為唯一開庭行言詞辯論並舉行說明會(各 1 次)之案件。

近年判決(解釋案)案件開庭行言詞辯論情形統計一覽表

年度	判決(解釋案)終結案件有行言詞辯論件數(1)	行言詞辯論次數(庭次)	判決(解釋案)件數(2)	判決(解釋案)案件中行言詞辯論比例(1)/(2)
82-110年	18	23	502	3.59%
108年	3	3	14	21.43%
109年	3	3	12	25.00%
110年	2	2	14	14.29%
111年	8	11	20	40.00%

◆提要分析◆

五、終結判決案件專家諮詢及鑑定人統計分析

憲法法庭審理案件認有必要時，得指定專家學者、機關或團體就相關問題提供專業意見或資料，111 年作成 20 件判決案件中有 12 件(數據詳如統計表 9)指定專家諮詢或鑑定人，比例為 60.00%(12 件/20 件)。111 年各判決案件中，111 憲判字第 17 號【西拉雅族原住民身分案】指定 6 人次最多(均為專家諮詢)。

六、終結判決案件主文表決票數統計分析

依新法規定，法規範及裁判憲法審查案件的表決門檻調降為經大法官現有總額過半數同意。觀察 111 年 20 件判決主文各項表決同意票數，除 111 憲判字第 13 號【健保資料庫案】第二項主文外，其餘案件仍均達三分之二多數(詳右統計表)，且有 3 件主文全項一致獲大法官全數同意，分別為 111 憲判字第 15 號【農田水利用地照舊使用案】、111 憲判字第 17 號【西拉雅族原住民身分案】及 111 憲判字第 19 號【全民健保停保復保案】。

憲法法庭111年判決案件主文表決票數統計一覽表

裁判字號	第1項		第2項		第3項		第4項		第5項		第6項		第7項		第8項		第9項		第10項		大法官迴避人數	達2/3以上同意 (所有項目)	全體一致同意 (所有項目)			
	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意						
111年憲判字第 1號	11	4	11	4	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓			
111年憲判字第 2號	10	4	10	4	11	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	✓			
111年憲判字第 3號	14	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓		
111年憲判字第 4號	10	5	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓		
111年憲判字第 5號	10	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓		
111年憲判字第 6號	13	2	14	1	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓		
111年憲判字第 7號	13	2	13	2	12	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓		
111年憲判字第 8號	10	5	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓		
111年憲判字第 9號	11	2	13	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	✓			
111年憲判字第10號	10	3	13	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	✓			
111年憲判字第11號	8	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	✓			
111年憲判字第12號	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	✓			
111年憲判字第13號	10	5	9	6	15	0	12	3	14	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓		
111年憲判字第14號	13	2	13	2	13	2	13	2	13	2	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	
111年憲判字第15號	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓
111年憲判字第16號	13	2	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	
111年憲判字第17號	15	0	15	0	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓
111年憲判字第18號	10	3	10	3	10	3	10	3	10	3	10	3	10	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	✓	✓	
111年憲判字第19號	15	0	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓
111年憲判字第20號	11	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓

備註：本統計表主文項目同意票數之列計，係以該項目完全同意始列入同意票。

◆提要分析◆

七、終結判決案件裁判主文類型統計分析

111 年憲法法庭作成判決計 20 件，自各該判決主案之聲請人觀之，分別為人民聲請 13 件，法院聲請 5 件，立法委員及機關各 1 件；各號判決均已上載於憲法法庭全球資訊服務網(<https://cons.judicial.gov.tw/>)供各界查閱。本年報彙整各判決案件摘要資訊，如附錄 2。

111 年 20 件判決案件，部分判決有複數項次之主文，進一步以裁判各項主文類型進行分析(數據詳如統計表 11)，主文類型屬法規範憲法審查(不含地方自治保障案件)計 31 件次，其中「未為違憲宣告」17 件次，「違憲宣告」14 件次；主文類型屬裁判憲法審查(不含地方自治保障案件)計 1 件次，為「裁判違憲，廢棄發回」；主文類型屬機關爭議案件計 1 件次，為「確認相關機關之權限」。判決結論上，合憲、違憲判決數相近。

八、終結判決案件審查客體統計分析

若以審查客體(數據詳如統計表 12)分析 111 年 20 件判決案件，總計有 21 件次審查客體，其中以法律位階審查客體 13 件次(行政法 8 件次，刑事法 4 件次，民事 1 件次)最多，行政法命令或相當命令 4 件次，大法官解釋 1 件次及行政規則 1 件次。另有其他非法規範案件審查 2 件次，分別為機關爭議案件 1 件次(111 年憲判字第 6 號【萊劑殘留標準之權限爭議案】)，裁判憲法審查 1 件次(111 年憲判字第 8 號【改定親權事件暫時處分案】)。

表1.憲法法庭案件收結及終結情形—依案件性質類別分

單位：件

年(月)別 及 案件性質類別	聲請件數			終結件數								未結件數		
	總計	舊	新收	計	判決	實體 裁定	併案	裁定 不受理	其他終 結程序 裁定	撤回	其他	計	裁判草案或審 查報告已提	裁判草案或審 查報告未提
101年	913	295	618	570	12	--	36	522	--	-	-	343	51	292
102年	896	343	553	544	9	--	17	517	--	1	-	352	52	300
103年	840	352	488	522	10	--	15	496	--	1	-	318	69	249
104年	745	318	427	385	8	--	16	360	--	1	-	360	86	274
105年	827	360	467	452	9	--	10	429	--	4	-	375	93	282
106年	872	375	497	356	16	--	44	294	--	2	-	516	137	379
107年	1,008	516	492	371	14	--	3	354	--	-	-	637	198	439
108年	1,264	637	627	645	14	--	29	601	--	-	1	619	232	387
109年	1,253	619	634	610	12	--	44	553	--	1	-	643	365	278
110年	1,390	643	747	1,003	14	--	57	931	--	1	-	387	193	194
111年	4,758	387	4,371	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1,517	539	978
1月	517	387	130	15	-	-	-	13	-	-	2	502	209	293
2月	566	502	64	50	1	1	1	46	-	1	-	516	296	220
3月	611	516	95	65	1	-	-	63	-	-	1	546	347	199
4月	674	546	128	62	3	-	4	53	1	-	1	612	356	256
5月	736	612	124	83	3	-	4	74	-	-	2	653	381	272
6月	1,620	653	967	116	2	-	-	112	-	1	1	1,504	408	1,096
7月	3,428	1,504	1,924	222	2	-	-	217	-	-	3	3,206	599	2,607
8月	3,490	3,206	284	702	3	-	1	694	1	-	3	2,788	517	2,271
9月	2,946	2,788	158	343	-	-	-	333	8	1	1	2,603	470	2,133
10月	2,749	2,603	146	603	2	-	-	592	9	-	-	2,146	421	1,725
11月	2,330	2,146	184	432	-	-	-	426	4	-	2	1,898	594	1,304
12月	2,065	1,898	167	548	3	-	6	531	5	-	3	1,517	539	978
A. 新制案件	4,322	-	4,322	3,047	1	1	5	2,993	28	1	18	1,275	341	934
A1 法規範及裁判憲法審查案件	4,277	-	4,277	3,010	1	1	4	2,985	1	1	17	1,267	341	926
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	1	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
A13 法院	24	-	24	6	-	-	1	5	-	-	-	18	1	17
A14 人民	4,252	-	4,252	3,003	1	1	3	2,979	1	1	17	1,249	340	909
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	1	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	3	-	3	2	-	-	1	1	-	-	-	1	-	1
A6 統一解釋法律及命令案件	9	-	9	4	-	-	-	4	-	-	-	5	-	5
A7 其他法律規定得聲請司法解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	32	-	32	30	-	-	-	2	27	-	1	2	-	2
B. 舊制案件	436	387	49	194	19	-	11	161	-	2	1	242	198	44
111年較上年增減(%)	242.30	-39.81	485.14	223.13	42.86	--	-71.93	238.78	--	200.00	--	291.99	179.27	404.12

資料來源：憲法法庭公務統計報表10911-01-01、10911-01-02、910101-01-02。

附註：1.A.新制案件:係指111年1月4日起收案之案件；B.舊制案件:係指111年1月3日(含)以前收案案件。110年(含)以前判決件數，係指解釋公布件數；裁定不受理件數，係指應不受理件數。

2.110年(含)以前判決件數，係指解釋公布件數；裁定不受理件數，係指應不受理件數。

3.會台字第12668號雖於111年2月25日以「111年憲判字第2號」公布判決(民事審查客體部分)，惟因另有刑事審查客體於111年4月7日另分新案審理後該會台12668號案件始視為案件終結。本表終結件數統計係以案件終結為定義，致會台字第12668號所為111年憲判字第2號列為4月判決1件(2月份未列計判決件數)。

表2.憲法法庭案件收結及終結情形(一)新制案件依聲請人分

單位：件、%

年 別 及 聲請人別	聲 請 件 數			終 結 件 數									未 結 件 數
	總 計	舊 受	新 收	計	判 決	實 體 裁 定	併 案	裁 定 不 受 理	其 他 終 結 程 序 裁 定	撤 回	其 他		
111 年(新制案件)	4,322	-	4,322	3,047	1	1	5	2,993	28	1	18	1,275	
國家最高機關	件數 0.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
相當二級之獨立機關	件數 0.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
立法委員	件數 0.02%	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	
法院	件數 0.56%	-	24	6	-	-	1	5	-	-	-	18	
人民	件數 99.35%	-	4,294	3,038	1	1	3	2,986	28	1	18	1,256	
立法院	件數 0.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
內政部	件數 0.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
地方自治團體之立法機關	件數 0.02%	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	
地方自治團體之行政機關	件數 0.02%	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
地方自治團體	件數 0.02%	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	

資料來源：憲法法庭公務統計報表 910101-01-01。

附 註：本表(一)資料係僅統計新制施行111年1月4日(含)起收案之案件。

表2.憲法法庭案件收結及終結情形(二)作成實體裁判(解釋)比例-依聲請人分

年 別 及 聲 請 人 別	聲請件數			終 結 件 數 (件)								未結件數	作成實體裁判 (解釋)比例(%) (2) + (3) + (4) <u>(2) + (3) + (4) + (5)</u>
	總 計	舊 受	新 收	計 (1)	判決 (解釋案) (2)	實體 裁定 (3)	併案 (4)	裁定不受理 (應不受理) (5)	其他終結 程序裁定	撤回	其他		
100年	793	226	567	498	12	-	45	437	-	3	1	295	11.54%
101年	913	295	618	570	12	-	36	522	-	-	-	343	8.42%
102年	896	343	553	544	9	-	17	517	-	1	-	352	4.79%
103年	840	352	488	522	10	-	15	496	-	1	-	318	4.80%
104年	745	318	427	385	8	-	16	360	-	1	-	360	6.25%
105年	827	360	467	452	9	-	10	429	-	4	-	375	4.24%
106年	872	375	497	356	16	-	44	294	-	2	-	516	16.95%
107年	1,008	516	492	371	14	-	3	354	-	-	-	637	4.58%
108年	1,264	637	627	645	14	-	29	601	-	-	1	619	6.68%
109年	1,253	619	634	610	12	-	44	553	-	1	-	643	9.20%
110年	1,390	643	747	1,003	14	-	57	931	-	1	-	387	7.09%
100-110年	6,343	226	6,117	5,956	130	-	316	5,494	-	16	16	387	7.51%
機 關	70	10	60	62	11	-	-	43	-	-	8	8	20.37%
法 院	301	5	296	244	20	-	77	146	-	-	1	57	39.92%
人 民	5,972	211	5,761	5,650	99	-	239	5,305	-	-	7	322	5.99%
111年	4,758	387	4,371	3,241	20	1	16	3,154	28	3	19	1,517	1.16%
機 關	9	6	3	6	1	-	4	1	-	-	-	3	83.33%
立 法 委 員	3	2	1	2	1	-	-	1	-	-	-	1	50.00%
法 院	82	57	25	20	5	-	3	11	-	1	-	62	42.11%
人 民	4,664	322	4,342	3,213	13	1	9	3,141	28	2	19	1,451	0.73%

表3.憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依案件
(一)判決案件

單位：件、件次

年 別 及 裁判字號	總 計			部 分 協 同 協			同 部 分 協 同 部			分 不 協 同 部			分 不 同 部			不 同 部			判決 (解釋案) 件數			
	提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入					
		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分	
110年	80	46	13	1	3	-	37	17	2	5	5	3	2	1	-	18	15	7	17	5	1	14
111年	85	50	6	-	-	-	42	22	1	4	2	-	-	-	-	10	5	4	29	21	1	20
111年憲判字第1號	5	7	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7	-	1
111年憲判字第2號	4	3	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	2	-	1
111年憲判字第3號	6	4	-	-	-	-	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
111年憲判字第4號	6	8	1	-	-	-	4	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	1
111年憲判字第5號	4	6	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	-	1
111年憲判字第6號	4	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
111年憲判字第7號	5	1	1	-	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1
111年憲判字第8號	4	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
111年憲判字第9號	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1
111年憲判字第10號	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1
111年憲判字第11號	7	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	1
111年憲判字第12號	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
111年憲判字第13號	6	6	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	5	4	-	-	-	-	1
111年憲判字第14號	3	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1
111年憲判字第15號	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
111年憲判字第16號	6	3	-	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1
111年憲判字第17號	5	3	-	-	-	-	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
111年憲判字第18號	4	5	3	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	3	2	3	-	1
111年憲判字第19號	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
111年憲判字第20號	7	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	1

附 註：本表係以各判決案所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出一份意見書，則僅列計1件。

表3.憲法法庭終結案件大法官意見書統計—依案件
(二)裁定不受理案件

單位：件、件次

年 別 及 裁判字號	總 計			部 分 協 同			協 同			部 分 協 同			部 分 不 同			部 分 不 同			不 同		
	提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入		提 出	加 入	
		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分		全 部	部 分
111年	14	24	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	12	22	-	
111年憲裁字第42號	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
111年憲裁字第55號	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	-	
111年憲裁字第215號	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	
111年憲裁字第218號	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	
111年憲裁字第254號	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	-	
111年憲裁字第255號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	
111年憲裁字第347號	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	-	
111年憲裁字第595號	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	
111年憲裁字第596號	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	
111年憲裁字第1696號	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	

附 註：本表係以各判決案所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出一份意見書，則僅列計1件。

表4.憲法法庭終結案件大法官意見書統計－依大法官
(一)判決

中華民國 111 年

單位：件次

大法官	總計	部分協同				協同				部分協同部分不同				部分不同部分協同				部分不同				不同			
		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入	
				全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分
總計	145	-	-	-	-	65	42	22	1	6	4	2	-	-	-	-	19	10	5	4	55	33	21	1	
許宗力	3	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-	
黃虹霞	19	-	-	-	-	11	8	3	-	1	1	-	-	-	-	-	3	2	-	1	4	3	1	-	
吳陳鐓	10	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	8	3	4	1	
蔡明誠	14	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	11	8	3	-	
林俊益	12	-	-	-	-	7	5	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2	2	-	
蔡烱燉	4	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3	-	
許志雄	7	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	1	2	2	-	-	
張瓊文	9	-	-	-	-	3	1	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2	3	-	
黃瑞明	12	-	-	-	-	9	9	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	1	-	-	
詹森林	12	-	-	-	-	9	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	1	1	-	
黃昭元	7	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	3	1	2	-	
謝銘洋	10	-	-	-	-	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	4	3	1	-	
呂太郎	8	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	5	4	1	-	
楊惠欽	9	-	-	-	-	4	3	-	1	1	1	-	-	-	-	-	3	1	1	1	1	1	-	-	
蔡宗珍	9	-	-	-	-	6	5	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	

資料來源：憲法法庭公務統計報表 910101-09-07。

附註：本表係以各判決案件(含實體裁定)按個別大法官所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出意見書，則均個別列計件數。

表4. 憲法法庭終結案件大法官意見書統計－依大法官
(二)裁定

中華民國 111 年

單位：件次

大法官	總計	部分協同				協同				部分協同部分不同				部分不同部分協同				部分不同				不同			
		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入		合計	提出	加入	
				全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分			全部	部分
總計	38	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	2	-	34	12	22	-
黃虹霞	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2	3	-
蔡明誠	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-
林俊益	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-
蔡焜燉	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	5	-
許志雄	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
黃瑞明	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	4	4	-	-
詹森林	11	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	9	2	7	-
黃昭元	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
謝銘洋	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	5	1	4	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表 910101-09-10。

附註：本表係以各裁定案件按個別大法官所提意見書件數統計，若多位大法官共同提出意見書，則均個別列計件數。

表5.憲法法庭終結案件開庭或舉行說明會次數—依案件性質類別分

單位:件、場次

年 別 及 案件性質類別	終結案件中有開 庭或舉行說明會 者之件數	終 結 案 件 開 庭 或 舉 行 說 明 會 次 數				
		合計	準備程序	言詞辯論	說明會	其他
111年	14	15	-	8	7	-
A. 新 制 案 件	1	1	-	-	1	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	1	1	-	-	1	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	-	-	-	-	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-
A14 人民	1	1	-	-	1	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	13	14	-	8	6	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-09-02。

附 註：1.A.新制案件:係指111年1月4日起收案之案件；B.舊制案件:係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2.最新累計月案件 = A.新制案件 + B.舊制案件； A.新制案件 = A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7+A8； A1.法規範及裁判憲法審查案件 = A11+A12+A13+A14。

表7. 憲法法庭終結案件專家諮詢之統計—依案件性質類別分(1131002更新)

單位：件次

年 別 及 案件性質類別	聲 請 別 專 家 類 別							應 揭 露 資 訊					
	總 計	依 職 權	依 聲 請	總 計	專 家 學 者	機 關	團 體	是否與當事人、關係人或其代理人有分工或合作關係		是否受當事人、關係人或其代理人之金錢報酬或資助		是否有其他提供金錢報酬或資助者	
								是	否	是	否	是	否
111 年	48	42	6	48	43	3	2	-	48	-	48	-	48
A. 新 制 案 件	4	4	-	4	4	-	-	-	4	-	4	-	4
A1 法規範及裁判憲法審查案件	4	4	-	4	4	-	-	-	4	-	4	-	4
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A14 人民	4	4	-	4	4	-	-	-	4	-	4	-	4
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	44	38	6	44	39	3	2	-	44	-	44	-	44

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-09-05。

附 註：1. A. 新制案件：係指111年1月4日起收案之案件；B. 舊制案件：係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2. 最新累計月案件 = A. 新制案件 + B. 舊制案件；A. 新制案件 = A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7+A8；A1. 法規範及裁判憲法審查案件 = A11+A12+A13+A14。

表8. 憲法法庭終結案件鑑定人之統計—依案件性質類別分 (1131002更新)

年 別 及 案件性質類別	鑑 定 人 類 別					
	總 計	專 家 學 者	機 關	學 校	團 體	其 他
111 年	-	-	-	-	-	-
A. 新 制 案 件	-	-	-	-	-	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	-	-	-	-	-	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	-	-	-	-	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-
A14 人民	-	-	-	-	-	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	-	-	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-09-05。

附 註：1. A. 新制案件：係指111年1月4日起收案之案件；B. 舊制案件：係指111年1月3日(含)以前收案案件。

2. 最新累計月案件 = A. 新制案件 + B. 舊制案件；A. 新制案件 = A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7+A8；A1. 法規範及裁判憲法審查案件 = A11+A12+A13+A14。

表9.憲法法庭終結案件專家諮詢或鑑定人之統計—依判決案件(1131002更新)

年 別 及 裁判字號	專 家 諮 詢 . 鑑 定 人 (人 次)			判決 件數	有指定專家 諮詢或鑑定 人判決件數
	合計	專家諮詢	鑑定人		
111年	48	48	-	20	12
111年憲判字第 1號	-	-	-	1	-
111年憲判字第 2號	2	2	-	1	1
111年憲判字第 3號	-	-	-	1	-
111年憲判字第 4號	1	1	-	1	1
111年憲判字第 5號	4	4	-	1	1
111年憲判字第 6號	4	4	-	1	1
111年憲判字第 7號	5	5	-	1	1
111年憲判字第 8號	4	4	-	1	1
111年憲判字第 9號	5	5	-	1	1
111年憲判字第10號	-	-	-	1	-
111年憲判字第11號	-	-	-	1	-
111年憲判字第12號	-	-	-	1	-
111年憲判字第13號	5	5	-	1	1
111年憲判字第14號	4	4	-	1	1
111年憲判字第15號	-	-	-	1	-
111年憲判字第16號	4	4	-	1	1
111年憲判字第17號	6	6	-	1	1
111年憲判字第18號	4	4	-	1	1
111年憲判字第19號	-	-	-	1	-
111年憲判字第20號	-	-	-	1	-

表10.憲法法庭各判決案件主文表決票數統計一覽表

裁判字號	第1項		第2項		第3項		第4項		第5項		第6項		第7項		第8項		第9項		第10項		大法官迴避人數
	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	同意	不同意	
111年憲判字第 1號	11	4	11	4	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 2號	10	4	10	4	11	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
111年憲判字第 3號	14	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 4號	10	5	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 5號	10	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 6號	13	2	14	1	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 7號	13	2	13	2	12	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 8號	10	5	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 9號	11	2	13	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
111年憲判字第10號	10	3	13	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
111年憲判字第11號	8	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
111年憲判字第12號	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
111年憲判字第13號	10	5	9	6	15	0	12	3	14	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第14號	13	2	13	2	13	2	13	2	13	2	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第15號	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第16號	13	2	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第17號	15	0	15	0	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第18號	10	3	10	3	10	3	10	3	10	3	10	3	10	3	-	-	-	-	-	-	2
111年憲判字第19號	15	0	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第20號	11	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

備註:本統計表主文項目同意票數之列計,係以該項目完全同意始列入同意票。

表11.憲法法庭終結案件裁判主文類型—依判決案件(續完)

單位：件；件次

年 別 及 裁判字號	(C)機關爭議案件（件次）					(D)總統、副總統彈劾案件（件）				(E)政黨違憲解散案件（件）			
	合計	聲請 駁回	確認 相關機關 之權限	確認相關機關 之權限且另為 其他適當諭知	其他	合計	彈劾 不成立	彈劾成立 被彈劾人 解除職務	其他	合計	聲請 駁回	宣告 政黨解散	其他
111年	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 6號	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

單位：件次

年 別 及 裁判字號	(F) 統 一 解 釋 法 律 及 命 令 案 件				
	合 計	依 民 事 審 判 權 終 審 法 院 見 解	依 刑 事 審 判 權 終 審 法 院 見 解	依行政訴訟審判權 終 審 法 院 見 解	其 他
111年	-	-	-	-	-

表12.憲法法庭終結判決案件之審查客體

單位：件次

年 別 及 裁判字號	總計	憲法或 憲法增修 條文	大法官 解釋	法 律			命令或相當於命令			行政 規則	條 約	預 算	緊急 命令	其 他
				行政法	刑事法	民事法	行政法	刑事法	民事法					
111年	21	-	1	8	4	1	4	-	-	1	-	-	-	2
111年憲判字第 1號	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 2號	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 3號	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 4號	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 5號	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 6號	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
111年憲判字第 7號	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第 8號	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
111年憲判字第 9號	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第10號	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第11號	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第12號	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
111年憲判字第13號	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第14號	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第15號	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第16號	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第17號	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第18號	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第19號	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
111年憲判字第20號	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91900-01-01

附註：本表「其他」資料含非法規範憲法審查案件。

表13.憲法法庭案件聲請閱卷裁定情形

單位：件次

年 別 及 案件性質類別	總計	當事人、訴訟代理人或辯護人、 經當事人同意或釋明有法律上之利害關係之第 三 人 聲 請							其他第三人聲請						
		計	許可	駁回	附 條件 准許	部 分 准許	以告知 查詢方法 代之	其他	計	許可	駁回	附 條件 准許	部 分 准許	以告知 查詢方法 代之	其他
111年	38	37	35	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-
另分新案	24	23	21	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-
未分新案	14	14	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A. 新 制 案 件	27	26	24	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-
A1 法規範及裁判憲法審查案件	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A11 國家最高機關	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A12 立法委員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A13 法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A14 人民	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A2 機關爭議案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A3 總統、副總統彈劾案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A4 政黨違憲解散案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A5 地方自治保障案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A6 統一解釋法律及命令案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A7 其他法律規定得聲請司法院解釋案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A8 其他案件	24	23	21	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-
B. 舊 制 案 件	11	11	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：憲法法庭公務統計報表91010-01-05。

附錄1.大法官解釋案件收結統計—訴訟新制前

中華民國 37 年 7 月 1 日 — 110 年 12 月 31 日

單位:件、%

民國 37.07.01-110.12.31						
聲請件數(1)		終結件數		未結件數	公布解釋(2)	解釋比率 =(2)/(1)
16,703		16,316		387	813	4.87%
(一) 民國 37.07.01-92.09.30 (第1屆至第6屆大法官任期)						
聲請件數(1)		終結件數		未結件數	公布解釋(2)	解釋比率 =(2)/(1)
7,640		7,546		94	566	7.41%
(二) 民國 92.10.01-110.12.31						
聲請件數(1)	舊受	新收	終結件數	未結件數	公布解釋(2)	解釋比率 =(2)/(1)
9,157	94	9,063	8,770	387	247	2.70%

附錄2.憲法法庭判決案件資訊彙整一覽表

統計日期：111/01/01至111/09/30

裁判字號	原分案號	聲 請 人	主筆 大法官	分案 日期	終結 日期	結案 經過 時間 (日)	併案 件數 (件)
111年憲判字第1號 【肇事駕駛人受強制抽血檢測酒精濃度案】	107 憲三字第 20 號	臺灣花蓮地方法院刑事第五庭	蔡宗珍	1070827	1110225	1,278	1
111年憲判字第2號 【強制道歉案（二）】	會台字第 12668 號	朱育德	黃昭元	1040813	1110407	2,429	3
111年憲判字第3號 【被告之辯護人對羈押裁定抗告案】	109 憲二字第 328 號	張丞旭	林俊益	1090810	1110325	592	-
111年憲判字第4號 【原住民與非原住民結婚所生子女之原住民身分案】	107 憲二字第 54 號	吳陳春桃、劉陳春梅	黃虹霞	1070226	1110401	1,495	1
111年憲判字第5號 【營利事業所得跨年度盈虧互抵案】	107 憲二字第 411 號	中國鋼鐵股份有限公司	楊惠欽	1080102	1110429	1,213	-
111年憲判字第6號 【萊劑殘留標準之權限爭議案】	110 憲一字第 4 號	嘉義市議會	黃昭元	1100517	1110513	361	4
111年憲判字第7號 【偵查中辯護人在場筆記權等之救濟案】	會台字第 13187 號	陳明賢	蔡宗珍	1051004	1110527	2,061	-
111年憲判字第8號 【改定親權事件暫時處分案】	111 憲民字第 192 號	詹長真	呂太郎	1110317	1110527	71	-
111年憲判字第9號 【公務人員考績丁等免職案】	109 憲三字第 18 號	臺北高等行政法院第五庭	黃昭元	1090622	1110624	732	-
111年憲判字第10號 【警消人員獎懲累積達二大過免職案】	會台字第 13588 號	徐國堯	呂太郎	1060810	1110624	1,779	-
111年憲判字第11號 【公立大學就不續聘教師之再申訴決定提起行政訴訟案】	會台字第 13744 號	國立臺灣大學	楊惠欽	1061115	1110729	1,717	-
111年憲判字第12號 【臺大法律學院教師評鑑案】	109 憲二字第 522 號	陳妙芬	黃瑞明	1091207	1110729	599	-
111年憲判字第13號 【健保資料庫案】	會台字第 13769 號	蔡季勳、邱伊翎、施逸翔、滕西華、黃淑英、劉怡顯、洪芳婷	黃虹霞	1061206	1110812	1,710	-
111年憲判字第14號 【農田水利會改制案】	110 憲一字第 2 號	立法委員費鴻泰等38人	呂太郎	1100308	1110812	522	-
111年憲判字第15號 【農田水利用地照舊使用案】	會台字第 11118 號	臺灣雲林地方法院民事庭真股法官	許志雄	1010806	1110812	3,658	1
111年憲判字第16號 【司法警察（官）採尿取證案】	會台字第 12288 號	臺灣新北地方法院刑事第十七庭	楊惠欽	1030926	1111014	2,940	-
111年憲判字第17號 【西拉雅族原住民身分案】	109 憲三字第 17 號	臺北高等行政法院第三庭	黃虹霞	1090504	1111028	907	-
111年憲判字第18號 【沒收犯罪所得規定溯及既往案】	會台字第 13664 號	味全食品工業股份有限公司	詹森林	1060922	1111202	1,897	6
111年憲判字第19號 【全民健保停保復保案】	109 憲二字第 192 號	李一佩	許宗力	1090525	1111223	942	-
111年憲判字第20號 【請求准許發給外籍配偶居留簽證案】	會台字第 13157 號	甲○○	黃瑞明	1050906	1111230	2,306	-

說明:各裁判案件若有併案審理情形，表列「原分案號」、「聲請人」、「分案日期」及「結案經過時間」，係以受理主案呈現。

備註:111年憲判字第20號，聲請人111年1月27日具狀撤回聲請，經憲法法庭審酌案件並非獨特個案，而於憲法上具原則之重要性，故不准許聲請人撤回聲請（憲訴法第21條規定參照），仍予繼續審理並作成判決。