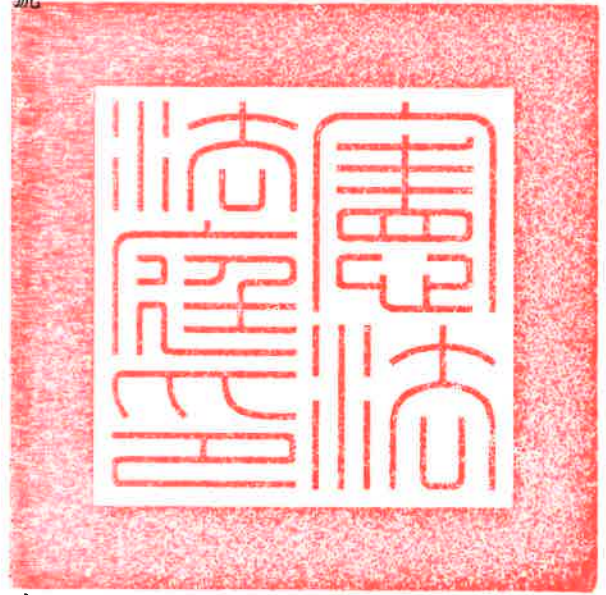


憲法法庭 公告

發文日期：中華民國113年9月25日

發文字號：憲庭力字第1132000087號

附件：如主旨



主旨：茲公告憲法法庭程序裁定1件。

憲法法庭
審判長

許宗力

第 一 章

一、	二、	三、	四、	五、	六、	七、	八、	九、	十、
1. 1	1. 2	1. 3	1. 4	1. 5	1. 6	1. 7	1. 8	1. 9	1. 10
2. 1	2. 2	2. 3	2. 4	2. 5	2. 6	2. 7	2. 8	2. 9	2. 10
3. 1	3. 2	3. 3	3. 4	3. 5	3. 6	3. 7	3. 8	3. 9	3. 10
4. 1	4. 2	4. 3	4. 4	4. 5	4. 6	4. 7	4. 8	4. 9	4. 10
5. 1	5. 2	5. 3	5. 4	5. 5	5. 6	5. 7	5. 8	5. 9	5. 10
6. 1	6. 2	6. 3	6. 4	6. 5	6. 6	6. 7	6. 8	6. 9	6. 10
7. 1	7. 2	7. 3	7. 4	7. 5	7. 6	7. 7	7. 8	7. 9	7. 10
8. 1	8. 2	8. 3	8. 4	8. 5	8. 6	8. 7	8. 8	8. 9	8. 10
9. 1	9. 2	9. 3	9. 4	9. 5	9. 6	9. 7	9. 8	9. 9	9. 10
10. 1	10. 2	10. 3	10. 4	10. 5	10. 6	10. 7	10. 8	10. 9	10. 10

附录

附录一
附录二

憲法法庭裁定

113 年度憲民字第 601 號

聲 請 人 謝諒獲

上列聲請人因憲法法庭 113 年度憲民字第 601 號聲請案，聲請大法官迴避，本庭裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人前因違反律師送付懲戒事件，經憲法法庭 111 年憲裁字第 173 號、111 年憲裁字第 323 號、112 年審裁字第 1518 號及 113 年審裁字第 402 號裁定不予受理在案，故認許宗力大法官、蔡烱燉大法官、黃瑞明大法官、黃昭元大法官、楊惠欽大法官、蔡彩貞大法官、朱富美大法官、尤伯祥大法官及其所屬助理、書記官及分案人員，有包庇「四律懲會（律師懲戒委員會、律師懲戒覆審委員會、律師懲戒再審議委員會及律師懲戒覆審再審議委員會）」及「文聯團（營）」之情形，爰聲請大法官迴避等語。
- 二、按當事人聲請大法官迴避，以有憲法訴訟法第 10 條第 1 項第 1 款及第 2 款所列情形之一者為限，即須大法官有憲法訴訟法第 9 條各款所列應自行迴避，不得執行職務之情形而不自行迴避；或除該等情形以外，足認其執行職務有偏頗之虞者，當事人始得向憲法法庭聲請大法官迴避；其聲請並應以書面附具理由為之，此觀諸憲法訴訟法第 10 條第 1 項及第 3 項自明。又聲請迴避未以書面附具理由、聲請不合法或無理由者，得以裁定或於本案裁判併予駁回，憲法法庭審理規則第 15 條亦有明文。
- 三、核聲請意旨所陳，純屬聲請人徒憑其主觀法律意見，泛稱前

開大法官有執行職務違法偏頗之情形，實屬聲請人之主觀臆斷，並非一般人通常均足以對大法官能否為公平之裁判產生疑慮之情形，自與憲法訴訟法第 10 條第 1 項第 2 款規定之聲請迴避事由不符，是聲請人聲請前開大法官迴避並無理由，應予駁回。

中 華 民 國 113 年 9 月 18 日

憲法法庭 審判長大法官 許志雄

大法官 張瓊文 詹森林 謝銘洋

呂太郎 蔡宗珍 陳忠五

（許大法官宗力、蔡大法官

炯燾、黃大法官瑞明、

黃大法官昭元、楊大法官

惠欽、蔡大法官彩貞、朱

大法官富美、尤大法官伯

祥迴避）

以上正本證明與原本無異。

書記官 陳淑婷

中 華 民 國 113 年 9 月 18 日