

憲法法庭 函（稿）

地 址：100203臺北市中正區重慶南路
一段 124 號

承 辦 人：陳明珠

電 話：02-23618577轉484

受文者：如行文單位

發文日期： **中華民國 112 年 4 月 1 2 日**

發文字號：憲庭力108憲二214字第1121000805號

速別：

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

主旨：憲法法庭為審理108年度憲二字第214號聲請人張凱翔聲請解釋案，請於函到1個月內，就說明三、四、五所列事項，提供意見及相關資料，俾供審理之參考，請查照。

說明：

- 一、依憲法法庭審理規則第28條規定辦理。
- 二、本件聲請人張凱翔為新北市立中和高級中學（下稱中和高中）於106學年度聘任之代理教師，具碩士學歷及合格教師證。中和高中於辦理聲請人敘薪時，依中華民國100年11月23日修正發布之《新北市立高中職及國民中小學兼任代課及代理教師聘任補充規定》第10點（下稱系爭規定三）、新北市政府教育局106年8月25日修正發布之《新北市政府教育局所屬公立學校暨幼兒園代理教師敘薪基準表》備註3（下稱系爭規定四），不採計聲請人前曾任教於國立華僑高級中等學校及新北市立石碇高級中學之2年職前代理教師年資，僅依聲請人之學歷敘定其薪級為24級245薪點。聲請人提起申訴、再申訴及行政訴訟，最終經臺北高等行政法院108年度簡上字第48號判決（下稱確定終局判決），以上訴無理由駁回確定。

確定終局判決認為，系爭規定三及四之規範授權基礎為以下相關法令及函釋：89年7月19日修正公布之《教師法》第35條第2項（下稱系爭規定一）（108年6月5日修正公布、109年6月30日施行之現行《教師法》改列為第47條

第2項，條文內容更為詳盡），及103年8月18日修正發布之《中小學兼任代課及代理教師聘任辦法》第12條（下稱系爭規定二）（上開聘任辦法於109年6月28日修正更名為《高級中等以下學校兼任代課及代理教師聘任辦法》，系爭規定二之文字略作修正並改列為第18條）。另依貴部於87年11月30日發布臺（87）人（一）字第87129048號函（下稱系爭函一），就高級中等以下學校（下稱中小學）「未具」合格教師資格之代理教師（下稱非合格代理教師），全國統一規定其「不得」比照正式教師敘薪及採計職前年資提敘薪級。又依貴部105年1月26日臺教人（二）字第1050009778號函（下稱系爭函二）、105年4月1日臺教人（二）字第1050044815號函（下稱系爭函三）及105年11月3日臺教授國字第1050121014號函（下稱系爭函四），就中小學「具」合格教師資格之代理教師（下稱合格代理教師），「得」比照正式教師敘薪及採計職前年資提敘薪級，但考量各地方政府之財政狀況，授權各地方政府主管機關自行訂定相關規範。

基於系爭函二至四之授權，全國各地方政府主管機關就合格代理教師之敘薪，是否採計其職前年資，即產生各行其道之狀況。基於以上說明，本件聲請人主張系爭規定一至四及系爭函一至四有違憲疑義，向司法院聲請解釋。

三、請貴部就下列代理教師法制之相關事項予以說明，並提供相關資料：

- （一）合格代理教師之職前年資提敘事項，應由國會自行立法規定，或得由國會授權中央主管機關以命令規定？
- （二）倘合格代理教師之職前年資提敘事項，得由國會授權中央主管機關以命令規定，則系爭規定一之授權，是否符合授權明確性原則？
- （三）合格代理教師之職前年資提敘事項，是否具全國一致之性質，屬應由中央予以統一規定之事項（請敘明理由）？若是，則：

1. 系爭規定二至四及系爭函一至四，是否違反憲法第108條第1項第4款教育制度相關事項，應由中央立法之規定，即違反中央與地方分權之權力分立原則？
2. 系爭規定一就代理教師之權利（包括職前年資採計與否）等事項，僅授權貴部以辦法定之，惟貴部透過系爭規定二及系爭函一至四，將合格代理教師之職前年資提敘事項，授權地方主管機關自行訂定補充規定。就此範圍，系爭規定二及系爭函一至四是否違反司法院釋字第524號解釋所揭禁之再授權禁止原則？
3. 依系爭函一至四，貴部就合格代理教師之職前年資提敘事項，授權各地方政府主管教育機關各自訂定補充規定（如新北市政府所發布之系爭規定三及四）。是否導致全國合格代理教師間，以及導致合格代理教師與中小學專任教師間，發生同工卻不同酬之現象？系爭規定三、四及系爭函一至四是否違反憲法第7條保障之平等原則？
4. 新北市政府依系爭函一至四發布系爭規定三及四，不採計合格代理教師之職前年資，影響合格代理教師敘薪薪級之認定及其薪資待遇，侵犯人民受憲法第15條保障之財產權。此一對人民財產權之侵害，是否符合憲法第23條比例原則之要求？

（四）倘合格代理教師之職前年資提敘事項，不具全國一致之性質而屬地方自治事項（請敘明理由），則：

1. 為何就非合格代理教師之職前年資，貴部發布系爭函一，全國統一規定不予提敘，而合格代理教師之職前年資提敘事項，在處理方式上卻授權地方政府自行規定？同屬代理教師之職前年資提敘事項，存在前述差異處理方式（一則全國統一規定、一則授權地方政府自行規定）之理由何在？

2. 地方政府制定自治法規，不採計合格代理教師之職前年資，此種限制人民財產權之自治法規，依地方制度法第28條第2款規定及司法院釋字第738號解釋理由書之意旨，是否應以地方議會通過之自治條例，而非由地方政府以自治規則規定相關事項，始符憲法第23條規定之法律保留原則？

(五) 依貴部出版之106年度至110年度中華民國師資培育統計年報（下稱統計年報）顯示，全國公立中小學合格代理教師總人數由2萬1,026人，逐年攀升至2萬5,737人，其占全體公立中小學教師總人數之比率，由11.4%逐年攀升至13.69%，則：

1. 前述合格代理教師人數及比率逐年升高之現象，是否顯示公立中小學即使有專任教師之職缺，亦可能無意願聘任專任教師，而是聘任合格代理教師，以撙節地方政府之財源開支？

2. 就各個國立及地方政府所屬公立中小學而言，合格代理教師之人數占教師總人數之比率，現行法規是否有上限之規定？若有，設立此一上限之目的及理由何在？若無，是否表示理論上，新北市所屬單一中小學之全體教師，得皆以合格代理教師予以聘任之？

(六) 其他先進國家（例如英國、美國或日本）關於合格代理教師職前年資提敘之立法例為何？請一併提供相關比較法資料。

四、請就下列代理教師實務運作狀況及統計相關事項予以說明，並提供相關資料（關於統計數據，請以全國各地方政府所屬之公立中小學校為統計範圍，並請以各地方政府所屬高級中學、國民中學、國民小學及幼兒園等為單位分別統計之）：

(一) 全國各地方政府主管教育機關得自行決定，所屬公立中小學聘任合格代理教師，於敘薪時是否採計其職前年資。請問採行此一作法之明確起始時間？並請製表提供近10年來，各地方政府所屬公立中小學

聘任合格代理教師，採計及不採計其職前年資之逐年統計數據。

(二) 105年度以前，貴部出版之統計年報，將合格「代理」教師及「代課」教師之數據，予以合併統計；自106年度起，統計年報才單獨統計合格「代理」教師之數據。爰請貴部提供100年度至105年度有關合格代理教師以下統計資料：

1. 全國各級公立中小學合格代理教師（總）人數、專任教師（總）人數，及合格代理教師與專任教師之比率（製表格式請參照110年度統計年報，頁169，表（一））。
2. 全國各地方政府所屬各級公立中小學合格代理教師之人數統計（製表格式請參照110年度統計年報，頁170，表（二））。
3. 全國各地方政府所屬各級公立中小學合格代理教師之人數，與各級公立中小學專任教師人數之比率（製表格式請參照統計年報，頁171，表（三））。

(三) 全國各地方政府主管教育機關得自行決定，其所屬公立中小學聘任合格代理教師，於敘薪時是否採計其職前年資。導致僅有少數地方政府所屬公立中小學聘任合格代理教師，採計其職前年資（如臺北市及金門縣所屬公立中小學所聘任者），絕大多數縣市政府所屬中小學所聘任者則否。上開現象對各地方政府公立中小學合格代理教師之聘任或流動，是否造成影響？對各地方政府公立中小學學生之受教權益，是否造成影響？

(四) 倘國會自行立法或貴部以行政法規全國統一規定，全國各地方政府中小學聘任合格代理教師，於敘薪時應採計其職前年資，對中央或地方政府財政負擔之影響程度為何？

五、關於合格代理教師之職前年資提敘事項，貴部是否考慮修法，比照中小學專任教師之年資提敘事項，由中央立法予

以統一規定，並得累計年資提敘薪級？

六、檢送旨揭聲請案之聲請書及相關裁判影本各1份供參。

正本：教育部

副本：

憲法法庭

審判長 許 ○ ○

第三層決行

本案由書記廳廳長決行

承辦單位

檔 號：
保存年限：

教育部 函

地址：41341臺中市霧峰區中正路738之4
號
傳 真：04-23326915
聯絡人：吳明錦
電 話：04-37061521

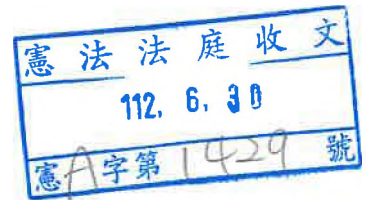
受文者：憲法法庭

發文日期：中華民國112年6月30日
發文字號：臺教授國部字第1120051819號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨 (0051819A00_ATTCH1.pdf)

主旨：貴庭審理108年度憲二字第214號聲請人張凱翔聲請解釋
案，檢送「教育部說明書」1份，請查照。

說明：復貴庭112年4月12日憲庭力108憲二214字第1121000805號
函。

正本：憲法法庭
副本：本部國教署人事室



教育部說明書

壹、依憲法法庭來函內容，以表格方式提供說明如下：

	憲法法庭函詢內容及本部說明
	<p>三、請貴部就下列代理教師法制之相關事項予以說明，並提供相關資料：</p> <p>(一)合格代理教師之職前年資提敘事項，應由國會自行立法規定，或得由國會授權中央主管機關以命令規定？</p> <p>(二)倘合格代理教師之職前年資提敘事項，得由國會授權中央主管機關以命令規定，則系爭規定一之授權，是否符合授權明確性原則？</p>
說明	<p>一、按教育基本法第 9 條規定：「(第 1 項)中央政府之教育權限如下：一、教育制度之規劃設計。二、對地方教育事務之適法監督。三、執行全國性教育事務，並協調或協助各地方教育之發展。四、中央教育經費之分配與補助。五、設立並監督國立學校及其他教育機構。六、教育統計、評鑑與政策研究。七、促進教育事務之國際交流。八、依憲法規定對教育事業、教育工作者、少數民族及弱勢群體之教育事項，提供獎勵、扶助或促其發展。(第 2 項)前項列舉以外之教育事項，除法律另有規定外，其權限歸屬地方。」</p> <p>二、次按地方制度法第 18 條第 4 款第 1 目規定：「下列各款為直轄市自治事項：……四、關於教育文化及體育事項如下：(一)直轄市學前教育、各級學校教育及社會教育之興辦及管理。……。」及同法第 19 條第 4 款第 1 目規定：「下列各款為縣(市)自治事項……四、關於教育文化及體育事項如下：(一)縣(市)學前教育、各級學校教育及社會教育之興辦及管理。」</p> <p>三、中央政府係就教育制度之規劃設計、屬全國性教育事務之執行及涉中央教育經費之分配與補助等事項有其權限，</p>

	憲法法庭函詢內容及本部說明
	<p>其餘事項，除法律另有規定外，權限係歸屬地方，尤其是涉及各級學校教育之興辦與管理者，係屬地方自治事項。各地方政府依地方經費規畫，以地方自治規範代理教師聘任資格以外，職前年資提敘事項。</p> <p>四、另按憲法第 23 條規定：「以上各條列舉之自由權利，除為防止妨礙他人自由、避免緊急危難、維持社會秩序，或增進公共利益所必要者外，不得以法律限制之。」次按司法院釋字第 707 號解釋部分不同意見書略以，所謂「侵害（干涉）保留」係指為保障人民之自由權利，免於遭受國家之恣意「侵害或干涉」，而要求至少須有人民之代表，經過審慎（三讀）程序，思辨合議之「法律」作為依據。反之，「侵害或干涉」以外的事項（俗稱「給付或授益」行政），則不以「法律」依據為必要。</p> <p>五、因此，各地方政府規範代理教師之職前年資提敘事項，尚無侵害或干涉人民之自由權利，人民仍得自由選擇報考代理教師甄選，且涉及各地方政府之財政狀況及教育經費之支出，屬地方政府之權限。是以，各地方政府得依上開規定，就代理教師之職前年資提敘事項訂定相關規範，尚無違法律保留原則。</p>
	<p>(三)合格代理教師之職前年資提敘事項，是否具全國一致之性質，屬應由中央予以統一規定之事項(請敘明理由)?若是，則：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 系爭規定二至四及系爭函一至四，是否違反憲法第 108 條第 1 項第 4 款教育制度相關事項，應由中央立法之規定，即違反中央與地方分權之權力分立原則？ 2. 系爭規定一就代理教師之權利(包括職前年資採計與否)等事項，僅授權貴部以辦法定之，惟貴部透過系爭規定二及系爭函一至四，將合格代理教師之職前年資提敘事項，授權地方主管機關自行訂定補充規定。就此範

	<p>憲法法庭函詢內容及本部說明</p>
	<p>圍，系爭規定二及系爭函一至四是否違反司法院釋字第 524 號解釋所揭櫫之再授權禁止原則？</p> <p>3. 依系爭函一至四，貴部就合格代理教師之職差年資提敘事項，授權各地方政府主管教育機關各自訂定補充規定（如新北市政府所發布之系爭規定三及四）。是否導致全國合格代理教師間，以及導致合格代理教師與中小學專任教師間，發生同工卻不同酬之現象？系爭規定三、四及系爭函一至四是否違反憲法第 7 條保障之平等原則？</p> <p>4. 新北市政府依系爭函一至四發布系爭規定三及四，不採計合格代理教師之職前年資，影響合格代理教師敘薪薪級之認定及其薪資待遇，侵犯人民受憲法第 15 條保障之財產權。此一對人民財產權之侵害，是否符合憲法第 23 條比例原則之要求？</p>
<p>說明</p>	<p>如(四)之說明。</p>
	<p>(四)倘合格代理教師之職前年資提敘事項，不具全國一致之性質而屬地方自治事項(請敘明理由)，則：</p>
<p>說明</p>	<p>一、按行政院核定之中小學代理教師待遇支給基準第 1 點規定，中小學代理教師待遇（包括本薪、加給及獎金）之支給，比照專任教師之規定；但未具代理類（科）別合格教師證書者，其學術研究加給按相當等級專任教師八成數額支給。</p> <p>二、次按本部 94 年 1 月 12 日台人（一）字第 0930175624 號函略以：「……二、查本部 93 年 12 月 7 日台人（三）字第 0930159100 號函所稱『待遇支給基準』之意涵，係指代理教師所支領之本薪、學術研究費及獎金等待遇之支給數額，比照編制內正式教師之規定辦理，尚無涉其職前年資得比照正式教師採計提敘薪級，……。」。</p> <p>三、再按高級中等以下學校兼任代課及代理教師聘任辦法第</p>

	憲法法庭函詢內容及本部說明
	<p>18 條規定，本辦法未盡事宜，得由各該主管機關訂定補充規定。</p> <p>四、綜上，代理教師職前年資是否比照正式教師採計提敘薪級，得由各該主管機關訂定補充規定，不具全國一致之性質而屬地方自治事項。</p>
	<p>1. 為何就非合格代理教師之職前年資，貴部發布系爭函一，全國統一規定不予提敘，而合格代理教師之職前年資提敘事項，在處理方式上卻授權地方政府自行規定？同屬代理教師之職前年資提敘事項，存在前述差異處理方式(一則全國統一規定，一則授權地方政府自行規定)之理由何在？</p>
說明	<p>一、按高級中等以下學校兼任代課及代理教師聘任辦法第 3 條第 3 項規定：「學校聘任 3 個月以上之代課、代理教師，應依下列資格順序公開甄選，經教師評審委員會審查通過後，由校長聘任之：一、具有各該教育階段、科(類)合格教師證書者。二、無前款人員報名或前款人員經甄選未通過者，得為具有修畢師資職前教育課程，取得修畢證明書者。三、無前款人員報名或前款人員經甄選未通過者，得為具有大學以上畢業者。」</p> <p>二、代理教師並非專任教師，依上揭規定，於聘任程序與專任教師不同，不限於具有合格教師證書者始得聘任，係考量偏遠地區、特殊科目等聘任教師不易，因此，得以非具有各該教育階段、科(類)合格教師證書者聘任之，較專任教師寬鬆，不再採計職前年資提敘薪級；而具有各該教育階段、科(類)合格教師證書者，經完整師資培育，惟考量各地方政府財政狀況不一，賦予各地方政府彈性處理，爰回歸由各地方政府秉權責訂定相關規範。</p>
	<p>2. 地方政府制定自治法規，不採計合格代理教師之職前年資，此種限制人民財產權之自治法規，依地方制度法第</p>

	憲法法庭函詢內容及本部說明
	<p>28 條第 2 款規定及司法院釋字第 738 號解釋理由書之意旨，是否應以地方議會通過之自治條例，而非由地方政府以自治規則規定相關事項，始符憲法第 23 條規定之法律保留原則？</p>
說明	<p>一、按司法院釋字第 738 號解釋略以，「自治法規除不得違反中央與地方權限劃分外，若涉人民基本權之限制，仍應符合憲法第 23 條之法律保留原則。……地方制度法……第 28 條第 2 款規定：『下列事項以自治條例定之：……二、創設、剝奪或限制地方自治團體居民之權利義務者。』」基此，地方自治團體倘就其自治事項或依法律及上級法規之授權，於合理範圍內以自治條例限制居民之基本權，與憲法第 23 條所規定之法律保留原則亦尚無抵觸。」</p> <p>二、次按本部 105 年 11 月 3 日臺教授國字第 1050121014 號函略以，具合格教師資格之代理教師得比照正式教師敘薪及採計職前年資提敘薪級。考量各地方政府財政狀況不一，爰回歸由各地方政府秉權責訂定相關規範。</p> <p>三、承上，代理教師之職前年資可否採計事項，非屬創設、剝奪或限制地方自治團體居民之權利義務者，並非司法院釋字第 738 號釋示之地方制度法第 28 條規定應以自治條例定之事項。</p> <p>四、又公立中小學聘任代理教師及支給待遇，係涉及各地方政府學校教育之實施，關乎各地方政府教育經費之支出，依地方制度法第 27 條第 1 項之規定，地方政府基於法律或法律授權法規之授權，訂定自治規則，並無不合。況且關於代理教師之待遇，其職前之代理教師年資，可否採計提敘薪級，本部上揭函文表示已具合格教師證書者，由各該教育行政機關自行訂定敘薪標準，各地方政府就代理教師訂定相關敘薪標準之自治規則，尚符合法律保留原則。</p>
	(五)依貴部出版之 106 年度至 110 年度中華民國師資培育

	憲法法庭函詢內容及本部說明
	<p>統計年報顯示，全國公立中小學合格代理教師總人數由 2 萬 1,026 人，逐年攀升至 2 萬 5,737 人，其占全體公立中小學教師總人數之比率，由 11.4% 逐年攀升至 13.69%，則：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 前述合格代理教師人數及比率逐年升高之現象，是否顯示公立中小學即使有專任教師之職缺，亦可能無意願聘任專任教師，而是聘任合格代理教師，以撙節地方政府之財源開支？ 2. 就各個國立及地方政府所屬公立中小學而言，合格代理教師之人數占教師總人數之比率，現行法規是否有上限之規定？若有，設立此一上限之目的及理由何在？若無，是否表示理論上，新北市所屬單一中小學之全體教師，得皆以合格代理教師予以聘任之？
說明	<p>一、代理教師人數及比率之變動，可能係學校控留員額改聘師資不足類科、因應少子化現況避免產生專任教師超額，或因學校位處偏遠，致教甄無法足額錄取專任教師等情，非僅以撙節地方政府財源開支為優先考量。</p> <p>二、依據「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」，國民中小學得視需要，在不超過全校教師員額編制數百分之八範圍內，將專任員額控留，改聘代理教師、兼任、代課教師、教學支援工作人員或輔助教學工作之臨時人員，但學校教師員額編制 12 人以下者，得將專任員額控留 1 人改聘之；其控留員額為 2 人以上者，至少半數員額應改聘代理教師。</p> <p>三、設立前開上限之目的及理由，依據前開準則 106 年 8 月 3 日修正說明，係為配合 108 學年度推動新課綱所需增加彈性師資人力需求，爰調整員額控留比率；另為避免因員額控留改聘過多代課教師、教學支援工作人員或輔助教學工作之臨時人員，導致教育現場師資流動率過高，影響</p>

	憲法法庭函詢內容及本部說明
	學生學習，爰增列控留之專任員額為 2 人以上者，其中至少半數員額應改聘代理教師。
	(六)其他先進國家(例如英國、美國或日本)關於合格代理教師職前年資提敘之立法例為何？請一併提供相關比較法資料。
說明	本部無其他國家關於合格代理教師職前年資提敘之立法例，請貴法庭見諒。
	<p>四、請就下列代理教師實務運作狀況及統計相關事項予以說明，並提供相關資料(關於統計數據，請以全國各地方政府所屬之公立中小學校為統計範圍，並請以各地方政府所屬高級中學、國民中學、國民小學及幼兒園等為單位分別統計之)：</p> <p>(一)全國各地方政府主管教育機關得自行決定，所屬公立中小學聘任合格代理教師，於敘薪時是否採計其職前年資。請問採行此一作法之明確起始時間？並請製表提供近 10 年來，各地方政府所屬公立中小學聘任合格代理教師，採計及不採計其職前年資之逐年統計數據。</p>
說明	如附表 1。
	<p>(二)105 年度以前，貴部出版之統計年報，將合格「代理」教師及「代課」教師之數據，予以合併統計；自 106 年度起，統計年報才單獨統計合格「代理」教師之數據。爰請貴部提供 100 年度至 105 年度有關合格代理教師以下統計資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 全國各級公立中小學合格代理教師(總)人數、專任教師(總)人數，及合格代理教師與專任教師之比率(製表格式請參照 110 年度統計年報，頁 169，表(一))。 2. 全國各地方政府所屬各級公立中小學合格代理教師之人數統計(制表格式請參照 110 年度統計年報，頁 170，表(二))。

	憲法法庭函詢內容及本部說明
	3. 全國各地方政府所屬各級公立中小學合格代理教師之人數，與各級公立中小學專任教師人數之比率(製表格式請參照 110 年度統計年報，頁 171，表(三))。
說明	<p>一、本部「中華民國師資培育統計年報」歷年皆以統計公立各級學校合格「代理」教師人數為主，並未包含「代課」教師。原章節標題之「代課」2 字已依本部相關諮詢會議決議修正刪除。該章節名稱修正為「公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理教師現況」。</p> <p>二、爰 100 年度至 105 年度係合格代理教師相關統計資料，請參閱 100 至 105 年度出版之中華民國師資培育統計年報第 13 章表(一)至表(三)(如附件 1)。(詳情請至本部師資培育及藝術教育司網頁)</p>
	(三)全國各地方政府主管教育機關得自行決定，其所屬公立中小學聘任合格代理教師，於敘薪時是否採計其職前年資，導致僅有少數地方政府所屬公立中小學聘任合格代理教師，採計其職前年資(如臺北市及金門縣所屬公立中小學所聘任者)，絕大多數縣市政府所屬中小學所聘任者則否。上開現象對各地方政府公立中小學合格代理教師之聘任或流動，是否造成影響？對各地方政府公立中小學學生之受教權益，是否造成影響？
說明	<p>一、經調查，就代理教師採計其職前年資之縣市(如臺北市、金門縣、連江縣及臺中市高級中等教育階段)，僅有部分年度或教育階段別之代理教師持續在職率達 70%。因此，代理教師是否採計其職前年資，不影響其流動性，不影響其他縣市學校學生之受教權益。</p> <p>二、檢附持續在職之代理教師人數統計表 1 份(如附表 2)</p>
	(四)倘國會自行立法或貴部以行政法規全國統一規定，全國各地方政府中小學聘任合格代理教師，於敘薪時應採計其職前年資，對中央或地方政府財政負擔之影響

	憲法法庭函詢內容及本部說明
	程度為何？
說明	依中華民國師資培育統計年報統計 110 學年度合格代理教師 2 萬 5,737 人計算，以大學學歷薪級提 1 級，預估增加約 1,827 萬元經費。倘中小學聘任合格代理教師，比照專任教師之教師待遇條例規定採計職前年資，尚得採計曾任專任或代理教師等職前年資，恐為上揭預估經費數 10 倍以上經費，將對中央或地方政府財政造成一定負擔。
	五、關於合格代理教師之職前年資提敘事項，貴部是否考慮修法，比照中小學專任教師之年資提敘事項，由中央立法予以統一規定，並得累計年資提敘薪級？
說明	有關合格代理教師是否比照中小學專任教師之年資提敘事項，涉及中央及地方財政，是否統一規定，尚須研議。

貳、附件：

- 一、附表 1：代理教師採計職前年資情形調查表。
- 二、附表 2：持續在職之代理教師人數統計表。
- 三、附件 1：100 至 105 年度出版之中華民國師資培育統計年報第 13 章表(一)至表(三)。

代理教師採計職前年資情形調查表

高級中等學校-代理教師是否採計職前年資(是：○；否：×)										
地方政府	102學年度	103學年度	104學年度	105學年度	106學年度	107學年度	108學年度	109學年度	110學年度	111學年度
臺北市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
新北市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
桃園市	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○
臺中市	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○
臺南市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
高雄市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
新竹縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
苗栗縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
彰化縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
南投縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
雲林縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
嘉義縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
屏東縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
臺東縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
花蓮縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
宜蘭縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
基隆市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
新竹市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
嘉義市										
澎湖縣										
金門縣										
連江縣										

附件
第1頁

代理教師採計職前年資情形調查表

國民中學-代理教師是否採計職前年資(是：○；否：×)

地方政府	102學年度	103學年度	104學年度	105學年度	106學年度	107學年度	108學年度	109學年度	110學年度	111學年度
臺北市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
新北市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
桃園市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
臺中市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
臺南市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
高雄市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
新竹縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
苗栗縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
彰化縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
南投縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
雲林縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
嘉義縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
屏東縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
臺東縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
花蓮縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
宜蘭縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
基隆市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
新竹市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
嘉義市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
澎湖縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
金門縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
連江縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

代理教師採計職前年資情形調查表

國民小學-代理教師是否採計職前年資(是：○；否：×)										
地方政府	102學年度	103學年度	104學年度	105學年度	106學年度	107學年度	108學年度	109學年度	110學年度	111學年度
臺北市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
新北市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
桃園市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
臺中市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
臺南市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
高雄市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
新竹縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
苗栗縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
彰化縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
南投縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
雲林縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
嘉義縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
屏東縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
臺東縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
花蓮縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
宜蘭縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
基隆市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
新竹市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
嘉義市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
澎湖縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
金門縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
連江縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

代理教師採計職前年資情形調查表

幼兒園-代理教師是否採計職前年資(是：○；否：×)

地方政府	102學年度	103學年度	104學年度	105學年度	106學年度	107學年度	108學年度	109學年度	110學年度	111學年度
臺北市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
新北市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
桃園市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
臺中市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
臺南市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
高雄市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
新竹縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
苗栗縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
彰化縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
南投縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
雲林縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
嘉義縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
屏東縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
臺東縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
花蓮縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
宜蘭縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
基隆市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
新竹市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
嘉義市	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
澎湖縣	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
金門縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
連江縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

持續在職之代理教師人數統計表

高級中等學校												
地方政府	109學年度懸缺代理教師情形				110學年度懸缺代理教師情形				111學年度懸缺代理教師情形			
	109學年度新 聘任之代理教 師人數(A1)	108學年度已 在該校之代理 教師人數(B1)	小計 (A1+B1=C1)	持續在職率 (B1/C1)	110學年度新 聘任之代理教 師人數(A2)	109學年度已 在該校之代理 教師人數(B2)	小計 (A2+B2=C2)	持續在職率 (B2/C2)	111學年度新 聘任之代理教 師人數(A3)	110學年度已 在該校之代理 教師人數(B3)	小計 (A3+B3=C3)	持續在職率 (B3/C3)
臺北市	321	303	624	49%	320	280	600	47%	423	250	673	37%
新北市	175	211	386	55%	175	224	399	56%	200	204	404	50%
桃園市	157	149	306	49%	159	182	341	53%	132	170	302	56%
臺中市	128	195	323	60%	138	206	344	60%	181	200	381	52%
臺南市	3	3	6	50%	5	4	9	44%	5	7	12	58%
高雄市	144	162	306	53%	160	179	339	53%	123	193	316	61%
新竹縣	11	8	19	42%	3	14	17	82%	10	11	21	52%
苗栗縣	35	24	59	41%	22	32	54	59%	25	27	52	52%
彰化縣	4	4	8	50%	4	4	8	50%	5	4	9	44%
南投縣	2	10	12	83%	9	3	12	25%	2	8	10	80%
雲林縣	11	11	22	50%	10	9	19	47%	16	13	29	45%
嘉義縣	16	14	30	47%	22	13	35	37%	19	16	35	46%
屏東縣	8	17	25	68%	15	12	27	44%	11	12	23	52%
臺東縣	0	1	1	100%	2	1	3	33%	1	1	2	50%
花蓮縣	0	2	2	100%	1	2	3	67%	0	2	2	100%
宜蘭縣	8	6	14	43%	10	7	17	41%	5	13	18	72%
基隆市	7	20	27	74%	8	20	28	71%	10	16	26	62%
新竹市	17	17	34	50%	15	20	35	57%	12	17	29	59%
嘉義市												
澎湖縣												
金門縣												
連江縣												

NSR
 附件()

持續在職之代理教師人數統計表

地方政府	國民中學											
	109學年度懸缺代理教師情形				110學年度懸缺代理教師情形				111學年度懸缺代理教師情形			
	109學年度新 聘任之代理教 師人數(A1)	108學年度已 在該校之代理 教師人數(B1)	小計 (A1+B1=C1)	持續在職率 (B1/C1)	110學年度新 聘任之代理教 師人數(A2)	109學年度已 在該校之代理 教師人數(B2)	小計 (A2+B2=C2)	持續在職率 (B2/C2)	111學年度新 聘任之代理教 師人數(A3)	110學年度已 在該校之代理 教師人數(B3)	小計 (A3+B3=C3)	持續在職率 (B3/C3)
臺北市	281	231	512	45%	259	287	546	53%	269	230	499	46%
新北市	473	641	1114	58%	531	697	1228	57%	471	704	1175	60%
桃園市	303	488	791	62%	304	520	824	63%	257	492	749	66%
臺中市	297	605	902	67%	310	643	953	67%	357	605	962	63%
臺南市	112	109	221	49%	130	107	237	45%	91	106	197	54%
高雄市	138	203	341	60%	165	215	380	57%	160	231	391	59%
新竹縣	147	200	347	58%	129	220	349	63%	169	196	365	54%
苗栗縣	56	132	188	70%	80	146	226	65%	65	144	209	69%
彰化縣	115	307	422	73%	121	278	399	70%	97	266	363	73%
南投縣	82	139	221	63%	83	128	211	61%	91	111	202	55%
雲林縣	125	163	288	57%	121	168	289	58%	142	201	343	59%
嘉義縣	62	41	103	40%	55	31	86	36%	45	31	76	41%
屏東縣	79	46	125	37%	88	46	134	34%	99	42	141	30%
臺東縣	89	52	141	37%	87	54	141	38%	49	54	103	52%
花蓮縣	61	100	161	62%	44	114	158	72%	37	109	146	75%
宜蘭縣	45	94	139	68%	58	101	159	64%	84	91	175	52%
基隆市	34	43	77	56%	41	46	87	53%	33	51	84	61%
新竹市	82	80	162	49%	83	129	212	61%	74	132	206	64%
嘉義市	32	48	80	60%	30	61	91	67%	34	58	92	63%
澎湖縣	45	34	79	43%	33	54	87	62%	33	54	87	62%
金門縣	17	42	59	71%	26	34	60	57%	12	45	57	79%
連江縣	6	10	16	63%	7	8	15	53%	7	10	17	59%

持續在職之代理教師人數統計表

地方政府	國民小學											
	109學年度懸缺代理教師情形				110學年度懸缺代理教師情形				111學年度懸缺代理教師情形			
	109學年度新 聘任之代理教 師人數(A1)	108學年度已 在該校之代理 教師人數(B1)	小計 (A1+B1=C1)	持續在職率 (B1/C1)	110學年度新 聘任之代理教 師人數(A2)	109學年度已 在該校之代理 教師人數(B2)	小計 (A2+B2=C2)	持續在職率 (B2/C2)	111學年度新 聘任之代理教 師人數(A3)	110學年度已 在該校之代理 教師人數(B3)	小計 (A3+B3=C3)	持續在職率 (B3/C3)
臺北市	342	333	675	49%	328	339	667	51%	546	335	881	38%
新北市	772	905	1677	54%	987	1115	2102	53%	944	1048	1992	53%
桃園市	471	820	1291	64%	686	908	1594	57%	686	963	1649	58%
臺中市	368	708	1076	66%	523	839	1362	62%	471	802	1273	63%
臺南市	185	179	364	49%	337	246	583	42%	407	257	664	39%
高雄市	415	371	786	47%	525	517	1042	50%	496	435	931	47%
新竹縣	162	277	439	63%	225	290	515	56%	202	290	492	59%
苗栗縣	372	153	525	29%	426	200	626	32%	396	194	590	33%
彰化縣	327	522	849	61%	352	582	934	62%	334	669	1003	67%
南投縣	172	241	413	58%	231	268	499	54%	233	291	524	56%
雲林縣	359	534	893	60%	431	559	990	56%	486	597	1083	55%
嘉義縣	169	134	303	44%	193	183	376	49%	201	180	381	47%
屏東縣	408	218	626	35%	407	315	722	44%	478	297	775	38%
臺東縣	124	140	264	53%	141	155	296	52%	137	149	286	52%
花蓮縣	114	327	441	74%	114	345	459	75%	124	327	451	73%
宜蘭縣	101	125	226	55%	127	126	253	50%	188	141	329	43%
基隆市	82	107	189	57%	112	125	237	53%	115	111	226	49%
新竹市	147	186	333	56%	155	238	393	61%	228	244	472	52%
嘉義市	68	100	168	60%	93	107	200	54%	99	108	207	52%
澎湖縣	59	62	121	51%	47	72	119	61%	58	71	129	55%
金門縣	65	82	147	56%	69	78	147	53%	29	91	120	76%
連江縣	3	10	13	77%	6	10	16	63%	8	9	17	53%

持續在職之代理教師人數統計表

地方政府	幼兒園											
	109學年度懸缺代理教師情形				110學年度懸缺代理教師情形				111學年度懸缺代理教師情形			
	109學年度新 聘任之代理教 師人數(A1)	108學年度已 在該校之代理 教師人數(B1)	小計 (A1+B1=C1)	持續在職率 (B1/C1)	110學年度新 聘任之代理教 師人數(A2)	109學年度已 在該校之代理 教師人數(B2)	小計 (A2+B2=C2)	持續在職率 (B2/C2)	111學年度新 聘任之代理教 師人數(A3)	110學年度已 在該校之代理 教師人數(B3)	小計 (A3+B3=C3)	持續在職率 (B3/C3)
臺北市	60	30	90	33%	102	53	155	34%	78	42	120	35%
新北市	100	106	206	51%	160	107	267	40%	140	93	233	40%
桃園市	23	24	47	51%	46	22	68	32%	44	23	67	34%
臺中市	60	38	98	39%	60	78	138	57%	72	49	121	40%
臺南市	3	177	180	98%	2	180	182	99%	3	182	185	98%
高雄市	2	4	6	67%	5	4	9	44%	6	1	7	14%
新竹縣	29	24	53	45%	35	35	70	50%	32	32	64	50%
苗栗縣	4	2	6	33%	8	4	12	33%	3	4	7	57%
彰化縣	10	41	51	80%	20	35	55	64%	15	38	53	72%
南投縣	39	42	81	52%	39	53	92	58%	30	41	71	58%
雲林縣	4	8	12	67%	6	7	13	54%	19	8	27	30%
嘉義縣	32	39	71	55%	21	47	68	69%	26	33	59	56%
屏東縣	61	40	101	40%	56	56	112	50%	60	52	112	46%
臺東縣	50	49	99	49%	51	53	104	51%	57	47	104	45%
花蓮縣	8	22	30	73%	14	19	33	58%	13	14	27	52%
宜蘭縣	17	19	36	53%	15	20	35	57%	16	12	28	43%
基隆市	39	33	72	46%	40	50	90	56%	37	32	69	46%
新竹市	7	5	12	42%	9	9	18	50%	13	7	20	35%
嘉義市	14	16	30	53%	12	21	33	64%	9	11	20	55%
澎湖縣	4	4	8	50%	5	3	8	38%	8	4	12	33%
金門縣	34	25	59	42%	37	30	67	45%	37	25	62	40%
連江縣	4	2	6	33%	4	3	7	43%	3	1	4	25%

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

Profiles of Certified Substitute Teachers at All Public School Levels from Preschools to Secondary Schools

本單元呈現 105 年度公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況，係指依《教師法》第三十五條第 2 項及《中小學兼任代課及代理教師聘任辦法》規定，於各縣市公立高級中等以下學校及幼兒園擔任代理代課教師分布之情況，按幼兒園、國民小學、國民中學、高級中學、高級職業學校、特殊教育學校、矯正學校等教育階段排序，再依據所屬學校之所屬縣市與首登專長進行交叉呈現。

公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師之首登專長分為五大類：幼教專長、國小專長、中等普通學科專長、中等職業群科專長與特教專長等；中等普通學科專長、中等職業群科專長與特教專長則再依首登專長之課程領域或科目類群加以分類，並以其專長科目進行細分。

本單元各表皆以列聯表方式呈現人數分布，藉以瞭解公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師之首登專長情況，為能顯示前後兩個年度合格代理代課教師人數之變化，本單元之表(一)將 104 年度相關統計資料列入，以供對照參考。

(一)各教育階段合格代理代課教師之情況
Total Number of Certified Substitute Teachers by School Levels

單位:人、%

年度	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業學校	特殊教育學校	矯正學校
104 年度	20,335	1,196	11,057	4,648	2,289	1,018	123	4
105 年度	20,171	1,419	10,932	4,253	2,370	1,066	129	2
全體公立學校教師總人數	185,889	7,367	94,680	47,050	23,696	11,372	1,646	78
百分比	10.85	19.26	11.55	9.04	10.00	9.37	7.84	2.56

註：1.「全體公立學校教師總人數」係包含第六章之公立學校正式在職教師 165,718 人及合格代理代課教師 20,171 人，共計 185,889 人。

2.「百分比」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以 100%。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

3.統計資料來源係由勞工保險局資料庫、北高兩市及教育部高級中等以下學校及幼兒園教師證書核發服務系統教師證資料庫等彙編。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

(二)合格代理代課教師任教學校所屬縣市與教育階段之情況
Number of Certified Substitute Teachers by School Locations and School Levels

單位：人

任教學校 所屬縣市	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
105 年度	20,171	1,419	10,932	4,253	2,370	1,066	129	2
新北市	2,823	168	1,690	565	328	69	3	-
臺北市	2,402	123	1,044	596	488	132	19	-
桃園市	1,684	84	908	469	189	27	7	-
臺中市	2,296	84	1,340	480	276	99	17	-
臺南市	1,340	171	783	168	118	88	12	-
高雄市	1,950	115	1,105	352	231	126	20	1
宜蘭縣	443	44	206	112	17	62	2	-
新竹縣	582	38	346	140	51	-	6	1
苗栗縣	549	23	280	126	92	25	3	-
彰化縣	1,346	53	706	302	158	112	15	-
南投縣	663	71	318	155	56	58	5	-
雲林縣	719	23	419	151	70	49	7	-
嘉義縣	475	79	249	114	26	7	-	-
屏東縣	710	72	389	104	79	63	3	-
臺東縣	370	62	231	40	20	16	1	-
花蓮縣	463	38	271	101	26	25	2	-
澎湖縣	122	17	60	37	0	8	-	-
基隆市	260	26	125	28	50	28	3	-
新竹市	453	27	236	101	70	19	-	-
嘉義市	311	41	149	62	11	44	4	-
金門縣	170	52	65	34	10	9	-	-
連江縣	40	8	12	16	4	-	-	-

註：「-」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

(三)合格代理代課教師在任教學校所屬縣市與教育階段比率之情況
The Percentage of Certified Substitute Teachers by School Locations and School Levels

單位：%

任教學校 所屬縣市	比率	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
105 年度	10.85	19.26	11.55	9.04	10.00	9.37	7.84	2.56
新北市	11.00	12.97	12.14	9.43	9.21	8.48	3.90	-
臺北市	10.87	9.29	10.75	11.46	11.50	10.02	6.25	-
桃園市	9.96	18.79	10.23	8.80	10.68	6.99	6.93	-
臺中市	10.52	11.55	11.57	8.40	11.62	7.99	9.14	-
臺南市	9.63	29.64	11.11	4.85	7.45	7.91	8.57	-
高雄市	9.20	14.72	10.76	6.22	7.80	10.04	8.44	2.70
宜蘭縣	10.33	29.93	9.93	9.76	4.75	11.72	6.45	-
新竹縣	11.98	25.50	12.37	10.73	9.94	-	10.71	2.44
苗栗縣	11.10	16.08	10.92	10.71	12.53	8.45	9.38	-
彰化縣	12.86	29.61	13.38	11.89	13.08	10.44	7.94	-
南投縣	13.36	39.23	12.70	12.44	10.41	12.64	14.71	-
雲林縣	13.13	28.05	13.45	12.18	13.23	10.63	14.58	-
嘉義縣	11.80	50.64	10.19	11.01	8.93	6.93	-	-
屏東縣	10.48	33.33	10.78	6.74	9.26	12.07	8.82	-
臺東縣	12.87	33.70	15.16	6.04	9.22	5.97	4.76	-
花蓮縣	13.88	31.67	15.81	12.04	9.74	7.23	4.00	-
澎湖縣	11.11	37.78	10.27	13.31	0.00	7.92	-	-
基隆市	8.68	15.29	9.15	4.29	9.67	10.98	9.09	-
新竹市	10.62	14.59	11.45	9.64	9.47	8.26	-	-
嘉義市	11.04	38.68	12.80	8.73	4.47	8.51	5.48	-
金門縣	19.14	39.39	16.62	16.59	14.29	10.00	-	-
連江縣	19.42	38.10	14.12	23.88	12.12	-	-	-

註：1.「比率」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以 100%，如臺北市之合格代理代課教師為 2,402 人、公立學校正式在職教師 19,698 人(參閱第六章)、全體公立學校教師總人數為 22,100 人(2,402+19,698)，則比率計算為 2,402 人÷22,100 人×100% = 10.87。

2.「-」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

Certified teachers served as substitute in public schools

本單元呈現 104 年度公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況，係指依《教師法》第三十五條第 2 項及《中小學兼任代課及代理教師聘任辦法》規定，於各縣市公立高級中等以下學校及幼兒園擔任代理代課教師分布之情況，按幼兒園、國民小學、國民中學、高級中學、高級職業學校、特殊教育學校、矯正學校等教育階段排序，再依據所屬學校之所屬縣市與首登專長進行交叉呈現。

公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師之首登專長分為五大類：幼教專長、國小專長、中等普通學科專長、中等職業群科專長與特教專長等；中等普通學科專長、中等職業群科專長與特教專長則再依首登專長之課程領域或科目類群加以分類，並以其專長科目進行細分。

本單元各表皆以列聯表方式呈現人數分布，藉以瞭解公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師之首登專長情況，為能顯示近年人數變化消長情形，本單元之表(一)將 103 年度相關統計資料列入，以供對照參考。

(一)各教育階段合格代理代課教師之情況

Certified teachers served as substitute by school level

單位:人

年度	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業學校	特殊教育學校	矯正學校
103 年度	20,494	1,088	11,173	5,056	2,105	938	133	1
104 年度	20,335	1,196	11,057	4,648	2,289	1,018	123	4
全體公立 學校教師 總人數	188,966	6,986	96,406	48,681	23,754	11,409	1,649	81
百分比	10.76	17.12	11.47	9.55	9.64	8.92	7.46	4.94

註：1.「全體公立學校教師總人數」係包含第六章之公立學校正式在職教師 168,631 人及合格代理代課教師 20,335 人，共計 188,966 人。

2.「百分比」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以 100%。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

3.統計資料來源係由勞工保險局資料庫、北高兩市及教育部高級中等以下學校及幼兒園教師證書核發服務系統教師證資料庫等彙編。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

(二)合格代理代課教師任教學校所屬縣市與教育階段之情況
 Certified teachers served as substitute by location of schools and school level

單位：人

任教學校 所屬縣市	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
104 年度	20,335	1,196	11,057	4,648	2,289	1,018	123	4
新北市	2,975	116	1,843	606	347	61	2	-
臺北市	2,478	143	1,098	613	453	154	17	-
桃園市	1,631	39	927	459	176	24	6	-
臺中市	2,196	50	1,210	565	259	91	21	-
臺南市	1,522	157	936	235	104	82	8	-
高雄市	2,016	103	1,100	437	238	120	17	1
宜蘭縣	432	34	213	112	16	55	2	-
新竹縣	541	27	325	134	46	-	6	3
苗栗縣	551	13	299	126	87	23	3	-
彰化縣	1,316	48	638	342	159	113	16	-
南投縣	673	77	327	160	57	48	4	-
雲林縣	770	21	466	165	68	42	8	-
嘉義縣	406	75	174	123	28	6	-	-
屏東縣	692	59	369	136	70	56	2	-
臺東縣	355	64	234	30	14	12	1	-
花蓮縣	462	26	279	107	22	26	2	-
澎湖縣	141	17	70	40	3	11	-	-
基隆市	226	18	93	39	50	24	2	-
新竹市	465	22	248	99	73	23	-	-
嘉義市	309	35	140	83	10	35	6	-
金門縣	154	49	58	27	8	12	-	-
連江縣	24	3	10	10	1	-	-	-

註：「-」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

(三)合格代理代課教師在任教學校所屬縣市與教育階段比率之情況

Percentage of certified teachers served as substitute in public schools by location of schools and school level

單位：%

任教學校 所屬縣市	比率	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
104 年度	10.76	17.12	11.47	9.55	9.64	8.92	7.46	4.94
新北市	11.36	9.77	12.82	9.82	9.69	7.56	2.74	-
臺北市	11.06	11.14	11.06	11.56	10.70	11.40	5.52	-
桃園市	9.61	10.40	10.37	8.46	10.06	6.22	5.88	-
臺中市	9.96	7.41	10.45	9.41	10.94	7.36	11.17	-
臺南市	10.70	28.04	13.07	6.44	6.53	7.30	5.76	-
高雄市	9.33	13.36	10.58	7.40	7.93	9.57	7.11	2.70
宜蘭縣	9.89	24.11	10.05	9.39	4.49	10.48	6.45	-
新竹縣	11.15	19.57	11.64	10.14	9.20	-	10.91	6.82
苗栗縣	10.86	9.85	11.18	10.46	11.84	7.77	9.09	-
彰化縣	12.34	28.92	11.92	12.83	13.06	10.56	8.51	-
南投縣	13.14	41.62	12.51	12.48	10.40	10.46	12.12	-
雲林縣	13.58	25.61	14.34	12.77	12.71	9.11	16.33	-
嘉義縣	10.00	47.47	7.10	11.57	9.66	5.94	-	-
屏東縣	9.93	29.06	9.88	8.41	8.17	10.71	6.06	-
臺東縣	12.22	35.96	15.05	4.44	6.64	4.51	5.00	-
花蓮縣	13.59	23.01	15.92	12.37	8.30	7.39	3.85	-
澎湖縣	12.59	36.96	11.97	13.99	2.97	10.78	-	-
基隆市	7.32	10.11	6.58	5.68	9.63	9.30	6.25	-
新竹市	10.87	12.94	12.03	9.30	9.77	9.83	-	-
嘉義市	10.75	34.31	11.74	11.16	4.02	6.84	8.11	-
金門縣	17.46	38.89	14.80	13.43	11.27	13.04	-	-
連江縣	12.24	18.75	11.90	15.63	3.13	-	-	-

註：1.「比率」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以 100%，如臺北市之合格代理代課教師為 2,478 人、公立學校正式在職教師 19,928 人(參閱第 85 頁)、全體公立學校教師總人數為 22,406 人(2,478+19,928)，則比率計算為 2,478 人÷22,406 人×100%=11.06。

2.「-」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

(一) 各教育階段合格代理代課教師之情況
Certified substitute teachers by school level

單位：人、%

年度	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業學校	特殊教育學校	矯正學校
102 年度	19,178	1,019	10,107	5,063	1,928	912	148	1
103 年度	20,494	1,088	11,173	5,056	2,105	938	133	1
全體公立 學校教師 總人數 ^(註2)	191,035	6,343	97,919	50,052	23,603	11,371	1,670	77
百分比	10.73	17.15	11.41	10.10	8.92	8.25	7.96	1.30

註：1. 「全體公立學校教師總人數」係包含公立學校之正式在職教師 170,541 人及合格代理代課教師 20,494 人，共計 191,035 人。

2. 「百分比」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以 100%。

3. 統計資料來源係由勞工保險局資料庫、北高兩市及教育部高級中等以下學校及幼兒園教師證書核發服務系統教師證資料庫等彙編。

(二) 合格代理代課教師任教學校所屬縣市與教育階段之情況
Certified substitute teachers by location of schools and school level

單位：人

任教學校 所屬縣市	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
103 年度	20,494	1,088	11,173	5,056	2,105	938	133	1
新北市	3,231	116	2,057	688	319	50	1	—
臺北市	2,304	95	1,007	606	433	144	19	—
臺中市	2,213	43	1,190	623	254	85	18	—
臺南市	1,516	183	880	278	91	72	12	—
高雄市	2,096	95	1,120	548	205	111	17	0
宜蘭縣	435	35	209	118	14	57	2	—
桃園縣	1,669	31	964	500	147	22	5	—
新竹縣	589	24	353	164	37	—	10	1
苗栗縣	574	6	322	135	77	28	6	—
彰化縣	1,305	41	628	375	144	99	18	—
南投縣	705	76	347	174	52	52	4	—
雲林縣	732	11	438	173	66	37	7	—
嘉義縣	424	67	204	126	20	7	—	—
屏東縣	609	51	301	133	72	50	2	—
臺東縣	338	60	221	26	12	18	1	—
花蓮縣	451	20	293	101	15	19	3	—
澎湖縣	125	13	63	39	3	7	—	—
基隆市	266	15	120	56	46	25	4	—
新竹市	471	19	268	87	80	17	—	—
嘉義市	261	32	112	76	11	26	4	—
金門縣	160	51	66	25	6	12	—	—
連江縣	20	4	10	5	1	—	—	—

註：「—」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

(三) 合格代理代課教師在任教學校所屬縣市與教育階段百分比之情況
Percentage of certified substitute teachers in public schools by location of schools and school level

單位：%

任教學校 所屬縣市	百分比	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
103 年度	10.73	17.15	11.41	10.10	8.92	8.25	7.96	1.30
新北市	12.17	11.07	13.89	10.89	9.09	6.33	1.43	—
臺北市	10.17	8.58	9.85	11.24	10.22	10.52	5.60	—
臺中市	9.94	6.91	10.26	9.93	10.75	6.94	9.84	—
臺南市	10.53	32.74	12.23	7.33	5.68	6.47	8.33	—
高雄市	9.58	13.65	10.67	8.88	6.82	9.08	7.08	0.00
宜蘭縣	9.87	27.78	9.71	9.57	4.20	10.69	6.45	—
桃園縣	9.80	9.57	10.74	9.04	8.56	5.74	4.95	—
新竹縣	12.18	21.62	12.68	11.89	7.96	—	17.86	2.44
苗栗縣	11.10	4.69	11.63	11.06	10.65	9.49	17.65	—
彰化縣	12.03	25.31	11.53	13.65	11.68	9.23	9.57	—
南投縣	13.48	44.19	12.81	13.27	9.56	11.18	14.29	—
雲林縣	12.88	15.71	13.37	13.28	12.55	8.03	14.89	—
嘉義縣	10.28	44.08	8.06	11.92	7.12	6.80	—	—
屏東縣	8.62	26.02	7.93	8.01	8.36	9.62	6.25	—
臺東縣	11.58	39.47	13.93	3.77	5.85	6.64	6.25	—
花蓮縣	12.99	18.52	16.13	11.50	5.70	5.38	5.56	—
澎湖縣	10.98	34.21	10.57	13.09	2.97	6.67	—	—
基隆市	8.47	9.49	8.40	7.73	8.58	9.54	12.12	—
新竹市	11.06	11.95	13.00	8.24	10.62	7.49	—	—
嘉義市	9.08	31.07	9.44	10.08	4.45	5.09	5.41	—
金門縣	17.78	38.06	16.26	12.50	8.70	13.19	—	—
連江縣	10.15	22.22	11.90	7.94	3.13	—	—	—

註：1. 「百分比」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以 100%，如臺北市之百分比為 2,304 人÷22,664 人×100%=10.17。

2. 「—」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

(一) 各教育階段合格代理代課教師之情況

Certified substitute teachers by school level

單位:人、%

年度	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業學校	特殊教育學校	矯正學校
101 年度	18,098	953	9,345	4,932	1,824	910	134	0
102 年度	19,178	1,019	10,107	5,063	1,928	912	148	1
全體公立 學校教師 總人數 ^(註2)	190,347	6,093	97,472	50,172	23,406	11,421	1,706	77
百分比	10.08	16.72	10.37	10.09	8.24	7.99	8.68	1.30

註：1. 本表之統計資料來源係由勞工保險局資料庫、北高兩市及教育部高級中等以下學校及幼兒園教師證書核發服務系統教師證資料庫等彙編而來。

2. 本表之「全體公立學校教師總人數」係包含公立學校之正式在職教師 171,169 人及合格代理代課教師 19,178 人，共計 190,347 人。

3. 本表之「百分比」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以 100%。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

(二) 任教學校所屬縣市與教育階段之情況
Certified substitute teachers by location of schools and school level

單位：人

任教學校 所屬縣市	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
102 年度	19,178	1,019	10,107	5,063	1,928	912	148	1
新北市	3,285	118	2,168	676	281	39	3	0
臺北市	2,380	64	1,097	646	410	142	21	0
臺中市	1,935	42	1,004	585	206	74	24	0
臺南市	960	138	388	231	104	78	21	0
高雄市	1,801	125	759	586	232	85	14	0
宜蘭縣	443	30	190	136	18	68	1	0
桃園縣	1,641	23	956	505	130	22	5	0
新竹縣	564	22	364	139	26	0	12	1
苗栗縣	593	4	352	139	67	27	4	0
彰化縣	1,207	31	595	362	107	88	24	0
南投縣	691	69	336	188	48	50	0	0
雲林縣	665	14	393	162	49	39	8	0
嘉義縣	375	50	176	123	18	8	0	0
屏東縣	528	60	197	146	65	56	4	0
臺東縣	321	58	210	24	14	14	1	0
花蓮縣	416	8	264	101	19	24	0	0
澎湖縣	121	11	62	40	3	5	0	0
基隆市	312	37	129	70	44	30	2	0
新竹市	467	20	254	100	71	22	0	0
嘉義市	270	34	118	77	9	28	4	0
金門縣	177	57	79	21	7	13	0	0
連江縣	26	4	16	6	0	0	0	0

註：「—」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

(三) 合格代理代課教師在任教學校所屬縣市與教育階段百分比之情況
Percentage of certified substitute teachers in public schools by location of schools and school level

單位：%

任教學校 所屬縣市	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
102 年度	10.08	16.72	10.37	10.09	8.24	7.99	8.68	1.30
新北市	12.30	11.66	14.36	10.71	8.19	4.97	3.95	—
臺北市	10.35	6.39	10.33	11.92	9.67	10.36	5.98	—
臺中市	8.75	7.05	8.80	9.21	8.89	6.01	12.37	—
臺南市	6.88	25.99	5.77	6.09	6.40	6.96	13.38	—
高雄市	8.33	17.71	7.44	9.45	7.66	7.02	5.86	0.00
宜蘭縣	9.96	23.08	8.78	10.97	5.33	12.45	3.45	—
桃園縣	9.74	7.64	10.71	9.24	7.83	5.64	4.90	—
新竹縣	11.98	22.45	13.59	10.05	5.75	—	21.43	2.44
苗栗縣	11.51	3.45	12.56	11.61	9.46	9.06	13.33	—
彰化縣	11.18	18.90	10.93	13.19	9.04	8.26	12.12	—
南投縣	13.09	40.83	12.27	14.02	8.76	10.71	0.00	—
雲林縣	11.66	19.44	11.92	12.36	9.46	8.50	16.67	—
嘉義縣	9.19	36.23	6.91	11.96	6.67	8.08	—	—
屏東縣	7.43	29.56	5.20	8.60	7.61	10.59	11.76	—
臺東縣	11.03	40.00	13.41	3.44	6.70	5.04	7.14	—
花蓮縣	11.79	7.21	14.44	11.27	6.79	6.70	0.00	—
澎湖縣	10.53	28.95	10.30	13.20	3.00	4.72	—	—
基隆市	9.97	25.34	9.16	9.80	7.93	10.95	6.25	—
新竹市	11.22	12.58	12.89	9.46	9.59	9.36	—	—
嘉義市	9.38	34.34	9.97	10.00	3.64	5.54	5.33	—
金門縣	19.91	41.01	19.95	10.99	10.00	13.98	—	—
連江縣	13.00	22.22	17.98	9.68	0.00	—	—	—

註：1. 本表之「百分比」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以 100%，如臺北市之百分比為 2,380 人÷20,625 人×100%=10.35。

2. 「—」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

Certified Substitute teachers in public schools

本單元呈現 101 年度公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況，按幼兒園、國民小學、國民中學、高級中學、高級職業學校、特殊教育學校、矯正學校等教育階段排序，再依據所屬學校之所屬縣市與首登專長進行交叉呈現。教師之首登專長分為五大類：幼教專長、國小專長、中等普通學科專長、中等職業群科專長與特教專長等；中等普通學科專長、中等職業群科專長與特教專長則再依首登專長之課程領域或科目類群加以分類，並以其專長科目進行細分。

本單元各表皆以列聯表方式呈現人數之分布，藉以瞭解公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師之首登專長之交叉分布現況，為能顯示近年人數變化消長情形，本單元之首表亦將 100 年度相關統計資料列入，以供對照參考。

(一)各教育階段合格代理代課教師之情況

Certified substitute teachers by school level

單位:人、%

年度	總計	教育階段						
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業學校	特殊教育學校	矯正學校
100 年度	17,733	1,019	8,946	4,942	1,802	863	158	3
101 年度	18,098	953	9,345	4,932	1,824	910	134	0
全體公立 學校教師 總人數	190,952	4,068	100,018	50,577	22,909	11,601	1,703	76
百分比	9.48	23.43	9.34	9.75	7.96	7.84	7.87	0.00

註：1.本表之統計資料來源係由勞工保險局資料庫、北高兩市及中部辦公室教師證資料庫等彙編而來。

2.本表之「全體公立學校教師總人數」係包含公立學校正式教師及合格代理代課教師。

3.本表之「百分比」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以 100%。

十三、公立高級中等以下學校及幼兒園合格代理代課教師現況

(二)任教學校所屬縣市與教育階段之情況
Certified substitute teachers by location of schools and school level

單位：人

任教學校 所屬縣市	總計	教育階段					
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校
101 年度	18,098	953	9,345	4,932	1,824	910	134
新北市	3,220	110	2,098	678	283	46	5
臺北市	2,373	64	1,086	671	390	138	24
臺中市	1,760	53	853	557	204	74	19
臺南市	854	124	299	232	97	82	20
高雄市	1,691	103	713	538	226	94	17
宜蘭縣	409	30	184	116	12	66	1
桃園縣	1,539	14	887	496	109	30	3
新竹縣	580	24	367	160	23	0	6
苗栗縣	623	6	375	165	55	19	3
彰化縣	959	27	452	311	76	73	20
南投縣	668	92	299	193	41	43	0
雲林縣	523	11	281	149	49	26	7
嘉義縣	369	39	169	133	21	7	0
屏東縣	472	50	171	123	62	64	2
臺東縣	295	49	201	22	12	11	0
花蓮縣	357	21	217	78	18	23	0
澎湖縣	110	8	60	37	1	4	0
基隆市	294	28	106	71	46	43	0
新竹市	549	22	321	93	83	30	0
嘉義市	278	30	124	82	6	29	7
金門縣	151	45	66	25	7	8	0
連江縣	24	3	16	2	3	0	0

註：「-」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

(三)合格代理代課教師在任教學校所屬縣市與教育階段百分比之情況

Percentage of certified substitute teachers in public schools by location of schools and school level

單位：%

任教學校 所屬縣市	百分比	教育階段					
		幼兒園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校
101年度	9.48	23.43	9.34	9.75	7.96	7.84	7.87
新北市	11.95	18.00	13.49	10.38	8.41	5.74	6.33
臺北市	10.12	13.85	9.48	12.09	9.22	9.94	6.52
臺中市	7.96	13.42	7.39	8.67	8.83	6.01	8.80
臺南市	6.07	28.90	4.31	6.14	5.93	7.26	12.66
高雄市	7.79	19.32	6.77	8.82	7.46	7.73	6.85
宜蘭縣	9.15	33.71	8.27	9.36	3.57	11.98	3.45
桃園縣	9.23	9.21	9.83	9.17	7.26	6.00	3.16
新竹縣	12.66	26.67	13.98	11.92	5.13	-	16.67
苗栗縣	12.12	6.59	13.14	13.26	8.72	6.46	11.11
彰化縣	8.98	40.30	8.28	10.82	7.52	6.84	10.20
南投縣	12.62	57.86	10.75	14.44	7.52	9.17	0.00
雲林縣	9.31	19.30	8.60	11.75	9.33	5.71	14.29
嘉義縣	8.95	37.50	6.46	12.79	8.05	6.86	-
屏東縣	6.58	32.89	4.39	7.16	7.29	12.08	8.33
臺東縣	10.12	41.88	12.58	3.15	5.66	3.94	0.00
花蓮縣	10.00	23.08	11.67	8.42	6.52	6.34	0.00
澎湖縣	9.41	23.53	9.62	12.17	1.02	3.67	-
基隆市	9.16	24.14	7.15	9.57	8.21	15.41	0.00
新竹市	13.24	19.47	15.91	8.94	11.29	12.40	-
嘉義市	9.66	37.04	10.33	10.73	2.42	5.75	8.75
金門縣	17.83	40.54	16.84	13.66	10.00	8.79	-
連江縣	12.18	21.43	17.58	3.17	10.34	-	-

註：1.本表之「百分比」係指公立學校代理代課教師占全體公立學校教師總人數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「全體公立學校教師總人數」乘以100%，如臺北市之百分比為 $2,373 \text{ 人} \div 23,457 \text{ 人} \times 100\% = 10.12\%$ 。

2.「-」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

十三、公立高級中等以下學校及幼稚園合格代理代課教師現況

本單元主要呈現 100 年度公立高級中等以下學校及幼稚園合格代理代課教師現況，按幼稚園、國民小學、中等學校及特殊教育學校等師資類科分類呈現，首先依據所屬學校之教育階段、所屬縣市與首登專長進行交叉分析。教師之首登專長主要分為五大類：幼教專長、國小專長、中等普通學科專長、中等職業學科專長與特教專長等；中等普通學科專長、中等職業學科專長與特教專長則再依首登專長之課程領域或科目類群加以分類，並以其專長科目進行細分。各項之交叉分析皆以列聯表方式呈現人數之分布，藉以剖析公立高級中等以下學校及幼稚園合格代理代課教師之首登專長之交叉分布現況，為瞭解歷年之變遷，本單元之首表亦將 99 年度相關統計資料列入，以供對照參考。

(一) 各教育階段合格代理代課教師之情況

Certified substitute teachers by school level

單位：人、百分比

年度	總計	教育階段						
		幼稚園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業學校	特殊教育學校	矯正學校
99 年	16,215	769	7,918	5,011	1,651	721	141	4
100 年	17,733	1,019	8,946	4,942	1,802	863	158	3
公立學校 在職教師 總人數	190,960	3,886	100,570	50,571	22,556	11,595	1,703	79
百分比	9.29	26.22	8.90	9.77	7.99	7.44	9.28	3.80

註：1. 本表之統計資料來源係由勞工保險局資料庫、北高兩市及中部辦公室教師證資料庫等彙編而來。

2. 本表之「公立學校在職教師」係包含公立學校正式教師及合格代理代課教師。

3. 本表之「百分比」係指公立學校代理課教師占全國公立學校在職教師總數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「公立學校在職教師總人數」乘以 100% 而得。

十三、公立高級中等以下學校及幼稚園合格代理代課教師現況

(二) 任教學校所屬縣市與教育階段之情況
Certified substitute teachers by location of schools and school level

單位：人

任教學校 所屬縣市	小計	教育階段						
		幼稚園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
100年	17,733	1,019	8,946	4,942	1,802	863	158	3
新北市	3,583	116	2,387	737	294	42	7	—
臺北市	2,102	69	895	584	396	127	31	—
臺中市	1,549	49	687	559	158	78	18	—
臺南市	787	114	255	212	103	83	20	—
高雄市	1,500	124	582	454	225	92	21	2
宜蘭縣	424	23	179	147	19	53	3	—
桃園縣	1,476	13	786	538	101	33	5	—
新竹縣	512	20	328	130	30	0	3	1
苗栗縣	604	31	323	161	67	15	7	—
彰化縣	972	22	467	332	54	78	19	—
南投縣	657	84	272	200	49	52	0	—
雲林縣	606	11	365	146	52	23	9	—
嘉義縣	330	34	132	136	17	11	—	—
屏東縣	506	65	200	127	56	58	0	—
臺東縣	334	73	211	36	6	6	2	—
花蓮縣	424	63	230	91	19	16	5	—
澎湖縣	109	8	68	29	3	1	—	—
基隆市	274	26	93	77	49	28	1	—
新竹市	561	27	289	132	88	25	—	—
嘉義市	284	20	123	94	8	32	7	—
金門縣	118	22	63	18	5	10	—	—
連江縣	21	5	11	2	3	—	—	—

註：「—」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

十三、公立高級中等以下學校及幼稚園合格代理代課教師現況

(三) 合格代理代課教師在任教學校所屬縣市與教育階段百分比之情況
Percentage of certified substitute teachers in public schools by location of schools and school level

單位：百分比

任教學校 所屬縣市	總計	教育階段						
		幼稚園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業 學校	特殊教育 學校	矯正學校
100年	9.29	26.22	8.90	9.77	7.99	7.44	9.28	3.80
新北市	13.11	19.73	15.07	11.03	8.74	5.31	8.64	—
臺北市	9.04	18.85	7.86	10.59	9.38	9.15	8.29	—
臺中市	7.04	13.96	5.98	8.65	7.01	6.40	8.18	—
臺南市	5.63	28.43	3.67	5.75	6.31	7.37	12.05	—
高雄市	6.96	23.48	5.50	7.68	7.45	7.50	8.40	5.26
宜蘭縣	9.51	26.14	8.07	11.92	5.62	9.65	8.82	—
桃園縣	8.95	9.42	8.77	9.95	7.25	6.59	5.15	—
新竹縣	11.30	25.32	12.56	9.82	6.59	0	15.79	2.44
苗栗縣	11.79	28.70	11.36	13.38	10.42	5.12	23.33	—
彰化縣	9.07	41.51	8.44	11.10	6.14	7.34	9.79	—
南投縣	12.33	53.16	9.63	15.09	8.99	10.97	0.00	—
雲林縣	10.46	21.15	10.66	11.36	9.90	5.07	17.31	—
嘉義縣	7.97	33.66	5.03	12.82	6.72	11.00	—	—
屏東縣	6.96	41.94	5.02	7.31	6.64	10.82	0.00	—
臺東縣	11.38	54.48	13.14	5.16	2.93	2.10	33.33	—
花蓮縣	11.69	50.40	12.25	9.85	6.91	4.41	8.20	—
澎湖縣	9.14	25.81	10.40	9.70	3.00	0.93	—	—
基隆市	8.33	20.00	6.07	9.66	9.18	10.22	4.00	—
新竹市	13.72	22.88	14.81	12.66	12.02	10.29	—	—
嘉義市	9.93	27.40	10.32	12.37	3.23	6.31	8.75	—
金門縣	14.59	23.40	16.24	10.78	7.46	10.75	—	—
連江縣	10.88	33.33	11.83	3.64	10.00	—	—	—

註：1. 本表之「百分比」係指公立學校代理課教師占全國公立學校在職教師總數之比率，以「公立學校代理代課教師人數」除以「公立學校在職教師總人數」乘以 100% 而得，如臺北市之百分比為 $2,102 \div 23,253 \times 100\% = 9.04$ 。

2. 「—」表示該縣市無此教育階段之公立學校。

