

刑事  
行政訴訟

聲請釋明釋疑義

狀

案號

110 年度 台抗 字第 1524 號

承辦股別

訴訟標的  
金額或價額

新台幣 萬 千 百 十 元

稱謂

姓名或名稱

依序填寫：國民身分證號碼或營利事業統一編號、性別、出生年月日、職業、住居所、就業處所、公務所、事務所或營業所、郵遞區號、電話、傳真、電子郵件住址、指定送達代收人及其送達處所。

聲請人  
即  
受刑人

釋疑

身分證字號(營利事業統一編號)

郵遞區號： 電話：

傳真：

電子郵件住址：

送達代收人：

送達處所：同上

憲法法庭收文  
111. 7. 05  
憲A字第 3124 號

		<p>200006</p>	
<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>
<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>
<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>
<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>
<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>
<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>	<p>200006</p>

200006

200006

主旨 - 聲請人<sup>孫永濱</sup>亦許理<sup>吳</sup>中聲請<sup>戶</sup>庭<sup>新</sup>刑  
確經<sup>經</sup>司法裁判所適用之<sup>第</sup>59條規定<sup>係</sup>侵害<sup>人民</sup>憲法<sup>第</sup>8條<sup>保障</sup>人身自由並違反<sup>第</sup>1條<sup>之</sup>平等原則及<sup>第</sup>23條<sup>比例</sup>原則。爰聲請<sup>法</sup>院<sup>大</sup>憲<sup>法</sup>審查。

一、惟因<sup>爰</sup>刑<sup>以</sup>在<sup>非</sup>長<sup>期</sup>之<sup>漫</sup>刑<sup>間</sup>所<sup>犯</sup>之<sup>66</sup>次<sup>刑</sup>行<sup>律</sup>係<sup>屬</sup>  
屏東<sup>高雄</sup>橋頭<sup>地</sup>檢<sup>察</sup>署<sup>各</sup>別<sup>刑</sup>起<sup>訴</sup>同<sup>樣</sup>刑<sup>犯</sup>  
罪<sup>情</sup>節<sup>或</sup>重<sup>輕</sup>異<sup>一</sup>概<sup>以</sup>刑<sup>罰</sup>相<sup>補</sup>如<sup>同</sup>前<sup>述</sup>違反<sup>刑</sup>  
罪<sup>刑</sup>不<sup>相</sup>當<sup>之</sup>論<sup>證</sup>同<sup>樣</sup>無<sup>法</sup>通<sup>過</sup>「<sup>不</sup>等<sup>有</sup>不<sup>等</sup>」<sup>之</sup>原<sup>則</sup>  
實質<sup>平</sup>等<sup>要</sup>求<sup>而</sup>此<sup>正</sup>是<sup>刑</sup>罰<sup>相</sup>當<sup>之</sup>基<sup>本</sup>標<sup>準</sup>。

二、聲請人<sup>孫永濱</sup>所<sup>犯</sup>之<sup>罪</sup>係<sup>屬</sup>危<sup>害</sup>他<sup>人</sup>性<sup>命</sup>也<sup>未</sup>感<sup>後</sup>  
悔<sup>自</sup>己<sup>犯</sup>下<sup>之</sup>錯<sup>誤</sup>此<sup>感</sup>是<sup>66</sup>年<sup>6</sup>月<sup>以</sup>來<sup>違反</sup>刑<sup>罰</sup>  
相<sup>當</sup>之<sup>原</sup>則<sup>違</sup>憲<sup>司</sup>法<sup>院</sup>釋<sup>字</sup>第<sup>669</sup>號<sup>解</sup>釋<sup>意</sup>旨<sup>可</sup>  
惟<sup>照</sup>之<sup>個</sup>案<sup>即</sup>便<sup>有</sup>適<sup>用</sup>刑<sup>法</sup>59條<sup>規</sup>定<sup>酌</sup>減<sup>刑</sup>  
罰<sup>刑</sup>仍<sup>無</sup>從<sup>考</sup>量<sup>行</sup>為<sup>人</sup>所<sup>應</sup>負<sup>責</sup>任<sup>之</sup>輕<sup>重</sup>  
不<sup>符</sup>於<sup>刑</sup>罰<sup>不</sup>符<sup>之</sup>違<sup>憲</sup>論<sup>證</sup>。

三、<sup>憲</sup>法<sup>第</sup>8條<sup>第</sup>1項<sup>前</sup>段<sup>規</sup>定<sup>人</sup>民<sup>身</sup>體<sup>之</sup>自<sup>由</sup>  
應<sup>予</sup>保<sup>障</sup>司<sup>法</sup>院<sup>釋</sup>字<sup>第</sup>669號<sup>解</sup>釋<sup>理</sup>由<sup>書</sup>  
指出<sup>限</sup>制<sup>人</sup>身<sup>自</sup>由<sup>之</sup>刑<sup>罰</sup>乃<sup>屬</sup>重<sup>大</sup>限<sup>制</sup>人<sup>民</sup>基<sup>本</sup>權

之不得已之最後手段。況其刑度之高低應視行為所  
生之危害、行為人責任之不得已之最後手段。況其  
刑度之高低應視行為所生之危害、行為人責任  
之輕重相稱。始付<sup>以</sup>名罪刑相當原則。又其手段  
是之法律效果是各無期徒刑其刑度種類程度  
涉及人身自由之永久性剥夺實然是對人身自由之  
干涉最嚴重之侵害

(四) 聲請人聲稱實屬最高法院<sup>10</sup>年度<sup>10</sup>抗字第  
15243號應執行刑案件。實質上而言無異將各  
級法院判決之執行刑予以累加。最高法院<sup>10</sup>聲字  
第16年6月之刑度實屬過重。對於聲請人聲稱  
犯罪情節、手段、所生危害等。尚未通盤考量。而  
擬現代刑事政策採「法制加罪原則」規範  
執行刑之<sup>以</sup>法界範圍。為具具刑之外部界限。以保  
身一律得<sup>以</sup>台刑累計執行。刑責恐將偏重而過苛  
之弊等刑得政策相屬。亦即最高法院應<sup>以</sup>應  
行刑過高。實幾近累加之刑度。有違比例原則  
及公平原則。

(五) 以上所述因於憲法法院公告於民國三十三年  
 九月四日前維護權益所以憲法第八條保障  
 人身自由並違反第九條平等原則及第十條比例  
 原則而違憲，敬請 對原無異者其元部天交

此致

憲法法院

公鑒

證物名稱  
及件數

中華民國 三十三年 九月 日

具狀人

程永寬

簽名蓋章

撰狀人

程永寬

簽名蓋章