

敬啓者：展悅

我是徐忠權、出生

、身份証號

李案

於99年9月10日被抓、案號99年執助岩字第132號、案因
事由、當時被抓禁見時有開偵查在本人也從頭到尾
多有誣認、及口訴認罪、但到地院時本人因禁見多時
因念家人與女兒、妻子、到地院時翻供、但當時本人不
知道地院因我翻供把我查在的錄音全部消音、
只有看到我的影像、而我誣認的錄音認罪也沒有像
我口訴從頭到尾多有認罪、只因本人當時不懂法
律、到了高等法院時、法官放出我偵查在的影像
就是沒有我誣認的口訴聲音、因本人在高等時
法官都沒向本人告知我在地院時翻供但只要在

偵查庭有認罪可在高等法院打事實審、符合
減刑條自白、因當時妻請終結時我聽同學訴說、根
本還來不及說、事後我馬上寫上訴到最高法院時
被駁回而定案、再說我也只是被咬5次販賣、一次
多是50元而被判那麼重、我又不是像一些販賣毒
的一次多是幾百塊海洛因或幾十塊海洛因、販賣
那麼多的人有的才被判16年至20年不等、本人只因
當時不懂法律、又被地院把我全部在偵查庭所有
認罪的一事消音^{錄音}、人看到我的影像、這不合比例原
則、因本人被定應執行26年、當時我有上訴到
最高法院、想說如果又發回本案本人要請個明白、
但已來不及被駁回、因當時我在偵查庭從頭到

尾多二認罪、只因在地院翻供、而又不知道被地院
把我在偵查庭所有認罪的一部份則掉、當時我
是上到高院、高院才放出偵查庭的經過、但當
時放出來的只有影像、聲音被消掉、而高等法
官在還沒查明真相、只問我說看我在偵查庭
講很多話、因如果我在偵查庭的時候從頭到尾
有認罪、但高等法官放出來看時只有我比手劃
腳的影像、沒有我的認罪口供、高等法官看了、
也沒有說什麼、重點當時我可以打事實審、因
我在偵查庭多有二認罪、如果沒有被地院消去沒
錄擋的話、我本人應符合自白的條減刑、本人因不懂法
律、被誤導、本人覺得很不符合比例原則、因本人

當時被咬販賣毒品一次如元款被判定應執行26年
比那販賣海洛因幾百塊幾十塊的海洛因罪刑比他
們重、而我本來就在復查庭的筆錄、及錄音均被
地院消掉、我是在高等法院、高等法官放出來看
我才知道我在復查庭竊罪的被消音、因被消音
沒有我的指實、高等法官也多不知道本人在復查
庭所二認罪的事實、本人非常冤枉本來我只是
一小包如元被判那幾一重、比那些販賣幾百塊海
洛因的人還要重、因本人本來在復查庭款有
自白、不知道到地院時因一時心急事七十翻口、但又到
高院因高院也未查明本人在復查庭所說的
一切款為此地院的原判、如果不是地院把我在復查

5次

庭所認認的罪刑則掉、我本來就可至高院有自白
符合減刑條罪刑、但本人馬上寫最高法院時本來
想等發回要一向法官問清楚、為何把我在偵查
庭的筆錄則掉、害我在不知的情況下沒有自白、
實不合比例原則、本人案件實有出入很急、控被法官
把我在偵查庭的自白則掉、懇請司法院、憲法主持公
道、祝敬啟者

于之安

PS:像有的判刑如百多年只定應執行20年、我只是一小包50元
5次共2500元所得高我廿次判刑90年就被定應執行26年、實不符合
比例原則！

受刑人3008 徐忠權