

受文者：司法院

主旨：

一、聲請人於民國八十七年六月三十日聲請 鈞院就民法

第一〇七三條及第一〇七九條之一，為違憲審查，請補

陳補充理由書，懇請附卷，另附委任書一份。

二、前述之聲請書中，第九頁第五行，「國家公權力」

筆誤為「國家公權利」，請惠予更正，至感德

便。

聲請人：管○華

中華民國八十七年二月二十六日

聲請釋憲補充理由書

聲請人：管○萍

|                         |                        |                         |                         |                         |                         |                         |                         |                         |                         |                         |                          |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 次就民法第一〇七三條及第一〇七九條之一，牴觸憲 | 法第七條保障人民平等權之意旨，補充理由如左。 | 民法第九八〇條規定，男未滿十八歲，女未滿十六歲 | 者，不得結婚，是而男女之法定結婚年齡，各為十八 | 歲及十六歲，其與子女之年齡間距，並無二十歲年差 | 之限制；惟養父母對養子女之權利義務，與本生父母 | 同，且法院已就收養為實質審查，而民法第一〇七三 | 條及第一〇七九條之一，獨限收養者與養子女須有二 | 十歲以上之年齡間距，此顯係不合理之差別待遇，已 | 牴觸憲法第七條保障人民平等權之意旨。復以收養配 | 偶之子女言，究與一般收養有別，若強以未滿二十歲 | 以上之年齡間距，逕規定收養無效，致家庭不能全面建 |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|

|                         |                         |                        |                         |                        |                         |                         |                         |                         |                         |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 養他方之子女者，不在此限。即為著例。因此，收養 | 惟第一〇七三條之一第二款復規定，夫妻之一方，收 | 子女，違反者收養無效。同法第一〇七九條之一， | 一〇七三條之一第二款雖規定直系姻親不得收養為養 | 會通念所容，並不因而生另一種不平等，如民法第 | 制，此係合理之差別待遇，乃事件本質所然，亦為社 | 民法第一〇七三條及第一〇七九條之一年齡間距之限 | ，反足妨害社會秩序。是而收養配偶之子女，應不受 | ，母子關係愈形複雜，嚴重影響家庭生活及人倫關係 | 間距規定而准予收養，惟其餘子女則否，致家庭中父 | 諸子女之年齡有間，縱其中一人符合二十歲以上年齡 | 立父母子女關係；甚者配偶之子女如有二人以上時， |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|

配偶之子女，與一般收養有異，民法第一〇七三條及

第一〇七九條之一，却同具限制，此為實質式之平等

，已是假平等，與憲法第七條保障人民在法律上地位

之實質平等，有所牴觸（平等權請見鈞院大法官會

議釋字第二一一號解釋）。

以本付言，依民法第一〇七三條及第一〇七九條之一

所設限制，聲請人終其一生不能收養配偶之三名子女

，而三名子女在雙親離異長達十年中，身心顯異於同

齡之學童（父母離異之子女，其身心有異，請見附件

17），然而總不能將三名子女另尋他人收養，或聲請

人之配偶，再另覓與三名子女年齡相距達二十歲以上

者為配偶。綜言之，收養子女無論是否係配偶之子女

