刑事		釋系聲請理由補充 (1)		狀
案號	年度	字第	號	承辦股別
訴訟標的金額或價額	新臺幣			元
稱謂	姓名或名稱	依序填寫：國民身分證號碼或營利事業統一編號、性別、出生年月日、職業、住居所、就業處所、公務所、事務所或營業所、郵遞區號、電話、傳真、電子郵件位址、指定送達代收人及其送達處所。		
受刑人 即 聲請人	陳東鵬	身分證字號 (或營利事業統一編號) : 性別：男/女 生日： 職業： 住： 郵遞區號： 電話： 傳真： 電子郵件位址： 送達代收人： 送達處所：		

憲法法庭收文
112. 3. 07
憲字第 號

美因憲法解釋聲請補充理由書狀事

題明：

聲請人聲請大法官解釋憲法，指摘刑法第9條、
刑法第9條之第5項違憲及刑法施行法第9條
之第2項亦違反憲法。補充理由如下：

一、刑法施行法第9條之第2項連結刑法第9條
之第5項，置使刑法第9條從舊從輕無從適用，影
响人民權益甚鉅，有違憲法保障人身自由而過度限制
人身自由，聲請人聲請所請反保護管束撤銷，規定若以刑法
施行法第9條之第2項作為...以犯罪行為終了...
連結刑法第9條之第5項一律以撤銷無期徒刑併釋
20年計算，並不符政府所提倡轉刑正義優先原則，聲
請人之服刑12年假釋再犯輕罪，必須加20年刑期，此
亦不符憲法第23條比例原則，自有違公平正義及法律
正當性原則，刑罰法令變更並非是數行不法變更應有
從舊從輕之適用，原有刑法第9條亦是經立法程序立法適
用，而刑法施行法第9條之第2項是立法後被要求修
改，而連結刑法第9條之第5項並未注意到新舊法

若此正法(修法)確有礙,亦有憲法之疑,大國立法
亦無使人終老於監所者。可刑法施行法第條之第二項
但書却認刑法第條之存在。且連結9條之第5項
律以20年撤獄計算。違反憲法之自由不可過度限制。
二、刑法第條亦是保障行為人犯罪時之法律者
在判決確定後或已入監服刑。至出監清期間。刑法條
法加重不利受刑人之刑度。後又犯有期徒刑以上之罪
致遭撤銷假釋無期徒刑之人。必須適用不利受刑人新
修正法律而無從適用刑法第條從舊從輕之原則。是
法明文禁止法律溯及既往。此刑法施行法第條之
第一項但書與刑法第條之第5項連結之違反憲法
禁止法律溯及既往之原則。致使86年新修正法律之溯
及既往人對其所犯盜匪條例行兇時之不同法律。不僅未給
警請人從舊從輕。法律適用反而以後來修正刑法則違
有利受刑人之刑法第條更加重刑期之違反憲法所處法
律不溯及既往原則。應當於刑法施行法第條之第一項
連結刑法第9條之第5項違反。

三、評之未補之釋釋請之理由

請我 大法官受理

永感載天之德

證 狀

司法院 大法官

公鑒

證物名稱
及件數

中 華 民 國 112 年 3 月 3 日

具狀人

陳卓鵬

簽名蓋章

撰狀人

簽名蓋章