## 憲法法庭裁定

112 年審裁字第 923 號

聲請人甲

送達代收人 乙

上列聲請人為請求損害賠償等事件,聲請裁判憲法審查,本庭裁定如下:

主文

本件不受理。

理由

- 一、本件聲請意旨略以:臺灣高等法院高雄分院 110 年度上字第 255 號民事判決(下稱確定終局判決)就聲請人主張原因案件女性相對人係謊稱聲請人作為男性對其有性騷擾行為,因而受有人格權損害所提起之民事損害賠償訴訟,拒絕調查聲請人於該案中調查其他證據之聲請,僅基於以相對人證述為唯一依據而無其他非供述證據之聲請人有罪刑事確定判決,即認定聲請人對原因案件相對人確有性騷擾,顯已違反憲法第 80 條法官獨立審判原則,並侵害聲請人作為同性戀者受憲法第 22 條保障之戀愛傾向人格自由發展權利。
- 二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件,對於受不利確定終 局裁判,認有牴觸憲法者,得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決; 上列聲請應於不利確定終局裁判送達後 6 個月之不變期間內為 之;聲請不備法定要件,且其情形不可以補正者,審查庭得以一 致決裁定不受理,憲法訴訟法第 59 條第 1 項及第 2 項、第 15 條 第 2 項第 7 款定有明文。
- 三、核聲請意旨所陳,僅在爭執法院認事用法之當否,並未具體敘明 確定終局判決所持之何一見解,客觀上已牴觸聲請人受憲法所保 障之基本權利,核與上開規定不合,本庭爰以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 112 年 5 月 4 日

憲法法庭第四審查庭 審判長大法官 吳陳鐶

大法官 黄昭元

大法官 呂太郎

以上正本證明與原本無異。

書記官 陳淑婷

中 華 民 國 112 年 5 月 4 日