

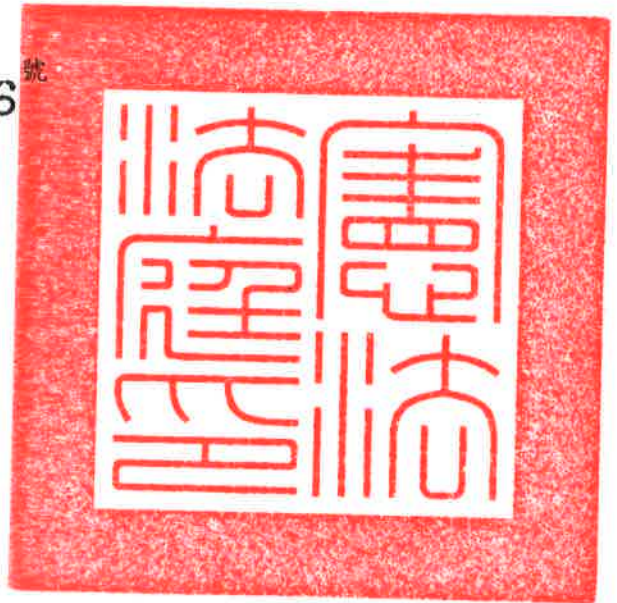
# 憲法法庭公示送達公告

發文日期：中華民國111年11月10日

發文字號：憲庭力111憲民1567字第

1111002246

號



主旨：公示送達應送達予聲請人之憲法法庭111年審裁字第271號  
裁定正本1件。

依據：憲法訴訟法第46條準用行政訴訟法第81條第1款及第3款、  
第83條準用民事訴訟法第151條。

說明：

- 一、憲法法庭審理 111 年度憲民字第1567號聲請人CORVINO YVAN聲請法規範憲法審查案，業經作成111年審裁字第271號裁定，因CORVINO YVAN應受送達之處所不明，致無法送達，予以公示送達。
- 二、應送達之文書由憲法法庭書記官保管，應受送達人得隨時聯繫書記官領取。

中 華 民 國 111 年 11 月 10 日

憲法法庭

書記官 林廷佳



# 憲法法庭裁定

111 年審裁字第 271 號

聲 請 人 CORVINO YVAN

上列聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查。本庭裁定如下：

## 主 文

本件不受理。

## 理 由

- 一、 本件聲請意旨略以：聲請人認最高法院 104 年度台上字第 3610 號刑事判決（下稱確定終局判決），所適用之毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第 7 條平等原則、第 8 條人身自由權、第 15 條生存權、第 23 條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等規定之疑義，聲請法規範憲法審查，並就司法院釋字第 476 號解釋（下稱系爭解釋）聲請補充或變更。
- 二、 按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已送達者，得於中華民國 111 年 1 月 4 日憲訴法修正施行日後 6 個月內，即同年 7 月 4 日前，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定，憲訴法第 92 條第 2 項及第 90 條第 1 項但書分別定有明文。次按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第 5 條第 1 項第 2 款定有明文。又依憲訴法第 15 條第 2 項第 7 款規定，聲請不備要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。
- 三、 經查，本件確定終局判決於憲訴法修正施行前送達，揆諸上開規

定，其聲請法規範審查案件受理與否應依大審法第 5 條第 1 項第 2 款所定，合先敘明。經查確定終局判決並未適用系爭解釋，聲請人自不得就該解釋聲請補充或變更；且核其餘聲請意旨所陳，尚難謂客觀上已具體指摘系爭規定究有何抵觸憲法之處。是本件聲請，核與憲訴法第 15 條第 2 項第 7 款規定不合，應不受理。

中 華 民 國 111 年 10 月 13 日

憲法法庭第四審查庭 審判長大法官 吳陳銀

大法官 黃昭元

大法官 呂太郎

以上正本證明與原本無異。

書記官 林廷佳

中 華 民 國 111 年 10 月 13 日