

憲法法庭裁定

112 年審裁字第 173 號

聲 請 人 邵御軒

上列聲請人因殺人未遂等案件，聲請法規範憲法審查。本庭裁定如下：

主 文

本件聲請關於刑法第 44 條之法規範憲法審查部分不受理。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人因殺人未遂等案件，認臺灣高等法院花蓮分院 105 年度上訴字第 150 號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之刑法第 44 條（下稱系爭規定一）、第 47 條第 1 項（下稱系爭規定二）規定，侵害其受憲法第 8 條所保障之人身自由權，有違憲法第 7 條之平等原則、第 23 條比例原則、罪刑法定原則、罪刑相當原則、法律明確性原則及正當法律程序原則等疑義，聲請法規範憲法審查。
- 二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中華民國 111 年 1 月 4 日憲法訴訟法修正施行日起 6 個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第 92 條第 2 項、第 90 條第 1 項但書、第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。又人民、法人或政黨於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第 5 條第 1 項第 2 款規定可資參照。
- 三、查聲請人前就系爭判決提起上訴，經最高法院 106 年度台上字第 1377 號刑事判決以其上訴違背法律上之程式，予以駁回，是本件聲請應以系爭判決為確定終局判決，合先敘明。復查，上開最高

法院刑事判決於憲法訴訟法修正施行前已送達，揆諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案件受理與否應依大審法第5條第1項第2款規定審酌之。經查確定終局判決未適用系爭規定一，核與大審法第5條第1項第2款規定不合，聲請人自不得對之聲請法規範憲法審查，爰依前揭規定，以一致決裁定不受理。至聲請人就系爭規定二聲請法規範憲法審查部分，則另行審理，附此敘明。

中 華 民 國 112 年 1 月 16 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 蔡焜燉

大法官 許志雄

大法官 謝銘洋

以上正本證明與原本無異。

書記官 劉育君

中 華 民 國 112 年 1 月 18 日