

憲法法庭裁定

112 年審裁字第 192 號

聲 請 人 李雲龍

上列聲請人認臺灣基隆地方法院 107 年度重訴字第 5 號刑事判決，所適用之中華民國 98 年 5 月 20 日修正公布之毒品危害防制條例第 4 條第 2 項規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人主張略以：聲請人製造第二級毒品僅 1 次，相當微量，卻為臺灣基隆地方法院 107 年度重訴字第 5 號刑事判決（下稱系爭判決），依據中華民國 98 年 5 月 20 日修正公布之毒品危害防制條例第 4 條第 2 項規定（下稱系爭規定），宣告有期徒刑 9 年。聲請人認系爭規定之法定本刑易造成過苛處罰，顯有違反憲法第 8 條人身自由、第 23 條比例原則及罪刑相當原則等之疑義，爰聲請法規範憲法審查等語。
- 二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）第 59 條第 1 項規定，人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上開規定所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。又聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理；憲訴法第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。

三、查聲請人就系爭判決曾依法提起上訴，經臺灣高等法院 107 年度上訴字第 3150 號刑事判決以無理由駁回，聲請人再提起第三審上訴，惟嗣具狀撤回。聲請人既未依法定程序用盡審級救濟，系爭判決即非確定終局裁判，自不得據以聲請憲法法庭裁判。是本件聲請，於法不合，其情形不可以補正，應不受理。

中 華 民 國 112 年 1 月 17 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 許宗力

大法官 林俊益

大法官 黃瑞明

以上正本證明與原本無異。

書記官 楊靜芳

中 華 民 國 112 年 1 月 18 日