

# 憲法法庭裁定

111 年審裁字第 1417 號

聲 請 人 東宇明

上列聲請人為定應執行刑案件，聲請法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人主張略以：最高法院 111 年度台抗字第 1224 號刑事裁定（下稱確定終局裁定），所適用之刑法第 51 條第 5 款、第 53 條及刑事訴訟法第 477 條第 1 項規定（下併稱系爭規定），於法院裁定定應執行之刑時，未給予當事人陳述意見之機會，對於應如何衡量審酌行為人之犯罪行為所生之危害程度、責任之輕重、事後矯正之必要性以及行為人之壽命長短等一切情狀，均付之闕如，顯然違背憲法實質正當法律程序原則、罪刑相當原則及憲法第 23 條之比例原則，使聲請人受憲法第 8 條保障之人身自由及第 16 條保障之訴訟權遭受侵害，爰聲請法規範憲法審查等語。
- 二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；又聲請不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第 59 條第 1 項及第 15 條第 2 項第 7 款分別定有明文。
- 三、經查：聲請人於原因案件審理過程中，僅係爭執檢察官執行之指揮不當、違法等問題，經確定終局裁定認抗告無理由駁回，並非以系爭規定為裁判基礎，聲請人自不得以之法規範憲法審查之客體。是本件聲請，核與憲法訴訟法第 59 條第 1 項所定要件不符，爰依憲法訴訟法第 15 條第 2 項第 7 款規定，以一致決裁定不受

理。

中 華 民 國 111 年 12 月 26 日

憲法法庭第三審查庭 審判長大法官 黃虹霞

大法官 詹森林

大法官 楊惠欽

以上正本證明與原本無異。

書記官 孫國慧

中 華 民 國 111 年 12 月 26 日