

# 憲法法庭裁定

111 年憲裁字第 1494 號

聲 請 人 湯成村

上列聲請人因關稅法事件，認臺北高等行政法院 95 年度簡字第 529 號判決，所適用之入境旅客攜帶行李物品報驗稅放辦法第 4 條第 2 項及第 17 條規定，有抵觸憲法之疑義，聲請法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人主張略以：入境旅客攜帶行李物品報驗稅放辦法第 4 條第 2 項及第 17 條規定，僅容許入境旅客攜帶自用中藥材限量 12 種，超出免稅範圍部分，不許按海關進口稅則之總則五規定按 5% 稅率徵稅，抵觸憲法第 15 條財產權保障及第 23 條比例原則等語。
- 二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）明定不得聲請之事項，審查庭得以一致決裁定不受理；法規範憲法審查案件，聲請人所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，得於同法施行日起 6 個月內聲請；除刑事確定終局裁判外，自送達時起已逾 5 年者，不得聲請，憲訴法第 15 條第 2 項第 5 款、第 92 條第 2 項及第 3 項定有明文。
- 三、經查，聲請人曾對上開臺北高等行政法院判決提起上訴，經最高行政法院 98 年度裁字第 1015 號裁定以上訴不合法駁回確定。次查，聲請人前曾就同一事件多次聲請解釋，業經司法院大法官第 1365 次、第 1367 次、第 1370 次、第 1379 次、第 1388 次、第 1392 次、第 1393 次、第 1397 次、第 1403 次、第 1409 次、第 1411 次、第 1412 次、第 1415 次、第 1416 次、第 1419 次、第 1422 次、第 1424 次、第 1429 次、第 1430 次、第 1432 次、第

1436 次、第 1442 次、第 1443 次、第 1463 次、第 1479 次、第 1492 次、第 1497 次、第 1506 次、第 1515 次及第 1528 次會議議決不受理，並予函知在案，合先敘明。

四、本件聲請人於 111 年 1 月 12 日聲請法規範憲法審查，上開最高行政法院裁定於 98 年 4 月 23 日確定，自送達時起已逾 5 年，依上揭規定不得聲請，應不受理。

中 華 民 國 111 年 9 月 20 日

憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 蔡明誠

大法官 張瓊文

大法官 蔡宗珍

以上正本證明與原本無異。

書記官 蔡尚傑

中 華 民 國 111 年 9 月 20 日