

憲法法庭裁定

111 年憲裁字第 1376 號

聲 請 人 何育政

上列聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查，並就司法院釋字第 476 號解釋聲請補充或變更。本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請意旨略謂：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認臺灣臺中地方法院 104 年度訴字第 955 號刑事判決（下稱系爭判決一）及 110 年度訴緝字第 191 號刑事判決（下稱系爭判決二），所適用之毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定，有違反憲法第 7 條平等原則、第 8 條人身自由、第 15 條生存權、第 23 條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等規定之疑義，聲請法規範憲法審查，並就司法院釋字第 476 號解釋聲請補充或變更。
- 二、按聲請不備憲法訴訟法上要件者，審查庭得一致決裁定不受理；復按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決，憲法訴訟法第 15 條第 2 項第 7 款、第 59 條第 1 項定有明文。
- 三、經查，聲請人雖曾就系爭判決一提起上訴，但並未敘述上訴理由，經原審法院以上訴不合法程序為由，予以駁回；又聲請人於收受系爭判決二後，依法得提起上訴而未上訴。是此二部分均未依法用盡審級救濟，系爭判決一及二即非屬用盡審級救濟途徑之確定終局裁判，本件聲請核與前揭要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 111 年 9 月 5 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 蔡烱燉
大法官 許志雄
大法官 謝銘洋

以上正本證明與原本無異。

書記官 戴紹煒

中 華 民 國 111 年 9 月 6 日