

憲法法庭裁定

111 年憲裁字第 855 號

聲 請 人 劉嘉華

上列聲請人認臺灣臺南地方法院 99 年度聲字第 2293 號刑事裁定，所適用之毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查暨補充或變更司法院釋字第 476 號解釋，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人主張略以：其因違反毒品危害防制條例第 4 條第 1 項（下稱系爭規定）等數宗案件，為臺灣臺南地方法院 99 年度聲字第 2293 號刑事裁定（下稱系爭裁定）合併定應執行有期徒刑 30 年。聲請人販賣毒品之數量極低、獲利甚少，顯見系爭規定以死刑及無期徒刑為法定本刑，明顯違反憲法第 7 條平等原則、比例原則、罪刑相當原則、罪刑法定原則及罪責原則等，而侵害憲法第 8 條人身自由、第 15 條生命權，請求就其為法規範憲法審查暨補充或變更司法院釋字第 476 號解釋等語。
- 二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）第 59 條第 1 項規定，人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上開規定所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。又聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理；憲訴法第 15 條第 2 項第 7 款定有

明文。

三、查聲請人就系爭裁定並未依法提起抗告，系爭裁定即非上開規定所稱之確定終局裁判，自不得據以聲請憲法法庭裁判。是本件聲請，於法不合，且其情形不可以補正，應不受理。

中 華 民 國 111 年 8 月 11 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 許宗力

大法官 林俊益

大法官 黃瑞明

以上正本證明與原本無異。

書記官 楊靜芳

中 華 民 國 111 年 8 月 12 日