

目 錄

壹、前言.....	p1
貳、計畫目標.....	p1
參、工作項目及內容.....	p1~p2
肆、計畫執行工作進度.....	p2
伍、執行工作項目與方法.....	p3
陸、預定進度甘特圖.....	p4
柒、預期效益	p5
捌、嘉義縣鄒族獵人執行工作團隊.....	p5~p6
玖、各項執行工作項目細部計畫執行情形.....	p6~p23
附件一、第一屆論壇逐字稿.....	p24~p118.
附件二、期初報告審查委員意見回覆表.....	p119~126
附件三、原住民委員會回函.....	p127
附件四、鄒族獵人文化論壇簽到表.....	p128~129

壹、前言：

台灣原住民族狩獵文化，因著環境的改變及種種法律的限制而逐漸沒落，原本具傳統生態之狩獵文化逐漸消失在歷史的洪流中。所幸於 2018 年阿里山鄒族獵人協會成立，肩負了發展與傳承狩獵文化重任。本會成立宗旨與任務：

- 一、本於自治自律之精神，積極且誠實進行狩獵。
- 二、遵守狩獵 einu、接受 nsou 和 piepia。
- 三、砥礪品德、維護信譽、精研狩獵事務。
- 四、維護鄒族民族尊嚴、榮譽及價值。
- 五、促進自然生態之保育與動物之福祉。

近年來族人為了沿襲傳統狩獵常因對種種法律的不理解而觸犯了，或者因大眾對於原住民狩獵文化的誤解，使得原本具有豐富文化價值的原住民狩獵文化逐漸在誤為殘忍殺戮中被限制與忽視。阿里山鄒族獵人協會成立後，為增進現代原住民對傳統狩獵文化及當今國家法律等等的專業知能，以培養部落人才的目標作為本案的核心精神，透過培力課程與國內專業觀摩交流讓原住民狩獵文化之豐富被看見。

貳、計畫目標：

- 一、完成鄒族基於統文化與祭儀或全年性非營利自用文化性狩獵之申請，並執行鄒族狩獵自主管理工作。
- 二、提高狩獵成果回報率，並藉此全年度的狩獵量回報資料的整理與分析。
- 三、針對狩獵自主管理之執行進行培力，並依據執行期間情形，進行狩獵自主管理制度滾動性修正。

參、工作項目及內容：

- 一、培力鄒族部落行政能力，健全管理組織架構，自行管理部落內狩獵管理事宜，並依據執行期間情形，進行狩獵自主管理制度滾動性修正。
- 二、提高狩獵成果回報率，完成有關狩獵成果之檢核及資料整理分析工作。針對野生動物科學性採樣能力、禁用獸夾、推廣改良式套所陷阱等，對部落進行培力。
- 三、試辦鄒族原住民狩獵文化為基礎之生態旅遊活動至少 1 場。
- 四、辦理原住民狩獵文化論壇，為鄒族執行狩獵自主管理制度，邀請學者與族人進行討論，作為狩獵自主管理制度滾動性修正之依據。

五、辦理台灣獵人團結大會 1 場，為台灣地區執行狩獵自主管理各部落進修及交流之活動。

肆、計畫執行工作進度：

- 一、**期初簡報**:簽訂合約後30日內提出期初報告書（初稿）10份供召開審查會進行審查，預定工作項目如下：
 - 1、委辦計畫工作及執行時程說明(檢討規劃時程)。
 - 2、工作項目及執行方法之規劃（包含調查樣點選取調查方法及後續分析規劃方式）。
 - 3、經審查會議後 20 日內依審查結果修正期初報告，並提交 1 份期初報告書（修正）及報告電子檔。
- 二、**期中簡報**:依期程於109年10月31日前提出期中報告書（初稿）10份供召開審查會進行審查，預定工作項目如下：
 - 1、完成簽約日起至 109 年 9 月份工作成果。
 - 2、經審查會議後 20 日內依審查結果修正報告，並提交 1 份期中報告書及報告電子檔。
- 三、**期末簡報**：依期程於 110 年 3 月 20 日前提出期末報告書（初稿）10 份供召開審查會進行審查，預定工作項目如下：
 - 1、完成全期工作。
 - 2、完成試辦鄒族原住民狩獵文化為基礎之生態旅遊活動至少 1 場，培力課程 60 小時，培訓人員 40 人。
 - 3、經審查會議後依審查結果修正期末報告，並於 110 年 4 月 20 日前提交 10 份期末報告書（定稿）及報告電子檔 2 份。

伍、執行工作項目與方法：

工 作 項 目	執 行 方 法	備 註
一、培力部落組織行政能力及健全組織架構	1、聘請專家辦理狩獵文化相關法律講座 1 場課程以增進會員法律相關知識。 2、辦理本協會理、監事及各部落分會長狩獵自主管理工作坊 1 場課程以健全本會組織並提高狩獵成果回報率。 3、建置協會官方網站行銷協會活動訊息。	
二、提高狩獵成果回報率，完成有關狩獵成果之檢核及資料整理分析工作。針對野生動物科學性採樣能力、禁用獸夾、推廣改良式套所陷阱等，對部落進行培力。	1、建置狩獵成果資料回報統計系統。 2、彙整自主狩獵成果資料整理與分析。 3、試用林務局研發之改良式套所提供回饋意見並對禁用獸夾禁行宣導培力。 4、參與嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析。	
三、辦理鄒族原住民狩獵文化生態旅遊活動	1、辦理狩獵文化師資實作培力研習 2 場至少 15 位原住民狩獵文化生態旅遊師資。 2、試辦鄒族原住民狩獵文化生態旅遊活動 1 場。	
四、辦理鄒族原住民狩獵文化論壇	1、辦理鄒族原住民狩獵文化論壇 1 場，邀請學者專家與族人進行討論，作為狩獵自主管理制度滾動性修正之依據並將成果資料集結成冊。	
五、辦理台灣獵人團結大會，為台灣地區執行狩獵自主管理各部落進修及交流之活動。	1、辦理 3 天 2 夜台灣地區執行狩獵自主管理各部落幹部研習交流之活動。	

陸、預定進度甘特圖：

時 程 工作項目		109 年									110 年			
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4
		月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月
提出工作報告書	執行本計畫													
	修正計畫內容													
	撰寫細部計畫													
	提規畫報告書及電子報告檔													
培力部落行政能力及健全組織架構	建置協會官方網站。													
	辦理法律講座													
	辦理狩獵文化工作坊 1 場。													
期中工作報告	提出期中工作成果報告書。													
提高狩獵成果回報率	建置狩獵成果資料統計系統													
	狩獵成果資料整理與分析。													
野生動物科學性採樣能力	禁用獸夾、推廣改良式套所陷阱培力													
辦理鄒族原住民狩獵文化生態旅遊活動	辦理狩獵文化師資實作研習 2 場													
	辦理狩獵文化生態旅遊活動 1 場。													
辦理狩獵文化論壇	辦理鄒族原住民狩文化論壇 1 場													
辦理團結大會	辦理台灣獵人團結大會 3 天 2 夜活動。													
期末工作報告書	提出期末工作成果報告書初稿 10 份 110 年 3 月 20)													

圖表一

柒、預期效益：

- 一、本協會成立初期，藉各種不同課程設計期能培力會員傳統狩獵文化知能，充實狩獵之各方面能力以能落實狩獵自治自律並促進環境生態平衡。
- 二、設置鄒族傳統狩獵文化相關設備、網站設置以利社會大眾對鄒族傳統狩獵文化的認識與尊重、更能促進並發展傳統狩獵文化文創產業之提升。
- 三、透過專業課程之設計與國內狩獵觀摩研習活動及獵人彼此實作交流，提昇並發揚原住民族狩獵文化之精神，以達遵守狩獵 einu、接受 nsou 和 piepia，砥礪品德、維護信譽、精研狩獵事務，維護鄒族民族尊嚴、榮譽及價值促進自然生態保育永續之目標
- 四、藉論壇深化協會成員及獵人對狩獵文化的認知，並強化鄒族狩獵自主管理的知能。
- 五、邀請其他原住民獵人及團體參與觀摩研習活動，並同構思狩獵文化未來發展方向，並藉此擴大交流合作。

捌、嘉義縣鄒族獵人執行工作團隊：

姓 名	職 稱	擔 任 職 務
高德生	協會理事長	負責本案計畫人員召集、研究方向、進度擬定以及人力資源整合協調。
浦珍珠	協會總幹事	1. 負責本計畫內容撰寫及規劃執行進度與課程推動。 2. 辦理本計畫案各項行政事務。 3. 聯繫本案計畫各種課程及會議。 4. 彙整本計畫資料整理及會議記錄。
方紅櫻	協會會計	負責本計畫經費預算、結算。
王富民	協會出納	負責本計畫經費管理與核銷。
浦忠勇	協會研發組長	協助本案計畫課程規劃與執行。
吳翊豪	協會志工	協助本案計畫資料整理及活動會議記錄。
安柏霖 梁崇效	茶山分會長 來吉分會長	1. 協助本案計畫課程推動。 2. 辦理各分會自住狩獵成果回報。

汪啟德	達邦分會長	
汪之龍	特富野分會長	
溫惠珍	里佳分會長	
莊信然	山美分會長	
莊良賢	新美分會長	
石仁民	樂野分會長	

玖、各項執行工作項目細部計畫執行情形：

一、培力部落組織行政能力及健全組織架構

- 1、聘請專家辦理狩獵文化相關法律講座 1 場課程以增進會員法律相關知識。已於 109 年 6 月 18 日會員大會辦理完畢。

邀請陳采邑律師狩獵相關法律講座



2、辦理狩獵自主管理工作坊

(1)、辦理目的

讓理監事及各分會會長熟悉狩獵自主管理回報系統並提高各部落狩獵成果回報率。

(2)、辦理時間：第一場 109 年 8 月 21 日第二場 109 年 10 月 5 日

(3)、辦理地點：第一場達邦自然文化中心第二場樂野基布屋咖啡館

(4)、參加人員：嘉義縣鄒族獵人協會理監事及各部落分會會長

(5)、課程規劃

時 間	活 動 主 題	主持人/講師
09:00~9:30	相見歡 (報到)	工作人員
9:30~10:00	課程說明	高德生.
10:00~12:00	狩獵回報系統操作說明	浦珍珠
12:00~13:00	綜合座談	高德生



3、建置協會官方網站行銷協會活動訊息。

★協會官方網站已委託產商建置完成

嘉義縣鄒族獵人協會網站網址:

<http://www.couhunters.com.tw/about.html>

[關於我們](#) [最新活動](#) [活動花絮](#) [獵物回報](#) [狩獵文化知識庫](#) [專案計畫](#) [聯絡我們](#)

二、提高狩獵成果回報率，完成有關狩獵成果之檢核及資料整理分析工作。試用改良式套所、禁用獸夾、野生動物科學性採樣部落培力。

1、已委託產商建置完成.並提供會員作狩獵回報

2、嘉義縣鄒族獵人協會網站網址:

<http://www.couhunters.com.tw/about.html>

關於我們 最新活動 活動花絮 獵物回報 狩獵文化知識庫 專案計畫 聯絡我們

3、回報流程說明：點選協會網站獵物回報目錄

獵物回報 → 登陸密碼及驗證碼 → 填入捕獲日期 → 部落名稱 → 捕獲人姓名 → 獵物名稱 → 捕獲數量 → 性別 → 年紀 → 捕獲地點 → 捕獲方式 → 登陸驗證碼送出

4、109 年 8 月至 10 月各部落回報初步統計表

嘉義縣鄒族獵人協會全部落年度統計表											
2020年度	全部落										
獵物名稱	人數	山羌	水鹿	山羊	山豬	白面鼯鼠	猴子	紅面鼯鼠	松鼠	白鼻心	果子狸
數量	109	48	9	34	14	52	15	7	0	0	0

5、參與嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析。

(1)、109 年 8 月 3 日狩獵物種族群變動監測與分析說明會



(2)、109 年 9 月 5 日及 9 月 26 日辦理訓練課程



(3)、獵場實際架設相機



(4)、獵場實際架設相機操作指導



三、辦理狩獵文化師資實作培力研習及試辦鄒族原住民狩獵文化生態旅遊活動

(一)、辦理狩獵文化師資實作培力研習 2 場至少 15 位原住民狩獵文化生態旅遊師資。

(二)、試辦鄒族原住民狩獵文化生態旅遊活動 1 場。

1、辦理目的：

- (1)、透過各種狩獵文化課程講座與實作增進協會會員對鄒族狩獵文化更深一層的認識了解，進而能帶領一般社會大眾體驗並讓他們對原住民狩獵文化更深的認識。
- (2)、由師資培力的會員帶領，讓社會大眾親自走向鄒族狩獵之場域體驗並親近大自然。
- (3)、藉著辦理狩獵文化師資實作培力研習及獵文化生態旅遊活動讓本協會會員對自身狩獵文化的傳承與傳播，使社會大眾重新認識與尊重原住民狩獵文化，更能促進並發展傳統狩獵文化文創產業之生機。

2、辦理時間：

- (1)、狩獵文化師資實作培力研習預定 109 年 12 月 15~16
- (2)、試辦鄒族原住民狩獵文化生態旅遊活動中華民國 110 年 1 月

3、辦理地點：.北霞山

4、參加人員資格：

1、狩獵文化師資實作培力研習

- * 本協會會員並領有獵人證者優先。
- * 本協會各分會會長。
- * 本協會會員具鄒族狩獵相關文化專才並願意擔任狩獵文化生態旅遊活動講師者。

2、試辦鄒族原住民狩獵文化生態旅遊活動

- * 一般社會民眾對鄒族狩獵文化有興趣者。
- * 身體健康並有登山或野外露營經驗者。
- * 年齡 20 歲至 55 歲。

(5)、預定招收人數：狩獵文化師資實作培力 15 人、試辦鄒族原住民狩獵文化生態旅遊活動 20 人。

★狩獵文化師資實作培力擬定研習課程

日 期	時 間	活 動 主 題	講 師
109/12/15	09:00~10:00	相見歡（前進基地）	浦珍珠
	10:00~11:00	鄒族狩獵文化介紹	浦忠勇
	11:00~12:00	午餐.（便當）	工作人員
	12:00~13:00	整裝前往獵場	參加人員
	13:00~14:00	祈福儀式.佈置營地	參加人員
	14:00~15:30	獵寮搭建介紹與實作	安柏霖
	15:30~17:30	野外炊事之技能	莊良賢
	17:30~22:0	夜間狩獵面面觀	浦少光
	22:00~	晚安曲夢遊森林	工作人員
109/12/16	7:00~8:00	早炊	工作人員
	8:00~9:00	動物與植物生態關係	高德生
	9:00~10:00	鄒族獵物之分配	浦忠勇
	10:00~11:00	獵寮整理及復原	參加人員
	11:00~13:30	返回前進基地.午餐	工作人員
	13:30~15:30	心得分享與任務分配	高德生

★ 狩獵文化生態旅遊擬定課程

日 期	時 間	活 動 主 題	主持人/講師
110/1	09:00~10:00	相見歡（課程簡介）	浦珍珠
	10:00~12:00	鄒族狩獵文化介紹	浦忠勇
	12:00~13:00	午餐.（便當）	工作人員
	13:00~14:00	整裝前往獵場.祈福儀式	工作人員
	14:00~16:00	獵寮搭建實作	浦少光 安柏霖
	16:00~17:30	野外炊事體驗	溫惠珍.莊良賢
	17:30~20:30	狩獵故事營火夜.夜獵	高德生.石仁民
	20:30~	晚安曲夢遊森林	工作人員
110/1	07:00~08:00	早餐時間	工作人員
	08:00~09:00	動物與植物生態關係	高德生
	9:00~10:00	整理場地	工作人員
	10:00~11:30	整裝賦歸前進地.	工作人員
	11:30~13:30	午餐及參加人員心得分 享	高德生
	13:30~	體驗人員快樂賦歸	工作人員
	13:30~15:30	講師與工作人員檢討會	高德生

四、辦理嘉義縣鄒族獵人協會第一屆 (109 年) 「狩獵文化論壇」

(一)、論壇目的

嘉義縣鄒族獵人協會於 107 年 5 月 4 日成立為社團法人，除負責管理鄒族狩獵相關活動，持續傳承優質狩獵文化，並辦理各項協會行政業務，同時積極與政府部門、學術界及其他原住民狩獵相關團體展開對話交流，希望狩獵文化能擺脫污名標籤，讓狩獵文化能有正向的發展。而為了讓社會各界的認識與支持原住民狩獵文化，協會成員認為必須建構狩獵文化的知識體系，而且必須與時俱進提出正確、合宜又有深度的相關論述。

因而在理監事會議的討論與共識之下，認為應該每年辦理至少一場「狩獵文化論壇」，並由協會研究發展組負責規畫論壇工作，藉這樣的論壇逐年累積狩獵文化資料，一來傳統狩獵知識體系得以保存與傳承，二來藉論壇提出當代狩獵適應性管理的政策與制度。直言之，本論壇目的如下：

- 1、藉論壇深化協會成員及獵人對狩獵文化的認知，並強化鄒族狩獵自主管理的知能。
- 2、邀請協會獵人及專家學者討論對話，增進彼此之間的理解與尊重，進而能達到各方協力讓狩獵文化傳持續承。
- 3、針對具有爭議性的狩獵議題提出具前瞻性與可行性的解決方案，促進狩獵文化與時俱進，並做適應性管理。
- 4、論壇邀請其他原住民獵人及團體參與，並同構思狩獵文化未來發展方向，並藉此擴大交流合作。
- 5、逐年整理並累積論壇相關議題及討論對話資料，作為本協會重要歷史文獻，保存狩獵文化發展脈絡。

(二)、辦理單位

- 1、主辦單位：林務局嘉義林業管理處。
- 2、承辦單位：嘉義縣鄒族獵人協會。
- 3、協辦單位：國立中正大學臺灣文學與創意應用研究所。

(三)、論壇時間

民國 109 年 8 月 21 日 (星期五)，一天。

(四)、論壇地點：阿里山鄉達邦村鄒族自然與文化中心。

(五)、論壇議程

時間	議程內容
08:30-09:00	報到
09:00-09:30	開幕式暨論壇祈福儀式 主持人：高德生理事長
09:30-10:00	專題演講：鄒族狩獵文化的過去、現在與未來 主持人：高德生理事長 演講人：浦忠成（監察委員、東華大學民族學院教授）
10:00-10:10	茶敘
10:10-11:10	論壇（一）：狩獵經驗分享—如何成為鄒族獵人？ 主持人/與談人：浦珍珠（獵人協會總幹事） 主講人：浦少光（獵人協會理事） 莊良賢（獵人協會分會長）
11:10-12:10	論壇（二）：鄒族傳統狩獵文化、規範與獵物分配 主持人/與談人：浦忠勇 主講人：溫英傑(原住民族語言發展基金會董事長)
12:10-13:30	午餐、休息
13:30-14:30	論壇三：臺灣原住民狩獵與野生動物族群數量監測工作概況 主持人/與談人：浦忠勇（獵人協會理事） 主講人：裴家騏（屏東大學野生動物保育研究所教授）
14:30-15:30	論壇四：臺灣原住民狩獵自主管理法制化進程 主持人/與談人：雅柏甦詠.博伊哲努（原住民族委員會土管處副處長） 主講人：張惠東（國立臺北大學法律系教授）
15:30-17:00	綜合座談 主持人：高德生理事長 參與座談來賓：汪義福頭目、汪俊松頭目、浦忠成教授、裴家騏教授、張惠東教授、汪啟聖委員、杜力泉鄉長、武清山議員、汪之龍副主席等人
17:00-	賦歸

(六)、執行方式：

- (1)、本工作除理監事會討論確認各項工作內容，並交由本協會研究發展組執行，依工作需求編組工作小組負責執行。
- (2)、論壇需全程錄音及錄影，活動結束後檢視理理影音及照片資料，編碼妥善保存。
- (3)、主講人員提供之簡報檔或相關資料，均分類保存。
- (4)、主講人及與談人之發言內容，將做逐字稿整理。此工作須請中正大學工讀生協助完成（如附件一）。
- (5)、論壇成果編印成冊，均保存於本協會辦公室。

(七) 第一屆鄒族狩獵文化論壇活動照片

獵人協會高德生理事長致詞



嘉義林管處鄭秘書鈞騰致詞



立法委員伍麗華致詞



武清山議員致詞



阿里山鄉杜力泉鄉長致詞



監察委員浦忠成專題演講



鄒族獵人浦少光經驗分享.



浦珍珠總幹事主持座談



溫英傑董事長講座



裴家騏教授講座



鄒族獵人莊良賢經驗分享



浦忠勇教授主持座



雅柏甦詠.博伊哲努引言



張惠東教授講座



與會人員專心聆聽



與會人員專心聆聽



汪士偉理事長參與討論



陳明利理事長參與討論



楊長老參與討論



汪老師提出建言



汪頭目義福講話



參加人員大合照



五、辦理台灣獵人團結大會，為台灣地區執行狩獵自我管理各部落進修及交流之活動。



109年原住民族

獵人大會

活動時間
109年11月2-4日

活動地點
嘉義縣阿里山鄉山美社區集會所

永久屋旁

指導單位 | 行政院農業委員會林務局 主辦單位 | 林務局嘉義林業管理處
承辦單位 | 嘉義縣鄒族獵人協會 協辦單位 | 國立中正大學臺灣文學與創意應用研究所

壹、計畫緣起

近幾年來林務局推動自然資源保育與利用，以及原住民族狩獵自主管理計畫，並由各區林管處辦理相關業務，在學術專業團隊及原住民族部落協力下，逐步完成各項重要工作，包括辦理野生動物族群數量監測及資料分析、推動獵人回報獵物工作、輔導培力成立部落獵人組織、辦理各項獵人教育訓練課程、建置獵人組織官方網頁等等，執行成果良好。鄒族獵人協會與林管處、嘉義縣政府三方已於108年8月13日完成簽訂「推動原住民族自然資源自主管理合作意向書」，並著手準備簽訂鄒族狩獵自主管理行政契約，讓狩獵文化與資源管理之間搭建一座新的互動橋樑。綜觀這些計畫內容，基本上已經納入兩個重要範疇，第一是原住民族傳統狩獵文化的傳承，第二是現代資源系統管理的介入，亦即傳統文化與現代科學管理的結合，因而新的自然資源管理與利用的新里程碑可以期待逐步完成。在這個過程中，國家政府、學術專業機構以及原住民部落族人三者之間的討論、對話與交流，已逐步建構成形，大家都希望能尋找新的共識、新的工作方向以及新的合作模式。在林務局、各地林管處以及各地原住民族共同推動狩獵自主管理活動之際，實有必要進一步搭建一個平台讓各方進行更多的對話與交流，特別是原住民各族雖各自努力執行相關工作，各族的工作內容雖然整體方向與工作大致相同，然而各族因環境與社會文化因素，各自面對的問題與解決途徑就有各別差異，應建構一個平台提供全國各族獵人彼此觀摩、學習、對話與交流，是重要且刻不容緩的工作。全國獵人團結大會的意義，除了各族群內部的獵人團結交流，也是各族之間的獵人團結交流，更是國家政府、學術團體、社會各界以及原住民獵人之間，建構團結交流的機會，藉這樣的活動促進原住民傳統狩獵文化與自然資源科學管理之間有更緊密的合作與協力。

貳、辦理目的

- 一、藉團結交流活動促進原住民族獵人瞭解當前國家關於自然資源管理與利用政策。
- 二、聘請學者專家提供專業課程為原住民族獵人增能與培力。
- 三、藉各族部落狩獵自主管理推動之經驗分享，彼此觀摩學習提昇相關工作知能。
- 四、藉團結交流活動討論推動工作所面臨困境，並提出解決方法或具體建議。
- 五、藉團結交流活動累積相關論述資料，除提昇原住民族狩獵文化內涵，並提供國家政府關於自然資源管理與利用之參考建議。

參、辦理單位：

- 一、指導單位：行政院農業委員會林務局

二、主辦單位：行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處

三、承辦單位：嘉義縣鄒族獵人協會

四、協辦單位：國立中正大學臺灣文學與創意應用研究所

肆、辦理時間：109年11月2.3.4日

伍、辦理地點：嘉義縣阿里山鄉山美saviki社區集會所 ((永久屋旁)

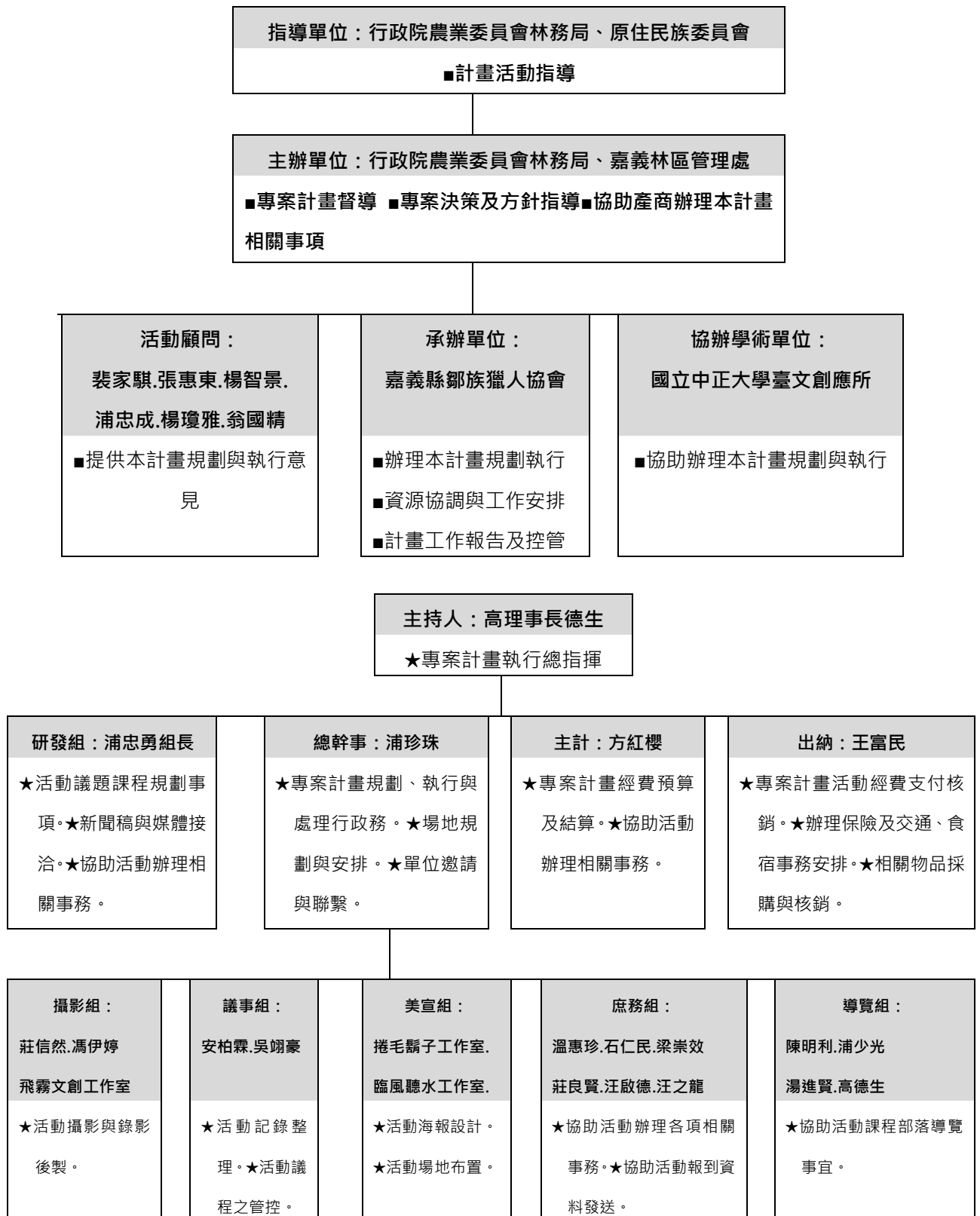
(抵達方式詳見拾貳、交通規畫)

陸、課程規劃

時 間	活動課程內容
109/11/02	第一天
09:00~13:00	(嘉義高鐵接駁專車 11:00~11:30) (嘉義台鐵接駁專車 11:00~11:30) 高鐵、台鐵往山美車程一小時三十分 (午餐備便當)
13:00~13:30	報到分發活動資料及活動說明
13:30~14:00	活動開幕式 主持人：高德生理事長 (嘉義縣鄒族獵人協會) 1.祈福儀式 (邀請長老楊慶喜.安金立進行祈福儀式) 2.長官貴賓致詞
14:00~15:00	議題一：部落自主監測的作法與發展 引言人：裴家騏教授 (國立屏東科技大學野生動物保育研究所) 主持人：高德生理事長 (嘉義縣鄒族獵人協會)
15:00~15:20	茶敘時間
15:20~17:20	議題二：狩獵自主管理法制修法之進程發展 引言人：張惠東 (國立臺北大學法律學系) 主持人：呂翊齊 (國立東華大學自然與環境學系博士生)
17:20~18:00	議題討論 (原住民族狩獵自主管理宣言草案) 主持人：浦忠勇教授
18:00~20:00	晚餐.休息
109/11/03	第二天

07:00~08:00	早餐.報到
08:00~09:50	分組討論：由各管處負責帶領轄區內原住民部落夥伴，討論狩獵議題並推舉經驗分享代表
9:50~10:00	茶敘時間
10:00~12:00	.各組代表狩獵自主管理經驗分享 主持人：浦忠勇教授
12:00~13:30	午餐、休息
13:30~17:00	參訪鄒族部落文化及產業（樂野>達邦>特富野） 導覽人員：第一車 陳明利.浦少光 第二車 湯進賢.高德生
17:00~20:00	鄒式晚宴（營火.烤全豬.團康活動） 主持人：浦珍珠（嘉義縣鄒族獵人協會總幹事）
109/11/04	第三天
07:00~08:00	早餐
08:00~09:00	專題演講：原住民獵槍管理辦法之政策推動情形 主 講 人：原民會
09:00~10:00	專題演講:林務局原住民相關政策推動情形 主 講 人:林務局局長 林華慶
10:00~10:20	茶敘時間
10:20~12:00	1.宣告「原住民族狩獵自主管理宣言」 2.綜合座談及活動閉幕式 主持人：林局長華慶（林務局） 高德生理事長（嘉義縣鄒族獵人協會） 裴家騏教授. 浦忠勇教授. 張惠東教授.

柒、工作組織與職掌

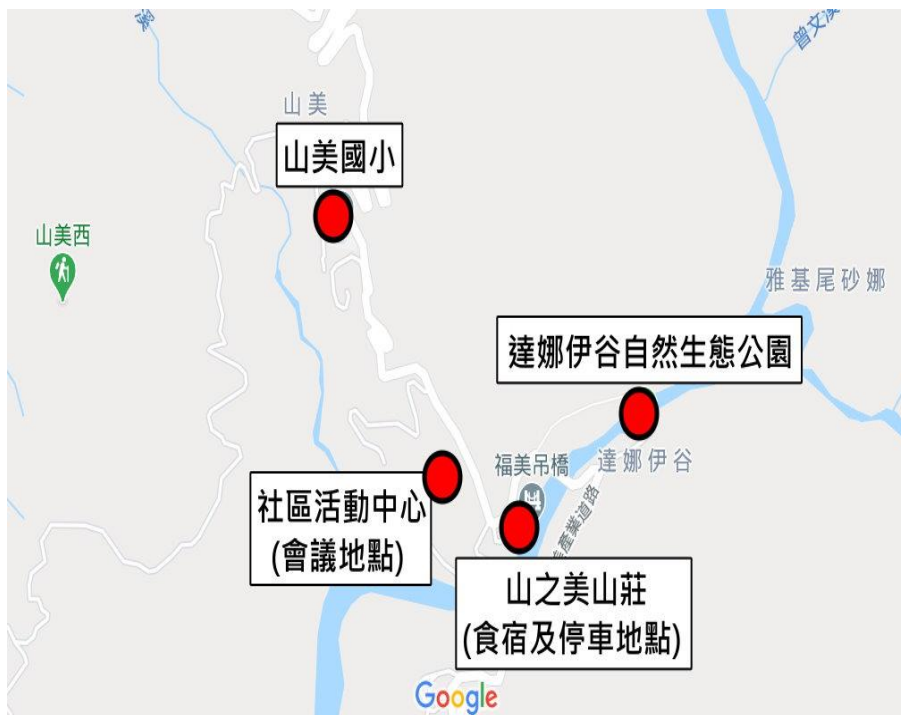


捌、報名方式

- 一、以網路填寫表單報名。
- 二、以紙本報名表回傳報名（活動報名表詳附件）。

玖、交通規畫

- 一、搭乘高鐵接駁車者，需於首日11:00-11:30，抵達高鐵嘉義站三號出口。
聯絡人：莊信然（0937-355-499）。
- 二、搭乘台鐵接駁車者，需於首日11:00-11:30，抵達台鐵嘉義站後站（嘉義轉運站）。聯絡人：安柏霖（0980-989-182）。
- 三、自行開車前往。
 - 1、國道三號：於中埔交流道下接台18線往觸口方向，到龍美時右轉129線往山美，與達娜伊谷自然生態公園前即可抵達山之美山莊（停車暨用餐地點），隨後可步行至山美saviki社區集會所（會議地點）。
 - 2、國道一號：於嘉義交流道下循往阿里山的指標到觸口，到龍美時右轉129往山美，與達娜伊谷自然生態公園前即可抵達山之美山莊（停車暨用餐地點），隨後可步行至山美saviki社區集會所（會議地點）。



圖：山美村景點及會議地點相對位置圖



圖：山之美山莊（食宿及停車地點）



圖：山美 saviki 社區集會所（會議地點）

附件一、第一屆論壇逐字稿：

開幕式暨論壇祈福儀式

人物（按出聲順序排列）：浦珍珠（獵人協會總幹事）、高德生（獵人協會理事長）、伍麗華（立法委員）、鄭鈞騰（林務局林管處主任秘書）、汪啟聖（原民會鄒族族群委員）、武清山（嘉義縣議員）、杜力泉（阿里山鄉鄉長）

浦珍珠：首先請我們的汪頭目，還有汪理事長，進行祈福儀式。那祈福可能會到外面，我們就請他們到外面。我們用非常敬重的心，來為這次的活動來做祈福。（祈福儀式進行中。）

浦珍珠：好，祈福儀式結束，那接下來我們來介紹長官來賓。首先，第一位我們真的非常感激伍麗華立法委員，遠從很遠的地方蒞臨來給我們指導；嘉義林管處的鄭秘書，林管處一直都關心我們；最右邊我們的監察委員浦忠成，今天的第一堂課就是他的課程；再來我們的族群委員汪啟聖，大家都認識；再來是我們的議員，武清山議員；中間是我們的理事長，偉大的領導高理事長；還有我們中正大學的教授，這次的活動是由中正大學協辦，所以他們很多的學生都在這裡，方老師；還有我們的副主席汪之龍，很客氣坐在後面；那當然林管處還有我們的陳榮作技士，也在後面，主任也在，謝謝；還有余先生一直以來他都非常關心我們。那再次謝謝各位分會長還有一些我們部落的鄉親都能參與這樣子的活動。那接下來請我們的理事長致詞。

高德生：各位委員還有秘書、監委主委還有議員，還有各位我們非常尊敬的獵人，Aveoveoyx！我們非常非常期待的盛會就在這裡今天展開序幕。那麼往後獵人的活動裡面，我們有研究發展組來做很多的規劃，那麼將來會有很多這樣的可以聚會的一個時間。再歡迎我們的大家長杜力泉鄉長，因為等一下時間差不多了，等一下馬上進行我們的演講，所以就不耽誤時間。今天非常高興，也預祝今天的大會能夠很順利的成功，謝謝！那我們接著請我們的立法委員伍委員來致詞，謝謝！

伍麗華：謝謝今天的大會主席，我們高理事長，也在這邊跟我們的大家長杜鄉長，以及我們的武議員，還有我們來自中央林務局林管處鄭主秘，還有我們非常敬重的院長我們浦監察委員，以及阿里山鄒族族群委員汪委員，在場還有很多包括我們的汪副主席，包括各村好幾位的村長，還有我們工

作站的林務局同仁，還有原民會的副座，還有好多好多，我們在地應該都是獵人對不對？對！Aveoveoyx！很開心今天可以用這樣的方式跟大家見面，平平是原住民，但各位在這邊吸的空氣比我那邊好很多，比我喝的水好很多，所以各位也比我長的好很多，真的非常羨慕，我相信你們的槍法還有狩獵的方法應該也比我們好很多，所以在這裡要向各位致敬，因為我們成立了獵人協會之後是其他的族群爭相觀摩的一個團體組織，特別是今天開放各位三年有成在這裡舉辦狩獵文化的論壇，去把我們傳統的狩獵這樣的一個知識找回來，然後去建立我們未來在台灣原住民這個地位上的一個奠定基礎。那我自己到立法院半年，我第一個通過的三讀的修法就是槍砲彈藥刀械管制條例，我真的沒有想到原來我第一個過三讀的修法是這個，不曉得為什麼會先通過這個。那我在這一路的過程中我才知道原來修法不容易，因為就這條法而言，從自己黨內的一個協商，就是在黨團辦公室跟總召跟這些警政署，這個當中我才發現說原來大家對我們有很多的誤解，例如他們就一直覺得說，當年修了那個所謂的除罪化的第二條之後，他們以為我們就不會有罪了，那後來舉出我們的歷年的訴訟案件的數據給他們，他們才驚訝說除罪化之後，原來還這麼容易這麼多訴訟案件，那後來他們才說勉強同意來修第二十條，把它修訂的更清楚。但是在同意修第二十條之後呢，其實又發現一個問題，就是後來的一個協商過程制式獵槍很難被接受，怎麼講都沒有辦法接受，那後來我也發現說他們也有他們堅持的理由，因為他們也發現到有時候我們持有的獵槍並沒有扎扎實實地去完成登記的手續，這個對他們來講會一直覺得這是一個治安的破口，就是未來如果有制式獵槍的時候。所以我覺得在修法的這條路上很不容易，但是持續就對了，繼續往前走就對了，尤其是像各位今天論壇所做出的這些成果，都是成為未來修法非常重要的論述依據，所以我在這邊要特別跟大家致敬，特別謝謝我們的協會，謝謝我們林務局特別來邀請我，與有榮焉，祝福大家為我們原住民越做越多，大家一起越來越好，Aveoveoyx，謝謝！

高德生：那我們再來請林務局林管處的秘書來跟我們講幾句話。

鄭鈞騰：獵人協會主席高理事長主席，然後我們委員伍委員，還有我們原民會的汪委員，跟議員還有我們的鄉長杜鄉長，那其他沒有稱呼到的就見諒。我們林務局嘉義林管處跟獵人協會，這三年來陪著大家一起努力，那今天又跨出了一大步，我們今天把鄒族獵人的傳統祭儀化諸為文字，做成

文字的知識傳承下去，這是非常有意義的，誠如剛剛伍委員所提到的，這是一個知識文化的傳承。另外一個今天處長另有要務在台北開會，所以他特別交代我說預祝我們大會能夠圓滿成功而且一步一步的往前邁進，那我這邊就不多說，預祝大會成功，謝謝！

高德生：我們再請原民會鄒族委員代表原民會來祝福我們的協會。

汪啟聖：我們高理事長、吳立委、鄭秘書、還有我們監察委員、議員、鄉長還有各位在現場所有的獵人同仁大家早安！本來今天不需要在這邊多講兩句話，因為反正也是會員，也是理事，但是因為今天是立委有來，我們協會很厲害的邀請了主委，主委不能來要我代表他來問候祝福，主委實在太忙，所以只能指派小弟來這邊代表他來向大家問候，他也是很關心這個議題，這也是我們原民會非常重要的項目之一，所以在這邊僅代表原民會主委在這邊預祝我們今天大會圓滿成功，謝謝，Aveoveoyx！

高德生：那我們再請我們的議員來跟我們勉勵。

武清山：今天主持人我們獵人協會的高理事長，在座的伍立委，浦監委，還有我們族群委員汪委員、林管處的鄭秘書，跟林管處的鄭秘書，跟您報告，我媽媽是姓汪，但是我姓武，所以我是武議員，還有我們的大家長杜老爺，我們的杜鄉長，在座的各位獵人先進大家早安，Aveoveoyx！人文化，這個論壇我想在座的各位都是我們的前輩，那剛剛聽到我們伍委員，第一個通過的法案就是彈藥管制條例，剛剛私底下跟我們汪族群委員在聊天，剛剛談到山美前幾天發生的自己傷害到自己的槍枝，汪委員說你沒有打到獵物也不要打自己呀！重點我要講的就是，我們自己製造的獵槍安全性真的太差，現在我們成立的獵人協會一直在談這個問題，我希望中央能夠繼續修法，讓我們鄒族的獵人、原住民的獵人，都可以擁有制式的獵槍，這樣才能達到安全的目標，然後我希望我們協會，我曾經也提了好幾次，你要接收到獵人證書之前，希望我們協會能有一個教育，因為現在很多的年輕人都已經沒有在當兵了，我們以前學習用槍最主要的場地就是在營區、就是在部隊，現在年輕人做了兩個月國民兵，有的甚至就是免役了，那根本沒有接觸過槍枝了，他不知道槍枝安全的使用方法，希望協會再次的提醒，希望我們往這個目標來前進，別的行程，我們沒有辦法全程來參與，但是我們浦總幹事講說，重點是在下午

以後的會餐，我看看我是不是可以趕到，跟各位獵人來好好研究一下你們最近的心得，跟各位做一個簡單的報告，謝謝，感恩！

高德生：我們也先歡迎一下，來自南投的那麼遙遠的地方，還有溫英傑董事長也到場，就請我們的大家長來做一個講話，您結論也可以。

杜力泉：各位委員、在場的各位長官、獵友，大家好！哎唷！你不是獵人啦！你是抓獵人的，哈哈！早上我選擇兩條路，剛剛我本來要到營建署報告，專題報告，我們前瞻計劃四千多萬，後來我就決定要過來，派秘書去，不知道營建署副署長會不會看得上，因為我們吳副署長是老兄弟，所以我打電話給他說我不去了，他說你派秘書就好了，我一定要過來見見敬愛的委員還有各位獵人，真的很高興今天第一次參加這個活動，因為我是老獵人，過去我跟陳鄉長拿到鹿的時候，你們都還沒有拿過，不然他們就要叫我鹿課長，後來那個報紙都一直調查我，林務局也調查我，所以那個時候我就開始啟動，那個鹿一直一直過來啦，所以他們昨天前天又打到了，我吃內臟痛風了，哎呀！祝福今天的活動成功圓滿大家收穫多多，Aveoveoyx！

浦珍珠：那我們開幕式結束，接下來是我們論壇的第一場就由我們監察委員浦忠成，他的主持人是高理事長，那就麻煩我們的長官移駕到下面的位置，謝謝！

專題演講-鄒族狩獵文化的過去、現在與未來

人物（按出聲順序排列）：高德生（獵人協會理事長）、浦忠成（監察委員）、汪啟德（達邦村部落會議主席）、浦忠成（監察委員）、浦忠勇（獵人協會研究發展組組長）、浦忠成（監察委員）

高德生：目前為止我們今天能夠邀請到忠成，我們的監察委員來到這個地方進行這場演講，我們的協會真的是非常地感動，我們也覺得榮耀，因為

【00:00:17-00:00:27，鄒語】還有我們狩獵的一些議題也都在他的書

裡面會呈現。那我們今天有沒有帶他的書？沒有，今天下午可以把牠之前完成的一本書分享給各位，現在掌聲來歡迎我們的監委進行這場的演講，謝謝。

浦忠成：Aveoveoyu！獵人證一百七十七號，我是獵人我都沒有獵到任何一件，所以我大概下個月我會跟理事長去我們的寮仔，去看看有沒有辦法獵到一頭什麼東西。是屬於特富野部落的老人家，很多年輕人可能不知道我，跟我年紀差不多的都知道我以前的素行惡劣的行徑，都知道，你們就不要查，聽不懂的年輕人你就盡量揣測漢人來了跟日本人來了之後怎麼樣，我先用比較重要的方式跟大家說明。那個主秘在嗎？主秘，我一定要跟林務局的同仁講，你們的華慶兄是我很好的兄弟，在考古學界我們的鄒族文化叫做東埔藝領文化因為當時沒有鄒族，我們來台灣已經超過三千年，我們到這個地方我們的祖先進來這裡已經超過三千年，中國的周朝，所以我們叫鄒族，鬼扯啦！我們的領域這麼大，陳有蘭溪、清水、曾文溪，翻越楠梓仙溪、荖濃溪這麼大，還有到麗大、霧木這都是我們以前的村莊領域，Tapangx（達邦社），我的同學汪啟德，你連你的祖先是到麗大、霧木，你們沒有守住。

汪啟德：那是政府的問題。

浦忠成：不是，是你們沒有守住。等一下我再講，我們 Tfuya(特富野社)、Luhtu (魯夫都社) 我們守住你們沒有守住東邊的領域，Tapangx(達邦社)，你們要好好檢討，知道嗎？至今三千年就開始在這裡待住，這不是我講的，不是因為我是鄒族才講這個，是考古學家講的。這一張照片有沒有很震撼？1931 年，民國 20 年，我們的 Tapangx (達邦社)，這不就是 Tapangx (達邦社) 的，在這裡握手，你看看布農族齜齜的樣子，鄒族多麼的有尊嚴，可是我們是割地賠款，從此只能在 Yamasiana(楠梓仙溪) 過來，我們喪失領域了，Tapangx (達邦社)，汪啟德，你們喪失這個領域，知道嗎？你記得這張照片，然後再拍照，好，下面就要講鄒語。我們不要再跟人家講說我們是配番刀，是直刀，後來加了什麼那是後來的。

浦忠勇：現在還有新的。

浦忠成：年輕的少於三十歲的舉手。趕快舉手，你明明少於三十歲為什麼不舉手？

有沒有聽過這個，有沒有聽過 XXX【00:08:31-00:09:11，鄒語】？可

以啦，這個是我們在過去的做法，XXX【00:09:19-00:09:40，鄒語】

就是雲豹，那個麗華對不起，以前雲豹是我們的獵物，是你們很重要的

圖騰，XXX【00:09:56-00:10:00，鄒語】yutuka，好像山上已經沒有

兔子了，yutuka 就是兔子，還有嗎？XXX【00:10:10-00:10:28，鄒語】

就是你帶回一隻熊，會讓你的部落陷入飢餓，就是不好的獵物，所以熊

不是我們的獵物。我後來調查的結果基本上全台灣的鄒族都不會獵熊，認為獵熊，尤其是紋面的民族認為，獵熊就像殺一個人一樣，我們將來會跟林務局好好地跟他說明，XXX【00:11:07-00:11:23，鄒語】帝雉，我們不會找別的東西，其實那麼多的動物，將來我們好好要跟林務局講，我們不是什麼都要殺，我們要找的是很會生的那種，你看看，所以台灣的生物多樣性我們會有貢獻，XXX【00:11:55-00:12:04，鄒語】有一次我要上山之前，就跟很多的好朋友說後天到我的家等我，我會回來，你們分肉吧，結果那一次XXX【00:12:27-00:12:41，鄒語】我邀他們，結果那一天什麼都沒有，XXX【00:12:49-00:16:01，鄒語】國民黨的政府XXX【00:16:05-00:16:08，鄒語】後來我們只有二十四萬公頃的土地，XXX【00:16:13-00:16:50，鄒語】大概是1960年XXX【00:16:53-00:17:25，鄒語】槍砲彈藥管制條例、森林法，XXX【00:17:32-00:17:48，鄒語】申請書，XXX【00:17:53-00:18:17，鄒語】鬼扯！XXX【00:18:25-00:18:42，鄒語】東北XXX【00:18:44-00:18:45，鄒語】少數民族XXX【00:18:48-00:18:51，鄒語】合法的槍枝，我們都不能擁有這種合法的槍枝，一扣板機，子彈退回來打自己的臉，這是先進的政府嗎？XXX【00:19:19-00:19:27，鄒語】宗教團體、環保團體一直在醜化我們狩獵的行為，立法委員我們要一起努力，這不是這樣的，這是我的弟弟，很認真地跟他的老婆在山上，

這就是鄒族的男人。XXX【00:20:01-00:20:23，鄒語】尊重你、感謝你，XXX【00:20:29-00:20:33，鄒語】忘記怎麼在山林裡面行走的倫理，XXX【00:20:41-00:20:45，鄒語】我們忘記怎麼進入到山林裡面，我為什麼要去山林呢？XXX【00:20:54-00:21:00，鄒語】我們辛苦狩獵來的山肉，為什麼要賣給人家？那是我們家族分配的重要資源，為什麼要賣掉？所以這是我建議我們的協會，一定要把這個當作主張。XXX【00:21:33-00:22:11，鄒語】這是最大的不禮貌的話，不可以講，不可以說，還有我想還是最後我們一起XXX【00:22:29-00:22:30，鄒語】我跟少光，我跟我的弟弟、我的家人到山上去，XXX【00:22:41-00:23:30，鄒語】我用我們特富野的XXX【00:23:37-00:23:41，鄒語】汪頭目的這個影像跟大家共勉，XXX【00:23:49-00:23:57，鄒語】林務局，XXX【00:23:58-00:24:21，鄒語】Aveoveoyx，XXX【00:24:22-00:24:27，鄒語】我們為我們的頭目、領袖還有汪家的，汪啟德，我的同學，你的頭目不能來，我們為他們掌聲好嗎？Aveoveoyx！

論壇一-狩獵經驗分享-如何成為鄒族獵人

人物（按出聲順序排列）：浦珍珠（獵人協會總幹事）、浦少光（鄒族獵人）、莊良賢（鄒族獵人）、浦忠勇（獵人協會研究發展組組長）、伍麗華（立法委員）、浦珍珠（獵人協會總幹事）、觀眾 A、鄭鈞騰（林務局林管處主任秘書）、觀眾

B、陳明利（嘉義縣鄒族庫巴特富野社文化發展協會理事長）、浦忠成（監察委員）。

浦珍珠：接下來是兩位獵人的分享。那我想鄒族的男子從小就要學習這樣子的一個技巧，當然每一個獵人他是跟哪個師傅，是跟父親還是跟老獵人來學習，這個每一個人的經驗都不同，但是在我的感覺，我覺得鄒族的獵人他從來不會誇張，不會很誇耀自己有多厲害，這是我的觀察，我都覺得鄒族的獵人是非常內斂，而且一再地都是作為家族分享。所以我們現在這個社會裡面，或許有很多的年輕的獵人，對於這些規範，還有我們必須遵守的要進行哪些儀式，可能有很多的還不是很了解，所以我想這一場我們透過兩位獵人——第一位是浦少光，浦先生，他是我弟弟，他從小就跟著他的師傅，當然他的師傅不是我爸爸，因為我爸爸是公務人員，不會打獵，聽說他是最早吃飛鼠的公務人員，以前飛鼠鄒族不吃的啦，後來公務人員才開始在吃。那另外一個獵人，剛剛跟他詢問是，我們新美的分會會長良賢，他說他從國小開始跟著父母親狩獵，然後他國中就開始摸槍，所以等一下他會把他摸過的槍跟大家分享。討論的結果因為他們的分享一定會很精彩，但是為了要讓大家有時間回應，所以我限定他們每一位不能超過十五分鐘，十五分鐘就可以打住了，因為我知道獵人一分享會停不住，所以我給他們每一個人十五分鐘，然後我們用十分鐘的時間大家來回應一下，他們所分享的一些東西。以上，那接下來我

們第一位先請浦少光來分享他為什麼會成為獵人。好！掌聲鼓勵一下。

他會很緊張喔，昨天晚上都睡不著。

浦少光：各位大家好，Mo' o e Poiconu，我是特富野社的，也在特富野社區，其實我父親是一個公務員、一個老師，他小時候有教過我套鳥、套山羊，但是僅在部落附近，哪邊有山羊他就到那個山頭去放，但是拿到的頻率比較少。所以我爸爸就在我國小三年級的時候，就拜託我們現在的頭目的爸爸——汪念月先生，那是國小三年級，然後就翻越這個霞山山脈到楠梓仙溪，國小三年級單程就要走七個小時的路程，到那邊去開始我狩獵的經驗。汪念月師傅我跟了七年，開始我一直想要怎麼放怎麼拿到，他反而是教我先認識植物、認識動物的腳印、認識動物的糞便，你才知道動物吃什麼、你才知道他的習性怎麼去遷移、你才知道怎麼去放陷阱，其實我那時候覺得很無聊，原來是事後才知道動物牠一定的時間，有些是在空中覓食的動物，像鳥類、飛鼠、猴子，在空中，當植物還在開花的時候，上面的就給下面一個警訊，就是說上面今年的果實非常充裕，這個地區會有果實會吃到，所以動物會藉著植物去遷移；萬一它沒有開花的話，這個地區的動物今年就不會過來。所以我一直很納悶為什麼是先從植物跟糞便，糞便有時候它還沒有消化完畢的時候，還有很多果實可以去看，今年有什麼果實在長，所以這種知識一直在我傳承下一代的時候，也會去傳承這個植物的概念。我第二個師傅是陳明仁先生，他的

專攻比較偏向山羊，我們有跑得更遠，我們到巴溪，我第一次去巴溪的時候人家是說，你出國嗎？沒有，是免簽證、免機票，只要有體力到就好了，單程要十一個小時，那是我已經要高中的時候。我跟陳明仁十幾年，那邊的地形比較峭壁所以山羊非常多，那個時候剛好民國七十幾年，剛好楠梓仙溪大量造林，他們種松樹，很多像屏東八個鄉，幾乎很多老人家待過楠梓仙溪砍茅草、種松樹，楠梓仙溪附近幾乎沒有什麼動物，為什麼？因為那邊有幾百個人，每天在那邊狩獵。所以我們還要過楠梓仙溪到巴溪的野口，已經面對荖濃溪那邊，那時候很辛苦，拿到的頻率也比較少。高中畢業我又拜一個師傅陳明川，開始第一年他是教我採愛玉子，去採一年，然後回來我又跟陳明川去楠梓仙溪兩年，兩年之後我就開始收徒弟了。我第一個徒弟，現在他是可能阿里山鄉拿到鹿最多的鄭金發【00:08:17，人名】先生，他已經跟我狩獵三十幾年，還是跟我一起去，不是說現在我是跟他去都是走前面啦。然後陸續慢慢收很多徒弟，去教導他們狩獵的方式，其實我們教導比較年輕的徒弟的時候，我一直強調，獵物用分享不能販賣，我一直到現在都沒有販賣過任何動物，都是分享，不是說「分享」，可能是「限量」，有一點限量的成分，所以我跟我的徒弟每一次上山，很多動物，他們都就會問我要怎麼刺山豬，我說獵到山豬我才要教你們怎麼刺，你總不能說，我拿到山羊教你刺山豬的動作。所以鄒族在那個狩獵的方式，都是獵到什麼才去教、看到什

麼狀況才去教，然後有些植物，他們剛好結果，我們就會教導他，果實是什麼動物會吃、這是什麼果實、它分布的地方哪裡比較多，所以很多鄒族的獵人他要傳承，都是機會教育，都是當下會教，有些事必須要問，而不是填鴨式的方式怎麼去狩獵。其實很多狩獵狀況，是當下你要注意去看獵人的動作，有些他一下安靜下來，可能就是有動物在附近。其實鄒族一直要傳承狩獵的文化，最重要的還是要多上山，盡量還是要跟老一輩的取經，這是最重要，謝謝大家！

浦珍珠：謝謝浦少光的分享。我想他從小一直到現在都還在狩獵，雖然他的體力可能越來越不好，可是他還是堅持用傳統的方式來狩獵，也可以從他的分享當中，發現到其實狩獵不只是為了獵動物，我們還可以在山林裡面認識很多的植物，還有它的生態改變也會影響到這些獵物的生活。待會也請大家能多多給他一些回應。接下來這位獵人就厲害了，他常常帶新美國小的小朋友，做一些狩獵的體驗營，所以他的經驗應該是更豐富。而且他剛才跟我講說他國小、國中就已經在摸槍，我們歡迎良賢，掌聲鼓勵一下。

莊良賢：大家好我是新美部落，Basuya Noacachiyana，莊家的，其實我差不多跟老獵人一樣，也是差不多國小二年級，父親就教我怎麼抓鳥。從小就開始，二年級就要學會用什麼餌，就是漸進式的。到國小六年級，我是長子，我老爸想要讓我當一個獵人，就說我帶你去打飛鼠。因為那個

時候自製獵槍，我們家有，那個時候這個可以擁有，要自己裝火藥什麼要自己弄，只是有彈殼。國小六年級我老爸騙我去打飛鼠，他說：「欸這有飛鼠我去打，你在這邊等一下」一去兩個小時，我都沒有頭燈喔！都暗暗的，原來他看我沒有哭，哭的話要打一頓，欸我沒有哭可以當獵人，他就這樣把我硬逼去練的，這個膽子夠大，不哭不鬧，他就不管我了，去打那隻飛鼠，兩個小時才回來。他就是要訓練我的膽量，當獵人一定要有膽量。然後，接下來就開始教我怎麼樣用槍，那時候才國小六年級就帶我去，國中一年級正式讓我打靶，就開始使用獵槍。有些靶安全守則先教我，我去打、他跟，是我打的他在旁邊教我。國三吧，國二就開始抓山豬，結果我最不會抓山豬的獵人，所以我們要相信我們的 X X X 【00:14:25，鄒語】，我們的老人講的，我們要信，不要不信邪，就是一些禁忌，現在很多人都不信，就是碰到什麼我們就得信，傳統應該我沒有，傳下來的老人的話，我們還是要信，就像剛剛那個監委說，我去你們等我，那個就不會，我們叫 mateoyas'i (傳統禁忌之一)，就是說如果先講，當一個獵人，如果不信我們鄒族老一輩傳下來的，那個不是真的獵人，要當一個鄒族獵人，就是要把老人傳下來的一些祭儀、一些禁忌，那個都要遵守，然後山林的規矩，然後我抓第一隻山豬死掉，我老爸就說：「X X X 【00:15:24，鄒語】你不會很會抓山豬，可是你還是會抓到。」之後每一年除了在家裡我還是會去外面，不管有沒有抓

到，時間到了就收，就是這樣，不管有沒有還是要去看。現在很多年輕人第一次看沒有，再去看第二次，後面不管了，結果再去看的時候變骨頭了。現在年輕人很多沒有耐心。所以有時候我帶客人，我說：「我們去山上打獵十次，有五次是『貢龜』。」真的，拿到的機率比較少，一半一半，所以我認為當一個鄒族獵人，還是我們的傳統要信。有的人像是家裡有人過世，我起先不信說一定要打松鼠才能出去打獵，然後不信了，打不到就是打不到。信了就是有這樣子。我老婆是魯凱族的霧台的，我有獵區啊，去那邊抓山豬，沒有受到我這邊土地公的那個禁忌，我去那邊我們三個人去抓，在鬼屋那邊我抓到最多山豬啊，管不到那邊啊，我真的很在鬼屋抓兩年，跟我岳父。我也看他們的山林規則差不多一樣，我跟魯凱族也是一樣，huba(獵場)、領域、獵場然後規矩大概都一樣，一些獵人碰面就會互相尊重，我想這個文化是很重要，我認為說你.....如果說我們會教嘛，就我有一個表弟來玩在亂煮東西，回來就被我罵，就是這樣嘛！我們山裡有一定的規則，去了這個寮仔回來怎麼樣要報告，所以也差不多啦！我在霧台那邊打獵打兩年也是差不多啦！互相尊重，總歸一句話，老人傳下來的一些禁忌一些規範，都要遵守，要不然你當獵人也是亂來的，不遵守我們的規範，很多禁忌有時候就真的不信。我想一個好的獵人，都還是把老人傳下來的東西，就跟著老人傳下來的東西走，大概這樣以上，謝謝大家。

浦珍珠：好，他們兩位都很客氣，因為剛剛有給他們限定時間，剛剛良賢特別強調所謂的禁忌，這個是很重要的，不管是從事哪一個狩獵，比如說槍獵，或者是陷阱獵，遵守傳統的禁忌是很重要。他也特別分享他跨區到魯凱族的領域，他也發現整個原住民的狩獵都是非常遵循傳統狩獵的一些禁忌，雖然他獵到的那個山豬是沒有辦法在我們這邊回報。好，接下來以下的時間，就由各位來，剛剛獵人與大家分享的，比較需要詢問的地方或者是要請教他們有沒有？那個浦少年請。

浦少年：想要請教兩位獵人，你們剛開始所謂的禁忌，能不能列舉一些禁忌的項目。

浦少光：我們鄒族很多禁忌，像我們要出發以前要夢占，夢到不好的就不上山。在路上還要聽鳥占，我們鄒族是聽繡眼畫眉，如果是非常急促的話就不吉利，聽牠可以非常清脆的話，牠是吉利可以上山。如果在路上，遇到有蛇橫跨在路中央，是不能上山。如果你老婆懷孕，你這個獵人也不能上山。很多禁忌在鄒族，有些人剛好你要出門他打噴嚏，或者是亂講話，亂講話說我很想吃鹿肉或很想吃山豬肉，這種話都很不吉利，獵人就不能前行到獵區。其實鄒族它是用種種的禁忌，來減少狩獵的次數，因為森林是永續經營的，你總不能把自己獵場的動物撲殺完畢，可能子孫就沒有獵物去取得，以上謝謝。

莊良賢：那個時候我還不相信一些禁忌 Topeohx (敬山儀式)，我們去楠梓仙溪沒有跟 huba (獵場) 的主人報告我們直接去，直接在那邊搭寮仔，我們就沒有做報告的動作，Topeohx (敬山儀式) 的動作，結果三個月貢龜。每個禮拜去，三個月，隔壁的歐巴桑看不下去了，每次回來都空的。你看多厲害三個月耶！抓不到一條，就是抓不到。她就說你下次上去抓一把米放在嘴巴，等於酒嘛要發酵，抓一把米要咬碎，把她擺在葉子、石頭上面說，跟土地公報告 X X X 【00: 23:11，鄒語】，然後要報告說我們有來這邊搭獵寮，弄好以後隔一個禮拜就開始有了。那時候我就才真的 Topeohx (敬山儀式) 就是這個意思，就是禁忌，然後我們一些我們山林的規則我就開始信。歐巴桑都看不下去，三個月裡，每個禮拜上去，四個小時要過夜，隔天看一圈再回來，三個禮拜九十天都抓不到，一個禮拜看一次，三個月都抓不到一條，歐巴桑就說她看她爸爸，拿不到要用這種方法，她說比倒米酒更有效，也是傳統的，直接把米很硬耶，要咬碎再吐出來然後跟土地公報告。那時候我就開始原來在山上狩獵我們有一些規矩、禁忌，我才開始相信，一直到現在越多規矩，老人傳下來的規矩我都信，不信是你自家的事這樣啊。

浦忠勇：我的弟弟少年，他提這個問題他是真的想知道，因為他是工地獵人，就是說他是平地，他會拿到，可是回來山上之後就會覺得說，怎麼在山上打獵怎麼會有這麼多禁忌？這確實是獵人應該學的。我再分享幾個，我

有一些經驗，有一個禁忌是對獵物的尊重。有一次我打到一個山羊，那個時候非常累已經十二點多了，非常累，那個時候是在山下，我就直接把獵物用滾的滾下去，真的累，應該要背如果說你一定要滾的話，你應該用你的獵袋綁著跟著獵物一起滾，表示說是你背的，我那時就拖啊直接滾。好，接下來之後差不多三個月，沒有再打一頭，看到了連我太太我們都一起打獵，連太太都講說你越來越不準了，真的有時候打不到，打到了，倒了，又跑掉，然後好幾次鹿就在旁邊就沒有擊發，我後來就找巫師，他說你的路被擋住，這是第一個「尊重獵物」。有一次我看到布農族的一個影片，拿到山豬他就拖著，他們說他們在傳承文化，錯了，要用背的。第二個是分享，我們都要分享，你沒有分享的話，你真的會越來越拿不到，我們鄒族有一種感覺就是，你這個家族一個年頭，差不多一個兩個人會有那種命去拿到，如果你自私、吝嗇都不分享的話，你就犯了一個禁忌，應該是土地神說，給你這個命格去拿到的話，你就要去分享，所以分享，我後來就是說強制的，不是分享，在我自己的意思，強制的獵物分配，也是一個。還有一個，我們有一個很大的禁忌就在獵場裡面，非常尊重獵場，比如說你絕對不可以在那個地方大聲喊叫，你大聲喊叫除非你發生事情，你才可以在獵場喊，這個是我跟少光經常上山我們都，除非不得已你才要喊，可能你拿到大的獵物你真的沒辦法，或者是你受傷了你才要求救，這是尊重獵場。有一個文學家叫撒可努，

他說我到山上要先發第一槍，告訴山神說我來了，那個是文學作品不是真的。最後我再分享一個，這也是我的經驗，我跟紅櫻，我們是夫妻檔，一起上山的，我們本來是非常會怕說我跟一個女性上山會怎麼樣，結果每一次上山的時候，我們一定會帶一個新的酒，要去要去做一個 Topeohx(敬山儀式)的儀式，很慎重，紅櫻她絕對不會在家裡喝米酒，可是一上去一定要喝一點，我們從來都不會祈求拿到，只祈求我們的行路平安、祈求我們的獵場能夠完好，就這些，我們去年一直到今年去了十幾次都很平安。像這種東西，我們的獵人到現在為止都很遵守，我們停車場的旁邊那個米酒排一排，要新開的酒，很慎重的做一個 Topeohx (敬山儀式)，我們說祈福 Topeohx (敬山儀式) 的一個儀式。像這個我覺得就是跟土地神、跟土地、跟人的關係，你藉著你上山你重新把這個關係重新再建立，我覺得這個是禁忌很重要的、我們獵人應該要做的，以上做補充謝謝。

浦珍珠：謝謝浦校長的分享，還有沒有年輕的獵人？這邊。

伍麗華：我剛剛聽校長他分享，我就想說我也想分享，其實我很感動，因為我也從小是在部落長大，家裡的人全部也都是獵人，那我先生三年前退休之後，他就也想要當獵人，所以我們就選擇在自己的工寮，因為我自己在山上，哥哥、媽媽有分給我一個大概將近五公頃的山，我們那邊的原保地，每個人都很多。我有蓋工寮，但因為有造林所以都是樟樹，還有芒

果樹，所以獵物還蠻多的，都不用去別的地方就在自己的地就有。我記得我先生第一次，他走大概不到兩分鐘，就馬上打到一隻山羌，他就很開心，於是馬上就折返回來了，後來他就一直就沒有打到，他就有點像是賭博，因為他沒有跟師傅，就是自己在學而已，他就用科學的方法，他就想說，到底什麼時候獵物才會出來，於是他會選擇黃昏的時候去、晚上八點去、晚上十點去、晚上十二點去、凌晨兩點去、凌晨四點，各種方法他都試過，就都沒有打到，想說到底動物是要選擇幾點出來，他被磨了幾個月之後，他就開始相信說，其實要不要打到，他覺得應該是神要不要給你，可能是你們見面禮。後來他就到處去問人家，果然好像大家都有這種，第一次很快就會拿到，是這樣嗎？他去問很多人都是這樣，所以他開始就越來越相信，真的有所謂的這個神、祖靈這件事情。他就開始學習說是不是心要誠敬，因為他是基督徒，他就用禱告的方式，就去上山，欸有用了！就打到了！打到之後又很像賭博的心態，他有一次就是一個晚上打到三隻，就很想打很想打，其實我們根本都分享給人家，不需要那麼多，後來又發現說就衰呀，那就發生了不好的事情，然後他就開始有點緊張，後來很久一陣子他又把心靜下來，有一次他不小心就是打到比較小隻的，他心裡就有那個疙瘩，所以他發現了一天晚上，他有看到一隻，他發現那一隻會停下來，又走一陣，讓他一直走一直走，他心裡就有警覺說，人家講的被魔神仔帶走，所以他馬上就禱告讓心裡

靜下來，想說這個應該不是一個好的。總而言之我要講的是，他沒有跟師傅，他是自己一直揣摩，但是在這三年當中，最後他發現，真的就是如各位講的，就是很重要的就是我們那個心，要很乾淨、要很誠心，那他覺得這個就是所謂的那個禁忌規範，所交代的這種包括要跟人家分享，你才會再有，所以他摸索了三年，雖然沒有跟師傅，但是他體悟到一些道理。我就也想到像我媽媽，她過去，因為我媽媽如果還活著已經要一百歲了，就日據時代讀日本書的，她就聽她的爸爸去打獵，當然剛剛講的那些禁忌都有。有一次，他們就不信，就打噴嚏一群男人還是出去，因為以前都是一組人一起出去，我記得好像是不能一個獵人自己出去，一定要一群。後來他們就一直打不到，我們那邊的說法是這樣，一直打不到的時候，所有的人就必須要坐下來，我覺得蠻有趣的，印象滿深刻的，就是逼每一個人說你是不是最近有做什麼壞事，你是不是最近心裡有在咒詛誰、在恨誰？就是說要每一個人把心裡的不乾淨都要說出來，然後完畢了以後，每一個人就像去神父那邊告解，都告解完後再出發，就會打到獵物，我聽過我媽媽她講這個，就這樣一點分享謝謝。

浦珍珠：謝謝麗華的分享，這是真的很好的分享喔，雖然她沒有跟師傅，但是從裡面體悟到的，真的是要尊重這個土地。好，還有哪一位？那邊先。

觀眾 A【不確定人名】：大家好，我想請問一下，像我們早期獵人在狩獵的時候，

剛剛浦長老他有講，會依照季節性。我很好奇的就是，一年四

季當中我們都打獵嗎？還是還有分休息時間？

浦少光：其實鄒族是一年四季都在打獵，但是比較在秋冬季會比較頻繁，因為比較乾燥。因為以前鄒族主要的工作就是狩獵跟保護傳統領域，就是自己的 huba (獵場) 在走動，像我們現在獵人減少，山林的空屋比較多，所以山老鼠就比較多了。其實真的，獵人出入林班地的次數，他是維護林班地的完整是很重要的角色，鄒族它會把自己的獵場，不會隨便砍伐木頭，除非要燒火，他是拿乾的木材去燒。

莊良賢：山豬是比較前年抓，像水鹿、山羊是比較季節性的，像我們去 X X X【00:39:13，聽不懂】因為沒辦法過河，所以會卡到河。現在這個時候是汛期，所以是秋冬時比較會出去，差不多三四月份就要收，因為又懷孕啦，我那個時候在鬼屋打，有放過一點，已經三月了然後抓到的獵物都母的、都懷孕，我岳父校收了。所以這個保育應該都有啦，我們也會看，懷孕期間是有小孩子的那時候是沒有飯啦。

鄭鈞騰：首先我聽了大家的分享我真的很感動，因為其實剛都有談到自然生態的知識，然後也有談到禁忌還有山林的規範，這些都是非常重要的狩獵的文化。剛有談到禁忌問題，我想要問的就是，師徒制你們有沒有什麼特殊的、重要的儀式，或是說出去時師傅在前面、或是徒弟在後面，我想知道的是這個，有沒有比較特殊意義的？

浦少光：其實以前鄒族的獵人，都是家族性，因為獵區的關係，每一個家族是一個獵區，不可能跑到別人家的獵區，所以以前獵場都是自己家裡的，都是老一輩帶中生代、中生代帶小、小的再帶，通常都是老年人走前面他帶，現在因為獵場很多已經瓦解了，所以我們現在的規矩是說，我這個山頭我還在繼續放，其他的人就不會過去，除非他已經確定，已經沒有辦法上山，你還是要請教他，我可以去嗎？我們現在是已經跨家族，只要願意跟，我們幾乎都會帶，我曾經帶十二個，一個獵團包括我十三個，就是大刺刺的到森林裡面去。所以很多傳承，可能一個人講。比較好的是，我先帶的徒弟、他也會教剛進來的徒弟，他有什麼比較不解的話，我們晚上在獵寮的時候聊天會請教問題，我們在那個時候再一一跟徒弟解答，有些可能沒有辦法解答的，可能回家以後會問我的師父，謝謝。

浦珍珠：還有沒有什麼問題？年輕的獵人可以多問。

觀眾 B【不確定人名】：我這邊做一下補充，那個禁忌的部分，族語 X X X

【00:43:11-00:43:17，鄒語】，這個也是不吉利的喔，因為這個有親身經歷過，跟大家分享一下，X X X

【00:43:27-00:43:31，鄒語】，這個也是非常的不尊重，也是會因此這樣子，這以前都剛好有經歷過，所以這邊跟大家分享一下做個補充，也是在禁忌的部分，好謝謝。

浦珍珠：好謝謝我們年輕獵人的分享，剛講的就是，第一個如果你在山上，撿那些什麼獸骨啊，這個也是一個禁忌，可能就會影響到你以後的狩獵。另外就是你進到那個獵場，要進行儀式的时候要絕對的莊重，就不要嘻笑，表示了你對土地的一個尊重，這是他說他親身經歷過，可能年輕人獵人到山上看到那個獸骨很好看，就把它帶回家，這個也是一個禁忌，真正的獵人不可以帶回家。老鄉長，請，現在老鄉長是我們庫巴協會的理事長，新上任。

陳明利：各位獵人，其實我的獵人的生涯還是非常的短，我四十歲才第一次上山，我第二趟上山的時候，就是那鹿科長產生的那一段，我們兩個人，其實是我跟陳明仁做的陷阱，然後我們去看，我是第一次去、他是第二趟，就有鹿可以拿到，那個超大型的一個鹿啊，那個應該是兩百多公斤，因為我們不知道，我們就要把牠扛啊，結果兩個都拿不動，我們也不會切啊，就回到工寮，請我們的也不是大師傅，湯佳霖先生過去幫我們切，我們四個人背啊，晚上八點才走到家裡，那路程就兩個小時。我要真正的感動是我今年已經七十歲的老人，我第一次到楠梓仙溪啊，跟我哥哥去撒網，感動的是，真的要佩服林務局能夠了解這個動物的多少，從我們要開始下坡開始，整個草都沒有一直到楠梓仙溪，人家是我們看到Discovery 那個楠梓仙溪兩邊都是非常乾淨，只有漂亮的樹，幾乎已經沒什麼雜草，所以當我們正要下水的時候，有一個大樹，各位應該都知

道，我的哥哥就在那邊介紹他去過的一個地方，一直到涯口，我最大的感覺就是累啊！累得不得了！第二天撒網的時候，他們撒到快五十公斤，那個鮰魚，我就跟我哥哥講已經差不多了，我不想背了，他到現在還耿耿於懷，我說再教他帶我，他都不吭聲了，我現在體力應該好多了。所以這樣的一個感動，因為過去一直到四十歲我才上山嘛，我不是沒有一個技術，我是潛水大王，我過去從小是在河邊玩，所以第一次上山就是體力不好，他們一直笑我，那麼會潛水怎麼走不動？他們一直在前面笑，他們以為我是故意，真的是走不動，我後面的日子就努力的鍛鍊，各位獵人繼續加油，我今年九月要開始放了喔。

浦忠成：我就直接接續，剛剛我講的是比較嚴肅，不是屬於我的議題，我現在在監察院工作，那個主秘可能跟你的業務有關，我現在立案調查的是，前幾天泰雅族的山老鼠，我們鄒族的獵人是守規矩，我現在要調查的是泰雅族，一天到晚講 gaga、gaga，鬼扯！這族群是最會犯規的族群，我在山上、我跟我弟弟上去走的時候，他們直接侵入到我們的獵場，盜取我們的檜木，還有扁柏的樹洞裡的東西。我坦白講因為他們也有立法委員，也護他們，包括歐蜜·偉浪一直講 gaga、gaga，鬼扯！我們的鄒族的 einu (傳統規範)，我們要捍衛我們的森林，所以林務局的主秘，真的我們不容許別人侵入我們的獵場，我會立案調查，我絕對會揪出來，已經逮到十五個了。監察委員有能力就該好好調查，雖然監察院在我們

任內，我們會把它消滅掉，可是我跟大家保證，監察權會繼續上去，我相信你們不會放心放到立法院，對不對？立法院那麼多……對不對？麗華，我們再想辦法怎麼辦，你們現在放心把監察權交給立法院嗎？我的好朋友【00:50:34，人名】，現在在關耶，直播吼，講太多了，總而言之我們狩獵的鄒族的部分，我坦白講，少光你講錯了，沒有一天到晚打獵啦，我的祖父跟我講過沒有啦，X X X【00:50:58-00:51:06，鄒語】，那個孩子講得對，每一天都要上山啊，我們秋冬之際才會狩獵，沒一天到晚狩獵，我們還有很多禁忌，那個X X X【00:51:24-00:51:26，鄒語】，哪有一天到晚狩獵，所以你們兩位在那邊也時候也要多學一學一些。我跟大家講我的父親，小學三年級，九歲就叫我開始拿槍射擊，知道嗎？我們現在環境改變，我最後一段 PowerPoint 告訴我們說，我們要重新認識新的環境，我們要怎麼樣跟國家、怎麼樣跟法律互動，也不是自己在暴露，自己講很爽的話，我們現在已經改變，現在已經有全世界的規範，環境保育、生物多樣性的條約非常的多，我們要怎麼樣去配合這些，所以獵人不要自己爽，我們自己要多多的去理解周遭的環境。麗華在立法院、我在監察院，然後我們有大學的教授——我的弟弟浦忠勇，我們會把資訊帶回來，我們互相的學習，我們的 einu (傳統規範) 怎麼樣與時俱進，我們一起努力，我非常的感謝今天，因為今天我其實已經喝醉了，早上跟我的弟弟少光，因為我下午就要回花蓮了，我每次

離開我的部落，我一定要跟他喝離別酒，所以真的有點感慨，也有一點失常，僅代表浦忠成跟大家致歉，謝謝。

浦珍珠：好謝謝大家的分享，我想這邊的時間也差不多，再次感謝兩位的分享，當然整個狩獵文化在現在的環境裡面，是要與時俱進，畢竟在很多的法規裡面，我們有很多需要吸取的經驗、要遵守的法律，當然我們獵人協會一定會持續針對獵人們做一些研習或交流，讓大家真的能夠用非常符合現代、又能維護傳統的狩獵方式，好，這一場我們就到這裡結束，謝謝大家！

論壇二-鄒族傳統狩獵文化、規範與獵物分配

人物（按出聲順序排列）：溫英傑（財團法人原住民族語言研究發展基金會董事長）、浦忠勇（獵人協會研究發展組組長）、觀眾 A。

溫英傑：X X X【00:00:00-00:00:12，鄒語】浦教授 X X X【00:00:15-00:02:01，鄒語】比老鄉長還差勁，X X X【00:02:06-00:02:07，鄒語】我們的老鄉長 X X X【00:02:09-00:02:13，鄒語】懶惰的代名詞，不務正業 X X X【00:02:19-00:02:33，鄒語】汪念月 X X X【00:02:35-00:02:39，鄒語】給他的印象就是 X X X【00:02:42-00:04:39，鄒語】浦院長 X X X【00:04:41-00:05:39，鄒語】良賢，X X X【00:05:41-00:06:49，鄒語】懶惰，不務正業 X X X【00:06:51-00:07:01，鄒語】

浦忠勇：Aveoveoyu，X X X【00:07:07-00:07:09，鄒語】邀請莊先生做一個分享，X X X【00:07:12-00:07:16，鄒語】我是這個活動的研發組長的承辦人，所以哪一個人不能來我就代打，本來的這個主題是分享，我就用一個很短的時間來講，因為我這個地方還有很多朋友他們的鄒語不是這麼好，我們主秘他也很想聽，他都故意一直點頭，他聽不懂。所以我們是用部分，部分有一些關鍵詞用鄒語，主要的用普通話來講。分享，我分幾個來講，第一個我們的分享不是所有的獵物都一定會分享，山豬為主，人家真正會在意的是山豬，然後當然就是其他的比較大的獵物，也會分享，可是他們真正會在乎的，會有禁忌規範的是山豬，這個是我們鄒族的一個觀念，其他族群也都是一樣，以山豬為主。他的山豬的分法，就特富野、達邦社有很多的一樣的地方，也有很多不太一樣的地方，甚至有一些家族它有不同的切法，可是有個共同點都是以山豬為主。基本上你要分的話，第一個，獵場主人，如果說你知道獵場主人的話你要分一些，我跟少年，我們動不動就會到杜家的獵場，結果結束了之後，我們就拿一個鹿腿給杜家，我們沒有辦法每次都給，因為我們有的時候獵很少，而且我跟少年從來都獵不到山豬，所以應該他們不會太在意，我們真的是有山豬可是獵不到，所以這是第一個是獵場主人。第二個是刺殺山豬的，刺殺第一擊的，山豬你打了之後，他繼續跑，第一個打到的X X X【00:09:55-00:09:57，鄒語】這個是獵到的是第一擊，我們

理事長他有一次獵到一個藍腹鵲，結果那是斷腿的，很多獵人說那個不是你的，是第一擊的，不是你的。那個我們說是刺殺山豬的，那個一定要給他，然後還有一個，不是刺殺的是，那個跟他搏鬥的 X X X

【00:10:24-00:10:28，鄒語】他是跟山豬搏鬥的，他也有一份，他是哪一份呢？就是里肌肉，兩個里肌肉小小的，拼老命，那個是最危險的你直接跟他 X X X 【00:10:44-00:10:47，鄒語】就是你直接跟牠正面搏鬥。然後刺殺的，那個隨時會要命的，可是你不會拿很多。再來是切肉的、背肉的，然後你在路上看到獵人你會拿一點點肉給他吃。這些都給了之後，剩下的是要家族分享，這個整個分享，我們叫做 X X X

【00:11:19-00:11:21，鄒語】就是家族分享，我們小的時候經常拿一串肉，你要拿到這一家、拿到這一家，到現在我們鄒族的獵人，都很愛分享，就是從這個地方來的，那當然我們說那我不分享的話可以嗎？已經講很多了，現在已經不會這麼在意，只是你如果不分享的話，現在人家也會討厭你，也會覺得這個人怎麼這樣，就傳統上來講的話，你不分享人家可能會詛咒你，我們過去的詛咒是非常厲害的，你會生病、你可能會怎麼樣，這個是一個已經違反了禁忌，當然就是說我們分享，我們到底為什麼要分享？我覺得第一個是剛剛少光說，我分享有一點炫耀，這個也是，主要是這樣，我們家族的獵場，你拿到的不是你自己的，是你家族整個的，要一起吃的、一起分享的，你拿到了好像說是我們大家

的土地，我們共同的土地，你拿這個地方的資源回來，不是你自己的，所以那是家族的分享，那個時候你要重新確認你的親戚到底要給誰？你的親戚是到什麼地方，你要重新確認，有個親戚不給的話，你就是不把我當家人，你要重新確認強化那個連結，這是一個人重要的，家族連結。

有一個我們的獵物，真正在 Topeohx (敬山儀式) 的時候，如果是你拿到山豬，你會拿到五個部位，串起來插在土地上然後要弄酒，這個是要給土地神的。所以我們的獵物不只是家族分享，還要一個跟神之間的，你要敬神的，你要把這個東西獻給土地神的，這個已經超自然了，獻給土地神這個是一個。還有一個，獵物還要有一個是獻給土地的。像我們特富野最近才完成 X X X【00:14:12-00:14:14，鄒語】我們沒有直接用獵物，我們是要把小米跟酒也要獻給土地，我們現在都在做。所以你看我們的獵人之間，獵人跟家屬之間，獵人跟神之間、跟土地之間，因為你的分享就串起來了，所以我覺得這個獵物的分享，他的意義在這裡，當然現在的分享已經是沒有那麼傳統，可是基本上大家都會很喜歡，只要拿到獵物之後從山上就開始，等一下到我家裡來我已經拿到東西，就很多人一起吃，像這個的話，我覺得是一個很好的，一個狩獵文化的精髓。當你沒有分享的話，我覺得你已經失去了非常多的狩獵的一個優質的東西，真的是我們狩獵的分享的一個知識。我前陣子接文化部的計劃，我們請長老，我們也請操刀手，我們殺了好幾隻豬，重新找到

那種切法，每個部位、每個部位這是鄒族的解剖學，很精彩，我們全程錄影，如果說有機會的話我們協會可以把那個影片整理起來，我現在都放在我的雲端，存得非常好。那我們長老的講法，然後年輕人這樣操刀以後，他一一的整理，這個資料都有，那我們很希望說有機會的話我們會整理出來，然後放在我們的官網，那跟大家一起分享。以上，我就講到這個地方，因為這個不是我的場，我是代打的。

溫英傑：X X X【00:16:47-00:19:07，鄒語】

觀眾 A【人名】：大家都好，今天我們鄒族狩獵文化，所以我要講一下，而且我

要講我們鄒族的話，X X X【00:19:30-00:21:14，鄒語】鄒

族狩獵文化，我特別有想到我們的文化，X X X

【00:21:20-00:21:24，鄒語】但是我看那個日本時代的那個，

我現在找不到X X X【00:21:31-00:21:41，鄒語】

溫英傑：X X X【00:21:45-00:22:52，鄒語】

浦忠勇：X X X【00:22:57-00:23:24，鄒語】到時候就不要再給了，男孩子不

要再給了，可是X X X【00:23:29-00:23:35，鄒語】遇到女孩子、婦

女，你還是要給，我後來很慢聽到的，因為她們不會到深山裡面，不會

到獵場，她會在農作地，你在農作地碰到的婦女還是要給，不管他有沒

有幫你背，碰到婦女就是要給，這是我們對女性的一個尊重。因為等一

下珍珠會很快地秀一下官網的內容，那這一場我們應該就到這個地方，

那我們就把時間交給珍珠，因為她還有工作。

師要怎麼回報的一些事情，我們休息個五分鐘，請阿東準備一下，謝謝**論壇三-**

台灣原住民狩獵與野生動物族群數量監測工作概況

人物（按出聲順序排列）：浦忠勇（獵人協會研究發展組組長）、裴家騏（屏東科技大學野生動物保育研究所教授）、浦珍珠（獵人協會總幹事）、梁錦德（鄒族文史工作者）、浦忠成（監察委員）。

浦忠勇：結束後我們就提早半個小時，因為我們有遠到的朋友可能還有一些路程，

所以我們就提早半個小時。我們的課程的規劃，我當時是想說上午是以傳統的部落的獵人的話題，那下午是比較現代的話題。我們早上聽到的很多的部落狩獵的禁忌、規範獵物分享等等之類的東西，其實都是我們的傳統、我們在部落在做的。我們有狩獵的秩序，狩獵的意義，狩獵很多我們要遵循的東西，我們在部落裡面在做的，可是我們的狩獵有一個新的，會關心我們的林務局、動保團體、環保團體、警政署像這些都是新的，一介入之後有一些新的東西一定會進來，所以我們整個論壇的下午都是比較現代的，我們有時候是很討厭我聽到動保團體環保團體污名化我們狩獵的時候很不舒服，可是無法排除，我們有時候很討厭警政署、

法院，然後會抓我們獵人，可是你不得不面對，整個下午我們就談現代管理跟法治的建構，那現代管理我們就是特別邀請裴教授來跟大家談現代管理的東西。我們早上比較是談傳統文化，傳統規範、分享，有一點浪漫，在部落本來就是長老說的算，你不要講太多的法律什麼很多的管理，可是必須我們現在要調整腳步，有很多現代管理的東西，系統管理的東西進來。今天的主題叫做台灣原住民族狩獵與野生動物族群數量監測工作概況，不只是鄒族是整個台灣。我們特別邀請裴老師，裴老師一直陪我們鄒族獵人協會一起成長，我們今天很多人說鄒族是很典範的獵人協會，如果說沒有裴老師的話我們很難做到，他的專業、他的熱誠，有時候打一通電話說明天過來參加我們的會議，從來沒有說我有事。沒有！一定衝過來，太衝了！連喝酒也衝。這個大家都知道，他酒量又好，我們在成長的過程當中真的是不能沒有裴老師，這個是很重要的。還有一個很重要的因素，比如說我們講獵物很多的時候，林務局它可能還在那個地方最後的掙扎，林務局的林管處不太相信，你說獵物很多你們自己講的吧，獵人自己講的，如果說是裴老師講說獵物真的緩慢增加、逐步增加的時候，林務局就相信了，我們何不就跟這樣的一個團隊，一起來做監測？今天下午我們安排的比較是做一個族群數量工作的一個報告，再接下來是法治建構，我們到底我們的法治建構、我們會碰到什麼法律的問題、我們怎麼解套。阿東老師，我們鄒族的女婿會在第二場會

做一個非常詳細的說明，我覺得下午我們也稍微調整一下，我們不再講那麼傳統的東西，不再講獵物分享很浪漫的東西，是比較硬道理，國家管理下現代管理，我們獵人可以做什麼調整。我們再一次熱烈的鼓掌，我們的裴老師他是泰斗。

裴家騏：謝謝主持人，也謝謝鄒族，有這個機會讓我能夠跟大家一起成長。在外面演講我常常跟大家說，過去的五十年台灣基本上沒有管理，其實過去的一百年、兩百年基本上都是部落自主管理的狀況，那我們為什麼忽略掉部落自主管理的成效，反而因為某些我們的想像要去做限制性的使用？比如說對於原住民狩獵污名化的事情，我想大家都感同身受。那我今天來跟各位講一下就是說，在過去的六、七年來，我們很積極的在討論跟處理狩獵這個議題，我們現在的狀況如何，各位知道鄒族獵人協會的官網是全台灣第一個原住民獵人組織的官網，那我們期待他持續的成長，因為他一定要成長，他扮演了太多的角色，我也很榮幸有機會能夠跟這樣子的一個，算是最初就推動這件事情的團隊一起合作。我今天要講的事情是來自於這麼多人的貢獻，不是我一個人的貢獻，我怎麼看待這件事情、怎麼看待現在原住民的狩獵管理的這件事情？我的看法就是要把傳統科學跟現代科學結合在一起，形成我們未來的管理制度。所以我們未來的管理制度不能忽略掉過去幾千年來、幾百年來傳統知識的管理。我們不能忽略它，因為它存在。然後現代的一些系統科學可以幫忙做什

麼事情？讓他能更清楚的讓大家了解，那就是我們可以做的事情，所以我一直把現在我們在推動的這個自主管理這件事情，視為一個契機，台灣五十年來甚至百年來沒有好的狩獵自主管理，一、兩百年來都沒有的狀況，沒有政府管理的狀況之下，為什麼我們還能夠有這麼好的條件？那來自於部落。這是我們現在的狀況，我們現在需要得到政府的許可，需要申請許可才能夠打獵，所以這個是事前申請制度，即使我們的原住民族基本法，說原住民有很多的條件跟可能性，但是回歸到野生動物保育法的時候，我們仍然得申請許可。申請許可才能打獵的這件事情，對很多族人來講是很難理解的，甚至不願意遵守或者是不願意接受，所以我們現行的制度跟很多的族人的生活習慣，事實上是相違背的，在鄒族的地方這邊就是現行辦法，我們事前提出申請，獲得許可之後我們再去打獵，這個是某一年的 Homeyaya（小米收穫祭）、達邦部落申請了野生動物的使用，然後獲得許可之後再去打獵。那我們希望能夠改變這樣子的狀況，因此在很多人的推動之下就進入自主管理，就是說部落內部自行管理的一個制度，有沒有可能形成？我們來看一下鄒族。我們在2013年開始的時候也是從傳統祭儀開始切入，到目前為止全台灣，同一個時間全台灣已經有非常多的部落開始做同樣的事情，那什麼叫做狩獵自主管理？基本上他是一個原住民高度自治的狀況之下的管理制度，我們現在的狀況不得不包括公部門，因為公部門它是國家要求它要進行

資源管理的，所以公部門一定得對於資源管理要有所付出跟責任，原住民基本上需要進行非常多的內部的自主的要求，然後進行狩獵活動的管理。這個地方跑出一個學術界，主要的是因為台灣的社會還是比較相信學術界是不是能提出比較好的、或者是比較有證據的或者是比較被信賴的數據，讓這件事情好像可以比較科學化。那這個是現實的狀況，也是我們的條件使然，所以學術界在這個地方所扮演的角色比較像是一個支持的角色，提供一些科學性的證據。結果沒有想到過去的五、六年來，因為學術界的資訊，讓我們整個推動的過程當中減少了非常多的阻力。那我們也都知道鄒族在整個過程當中，成立了獵人協會，然後有非常多的組織架構，然後甚至在 2019 年的一月以後設立了分會，成立了分會長這個制度，讓整個過程管理更紮實，鄒族也在獵人協會的運作之下設置了自治自律公約，裡面比較重要的跟我今天講的有關係的是，要求大家每一次狩獵都要回報，同時如果你不小心射殺了瀕臨絕種動物，大概是黑熊，也得要回報，所以基本上這個是我們現行的鄒族獵人協會對獵人的管理跟要求，然後鄒族獵人協會也用獵人證的方式去進行內部的管理，這個看起來現在是有效的，因為獵人證的頒發跟獲得之間確實有一些條件，例如說獵人證的有效期是兩年，兩年內要參加一定時數的講習跟研習，那今天這個應該也算，這個是讓鄒族的獵人團隊的獵人成員，能夠持續的獲得新的知識跟新的觀念的一個好的管道，而且在鄒族獵人

協會的堅持之下，對於獵人證的核發也有一個審查機制，我覺得這是一個好的制度，也扮演了非常多培訓、培力的工作，這個都非常好。然後在 2017 年原民會跟農委會會銜公告了一個所謂的解釋命令之後，讓非營利自用這件事情浮上台面，也就是說從此以後，理論上原住民部落可以以非營利自用的方式去申請狩獵許可，但是法律並沒有改變，所以這個非營利自用的狩獵許可就變成一個過度性的做法或者是一個權宜性的作法，或者是比較寬鬆的裁量之下的做法，鄒族獵人協會也去試圖申請非營利自用，也獲得許可。所以各位鄒族獵人協會的會員其實從 2019 年的六月開始就已經是全年性狩獵了，二十四小時，一年三百六十五天都可以狩獵的狀況，只要是非營利的都可以，這個已經經過許可了，而且在今年又重新的核准了，2020 年今年又重新的核准了，未來的一年的非營利狩獵自用，所以我們現在所處的狀況已經跟野生動物保育法的狀況不太一樣，我們已經不是跟所謂的傳統祭儀才去申請狩獵，然後獲得許可之後才打獵了，已經不是了，我們已經進入一個全年性的常態性的狩獵的管理，這個做法到目前為止都還是一個權宜性的做法，這個就是鄒族現在的狀況，在台灣其他的地方也有嘗試進入所謂的非營利自用狩獵的部落，例如秀林鄉、銅門部落他們也是用獵人證來進行管理，後來在今年的三月也成立了一個全鄉的獵人協會，全鄉的獵人協會也是用獵人證在進行內部的管理，只是他所發的獵人證格式比較多一點，它有

正式的獵人證，還有準獵人證，還有一個叫做初階獵人證。什麼叫初階獵人證？十六歲以下，準獵人證是十六歲到十九歲，十九歲以上就是擁有獵人證。他為什麼要做這樣子的一個分年齡的獵人證？主要是希望年輕的族人他也願意參與狩獵活動，但是因為他年輕所以需要被長者帶領，其實這個也跟他們的傳統習俗跟慣習差不了太多，他們所有的三款獵人證的背後都會要求獵人證的持有人要遵守一定的規範，這些規範跟我們這邊講 einu (傳統規範) 其實差不多，太魯閣族叫做 *Gaya*，我們叫作 einu (傳統規範) 其實都是一種禮儀，或者是約束或者是規範等等的，他們其實很大的程度是參考了鄒族獵人協會的一些制度，只是秀林鄉的太魯閣族需要面對的是一個面積很大的國家公園，他跟我們在阿里山的狀況有點不一樣，他必須得面對很大的國家公園，所以他現在只能夠進行的是國家公園外的狩獵活動，那至於國家公園內的狩獵活動目前還不行，那這件事情我們鄒族也面對了，雖然我們比較小面積，但是我們也有一部分狩獵環境是在國家公園內，今年我相信會有一個進度，也就是說國家公園的這個制度未來是不是也會跟林務局一樣，把國有林班地裡面的，傳統狩獵權利都歸還給原住民，重新恢復。然後阿美族的吉拉米代他們也是用獵人證在進行管理，然後這個是他們的狩獵範圍，也是一樣有獵人證、有狩獵範圍，從今年也開始進行全年性的非營利自用狩獵。最後我們當然希望能夠走到最後，我們就不再需要事前申請，而是

進行事後核備的狩獵自治的狀況，鄒族獵人協會有可能是是台灣的第一個機構，一個組織去跟嘉義縣政府跟嘉義林管處簽訂行政契約，透過行政契約能夠進行狩獵自主管理，甚至高度的狩獵自治。我常常形容這件事情，就是阿里山鄉有可能是台灣的第一個原住民狩獵自治區。這件事情有沒有辦法在今年內完成，我不是很確定，但是應該是有機會，也就是我們大家要持續的努力，然後在鄒族獵人協會的要求之下，我們持續的努力持續的精進，我們有可能在最短期內能夠第一個去跟國家簽訂行政契約，然後讓阿里山鄉成為第一個原住民族狩獵自治，高度自治的一個區域。秀林鄉就沒那麼好了，秀林鄉他除了需要跟這麼多的機構簽訂行政契約之外，他有一個很大的障礙是國家公園，而且國家公園在他的範圍內所佔的面積非常的大，他不像我們這邊的阿里山鄉、玉山國家公園佔的面積比較小，秀林鄉不是太魯閣族幾乎佔所有獵區的二分之一以上的面積，他除了要跟羅東林管處、花蓮林管處、花蓮縣政府簽訂契約之外，他還需要跟太魯閣國家公園簽訂行政契約，才有辦法做到我們現在做的這種高度的自治，那我們做的這些事情，我們為什麼能夠做到今天？很大的原因跟鄒族獵人協會，在五、六年前大家定下來的一個架構有關係，這個架構是 2015 年就訂好了，那這個架構一直影響到現在全台灣所有的原住民在討論狩獵管理這件事情，我今天要 focus 在這件事情，要特別講件事情，我們在過去的五六年來我們的體驗，我們的經驗

發現這件事情是非常重要的，而且是我們跟社會對話的一個關鍵的資訊，

監測有兩種監測，在鄒族這邊執行了兩種監測，也是到目前為止全台灣

執行最完整的地方，一個是學術界的數量監測，一個是原住民的狩獵量

的監測，目前為止還是全台灣唯一的一個在監測上是最完整的一個案例。

大家也都知道翁國精教授他在阿里山地區用自動相機跟其他的方式進

行了非常多的資料收集，可能各位也不見得見過他，在座有沒有人沒有

見過他？很多人沒見過他，他在阿里山地區已經做了五、六年的野生動

物的監測，而這些監測提供了非常多的資料，讓我們知道這些動物牠的

分佈的狀況，然後我把他做了一個比較簡化一點的做法，山羌、水鹿、

山羊、野豬，我們大概都知道他哪裡比較多哪裡比較少，這個是整個的

阿里山鄉的狀況，我們也同時替其他民代做這些事情，也是一樣在其他

民代也進行了好的資料收集，這個是阿里山的，翁國精的資料，那這些

高高低低變化的資料最後會化成這個樣子的東西，平均的狀況，我們看

到從 2015 年到 2019 年去年，五年的過程當中，水鹿的族群數量持續

的增加。剛剛忠勇有提到，這樣子的資料對很多的人是有說服力的，也

就是說當他們看到這樣子的資訊的時候，他會接受，所以說我們當翁國

精說水鹿在從 2015 年到 2019 年的這五年當中數量逐漸增加，很多人

都覺得：對！沒有錯！另外一個有增加的是山羌，他的數量也有增加，

也就是說這個資料再過去幾年幫助我們去跟大社會說明原住民狩獵自

主管理的這件事情是可行的，一個扮演了很重要的角色，因為他就是很客觀的資料，呈現出我們事實上原住民的狩獵活動並沒有影響到野生動物的族群，甚至在有些物種的族群數量在狩獵的狀況之下還持續的增加。

當然各位也都知道我們在阿里山地區也是設定了一些所謂的下標、門檻值，當這個門檻值低於門檻值的時候就應該要啟動一個預警的措施，這個門檻值到目前為止也都沒有被用到，因為所有的動物都沒有低於這個門檻值。我要講一下這個原則、原理，為什麼翁國精要在這個地方進行這件事情，而這件事情有說服力，這個是阿里山鄉的狀況，就是大家在打獵的地方是分散性的集中的打獵，翁國精在整個阿里山鄉進行了資料的蒐集，這些就是他去收集資料的地方，當大家打完獵之後，當這個地方的動物數量減少以後，周邊的動物會往這邊移動。那有沒有證據呢？

已經有非常多的證據，就是這個地方，這個地方就是每一次的打獵，幾乎每一次的打獵之後水鹿跟山羌的數量都會降到很低，降到很低之後，但是等到這個打獵的時間已過以後這個數量又回來了，也就是說大家的打獵活動並不會造成這個地方的數量永久性的減少，那我們按照長期的趨勢來看的話，水鹿的數量增加，山羌的數量也在增加，所以這些狩獵活動對於整個大阿里山地區野生動物的影響是非常小的，甚至是沒有影響，因此我們現在的希望做到的事情是這樣子，剛剛我不是想說學術界的監測跟原住民的監測，現在要做到的另外一件事情是，剛剛今天早上

總幹事有提到的，大家為什麼要回報，這個是翁國精在做資料收集，各位回報的資料，就是各位在打獵的地方所得到的資料，那這兩種資料不一樣，也就是說翁國精的資料他是在普遍性的蒐集，而各位所提供出來的回報資料是特定地區的資料，那這些資料有什麼用？為什麼我們要回報？除了翁國精在做的這件事情之外為什麼我們的獵人要去做這件事情，因為兩種資料是不同的資料，所以我們多準備一種資料來說服大社會，這個就是大家所回報的資料，這個是最基本的有什麼動物，然後什麼樣子的年齡層等等的，這是最基本的資料，然後有一些獵人能夠提供的是軌跡的資料，這些軌跡的資料未來會有用，現在還好。這個獵人的軌跡資料非常的長，這些資料現在看起來它的價值不那麼高，可是未來當我們持續精緻跟持續的精進的時候，這個資料會是非常好的科學性資料，也就是說獵人提供科學性的資料，這個也是大家所提供的，這樣子的資訊能夠讓我們得到非常多的獵物的資料，這個就是我們的那個女獵人的，我常常用這個，這個真是非常的好笑，這是很會抓松鼠的女獵人有一天的回報，然後我看到這個回報的時候已經晚了，結果半個小時，大概是上傳半個小時之後，我說，這隻的肚子不是紅色的可不可以把牠拍一張近照給我看一看，因為我懷疑牠是另外一種動物，結果回傳給我的照片是這個，太晚了已經太晚了，也就是說我們再回報這件事情還需要再精進的就是，其實這張照片有非常豐富的野生動物資料，如果這一

隻後來有一張近照，說不定我們可以判斷牠是不是另外一種松鼠，當然這個就不行了，不過沒有關係，以後我們要再精進，也就是說我們不停的提升我們回報的資料的內容，讓我們回報的資料的內容越來越多。當我們多到什麼程度，其實我們現在的資料，已經比林務局對於環境對於野生動物的資料，我們的了解程度已經超過了林務局，有林務局的長官在這邊，但是我們對於我們自己環境內的野生動物的知識的了解，已經超過了政府機關，當我們超過了政府機關之後，我們所提供出來的管理的辦法，就會比較好，就應該要被考慮，甚至應該要被接受，所以我們要不不停的精進，那鄒族有沒有精進？有，你看我們從 2018 年，前年的九月開始回報有一個高中之後就掉下來了，之後剛剛記得嗎，我講說我們後來走分會的制度，走分會制度之後我們的回報率就開始增加，持續的增加這件事情是非常好的事情，也就是說我們不停的精進，然後之後就進入所謂的周期性的變化、月份之間的變化，可是我們有沒有做到百分之百的回報呢？鄒族還沒有，你看我們一整年下來大概只有七百六十四隻，我們這次申請的一整年數量是多少隻？

浦珍珠：一千五。

裴家騏：對！一千五百隻，不是七百不是八百，我們申請了一千五百隻，為什麼？

因為你光看這張表你就知道有的地方回報率不高，你看這個部落一整年才打十九隻動物，別人都打兩百、一百，接近兩百，他只有打十九隻，

可能嗎？來吉是這四個，我故意沒有寫出來大家自己去反省一下，那個理事長已經反省過了，有一年才三十隻的嗎？而且這個一年一隻水鹿都沒有你相信嗎？你會相信嗎？這個部落三十隻的部落，一年一隻水鹿都沒有，不可能！所以當我把這個表給理事長看的時候他說只有回報二分之一，我相信，你看如果大家都像這四個部落一樣的話我們大概就是一千五了一千五、一千六，一年，所以當協會今年去申請一整年的狩獵的時候寫一千五的時候，嘉義縣政府打電話給我，他私下打電話給我，問我說一千五對不對？為什麼裴教授你在去年的報告，只有八百隻不到，為什麼今年要申請一千五，我跟他講一千五才對，那我們要做什麼？也就是說我們在協會裡面大家應該要精進再精進，這個回報的數量，像這個二十六、四十六、十九、三十其實都是不準確的，我們要讓這幾個部落把它準確起來，我記得我在內部會議的時候這個地方不是 ABCDE，他是直接寫是哪一個部落哪一個分會，我們還有一個落差，明年的此時如果還是這個數字的話，我們就真的要檢討了，明年的這個時候如果我們還是交出這個成績單的話，我們就要被打屁股了，各位看太魯閣族的銅門，他們也在做類似的事情，他們第一季的三個月回報了三百隻，第二季的三個月四百五十隻，第三季的三個月六百三十二隻，哪一個比較對？這個比較對，這個數字已經接近九成的回報，一年不到他們就已經到九成的回報，所以他們一年要申請多少隻？兩千多隻，他一年的申請

數量是兩千多，林務局嚇一跳，可是這真的是真實的數字，他已經可以到。

梁錦德：對不起，那個相對人數我們獵人的人跟他們數落差就不是很大，他們獵人才很少可以那麼多獵物。

裴家騏：都是飛鼠，他有很多是飛鼠，他的獵人，他只是一個村，我們這邊是八個村，但是他的飛鼠數量很高，這個也確實他的獵物內容不太一樣，但是他的回報率很好，他已經接近百分之九十幾的回報率了，他靠什麼？他靠家族，他是一個家族、一個家族自己在收集資料，他的做法跟這邊不太一樣，可是他可以達到一個比較高的回報率，所以當他申請兩千多隻這時候，合理！然後他也去做了一些輔助性的工具，例如這個是銅門他們給老人家，比較不會回報的讓他填表，或者是家裡有人幫忙填表，所以他們有的時候也會用填表的方式去繳交回報，不見得都是用 Line 的群組，不見得是都用手機，那這個是給沒有手機或不用手機的長輩，然後他的家人幫忙他去提供這個資訊，那這個資訊能夠幫助一些老人家也可以回報，基本上我相信絕大多數的人都會知道，我們現在的回報資料應該都是內部資料，所有的細節都是內部資料，我們最後給政府的會報資料，其實就是物種跟數量，就是最後這一行，應該就是這個樣子。不會有個人的，也不會有細部的資料，也不會有這個資料，這個資料應該都是我們

內部的資料，所以我們在管理這件事情的時候，不管是內部的，是家族的，是部落的還是協會的，這些都是內部資料最後彙整給政府的時候，我們還是保留所有的細部資料，那這個細部資料應該有好處，因為未來我們可以做更多的分析，提供科學性的資料，這個東西我們自己來做就好了，我們現在繼續推動的就是有更多的狩獵資料能夠獲得，不只是物種、不只是數量、不只是性別，我們還有年齡、遺傳、疾病、寄生蟲等等，這個是我們最近在銅門跟銅門的獵人合作做的研究，我不知道有沒有給各位看過，因為我們不要破壞他的腹部、消化道跟生殖道，不要他破壞頭部，只能夠打胸部，結果那個獵人只打這邊，只打這個頸動脈，他們就說只打頸動脈所以每一個樣本大概都是這個樣子，然後所有的資訊都可以收集。只打頸動脈，很厲害唷！還有飛的，他們有一次有一隻在飛，結果打到這個地方，他們還說對不起，打到這裡因為飛起來的時候是側面，這樣子打結果他打到以後是打到這邊，還跟我說對不起，很厲害齁！所以這個就是你大概在其他地方收集不到這樣子品質的資料，不可能的，這個是我們現在在銅門地方所做的事情，然後當然我們都知道大家回報一些非狩獵的東西，這個是這邊唷，然後也就是說非狩獵資料的資料量也很大，而且也非常重要，這個是忠勇還有一些族人回報的野生動物造成的森林破壞的資料，非常重要，我覺得這個

東西是對森林管理是太重要的資料了，以後我們獵人的團隊不但是提供野生動物的資料還提供環境資料，這個是非常好的資料，我們最近在銅門另外做了一件事情，就是獵人對當地的野生動物資料的了解，狀況的了解，跟我們學術界的了解有沒有很一致，但是我要先講學術界不一定比獵人更清楚，但是有趣的是這樣，這個是學術界，就是我們的人所收集的水鹿的數量多寡的資料，這個是獵人所提供的水鹿的數量的多寡的資料，一致性很高，表示學術界還可以，因為我比較相信這邊的資料，獵人提供的資料，一致性很高，獼猴的一致性也很高，可是長鬃山羊、山羌跟野豬，都不高，你要相信誰？你要相信原住民獵人的資料還是相信學術界的資料？說老實話我大概也是這個樣子。我們現在在檢討的是，我們過去相信很多學術界的資料，他的品質到底有多高？政府單位會接受學術界的資料，可是政府單位比較不會去聽、不會去接受原住民獵人的資料。說老實話為什麼會有這個差別，我覺得很大的原因很可能是學術界的人對於這些物種的認知不如獵人，我們現在在調整這件事情，也就是說我們未來要怎麼樣讓這個地方的資料是被接受的，照理說應該要被接受，可是因為種種的原因，讓我們現在對這一條的資料比較不太相信，可是我們現在要想一個辦法就是讓大家能夠知道這件事情，而且了解他當中的差異，這個是我們現在正積極在進行的，

因為有一天我希望，我們大家都可以靠這個地方的資料，就是獵人的資料，我們就可以做管理了。剛剛講的那個鐵三角有沒有，原住民、政府跟學術界。有一天我們可能也不需要學術界，靠政府跟原住民這兩方就可以做很好的管理。這個是理想，但是我們還是要有中間的過程要去處理這件事情。最後我引用汪頭目說的，越多的權利要有越大的，為什麼今天要做回報？其實就是責任，這是大家的責任，我們今天要讓我們現在的狩獵活動進入下一階段，進入未來，我們不能夠自滿於現在我們要進入未來，也是謝謝在鄒族這個地方我們所得到這麼豐碩的成果，不是只有我們自己驕傲而已，而且已經被肯定，我們要做的更多，因為這個肯定我們只能做更多，謝謝。

浦忠勇：好！我們感謝裴老師這麼詳細的把這樣的一個，他不只講鄒族，是全國的野生動物，就是獵物的那種回報的意義還有作法呈現的狀況做一個完整的說明，在這個地方我看到有很多的問題想問，這個地方我想，大家想一想為什麼獵人的資料不太被相信？他們在講這個族群數量監測的資料，林務局、林管處會相信，為什麼原住民的資料他們不太相信，沒有人可以分享這個？

浦忠成：其實是文化的因素，我們哪裡會說我們拿多少的獵物對不對，

【49:00-49:04，鄒語】拿多少，所以文化的因素我們要看看要怎麼去

跨越、怎麼去處理這樣的問題。你問長輩說你拿多少、你已經拿多少山

豬，那個是冒犯根本不能講的，這是文化的因素，所以剛才我們也面臨新的狀況新的局面，看看以後我們怎麼處理文化的問題，謝謝。

浦忠勇：還有嗎？除了這個【49:48-49:50，鄒語】我自己講這個是很大的冒犯，還有其他因素嗎？為什麼我們的資料人家不太相信，我聽過很多的獵人，他明明沒有打那麼多隻，他就會說，我拿了五、六隻。這種獵人很多，誠實回報應該是一個基本功，我聽了非常多的原住民，不只鄒族，一直說台灣一定都還有我們都看過、聽過雲豹那個是存在，講的活靈活現，我就說你有照相嗎？怎麼可能，像這個的話就變成是一個，你們相信嗎？幻覺嗎？像我早上講的 Sakinu（撒基努）他就說他有看到阿。我看那個畫面是 Discovery 的畫面，變成一個文學，如果我們多太多這種資料的話，就不是系統科學了，會變成你們自己在講，有一點誇張。這個部分我們有時候，一些比較資深的獵人比較不會講這個，我拿多少，看到什麼很神奇的東西，有很多特別是面對外人的時候，面對觀光客的時候，誇張的話，誇張的不得了，這樣的一個說法一個東西，如果你講多了，獵人的話可能會有問題。除了是文化因素之外，所以希望說我們獵人的資料越來越相信的話，我覺得我們現在已經把回報的方式簡化到用手機都可以回報的時候，我希望這個部分能夠再強化。第二個翁國精就是屏東科技大學的一個老師，已經重新試放十三台自動相機，我要講的就是說用獵人的角度去安置相機，然後看看我們的數量會呈現什麼樣的狀況。

在座的各位，有分配到相機的舉手，我有分配到一個。我們是全鄉都要放，全鄉的獵人有十三個，我們最近會接受訓練，怎麼放、怎麼管理那個相機，這個相機跟翁國精他放的取樣點不一樣、這個是我們自己的取樣點，這相機跟翁國精放的取樣點不一樣，這個是我們自己的取樣點，我已經找到一個【53:14，聽不懂】，他們講獸泉，到那個地方都會有動物出沒的，到底有什麼動物會過去，一年到頭會有什麼動物？還有一個少年要放的是在山頂，霞山山頂，人家【53:34，鄒語】是我們獵人會找的地方，我們在那個地方，他會有一個池塘，動物會在山頂上做池塘，我們就在那邊照，到底是什麼動物會過去那個地方。這個跟翁國精他放的取樣點完全不一樣，我希望說幾年之後我們的去取樣點跟翁國精、裴老師的對照一下，是不是一樣？那這樣的話他們就說我們所講的，我們也可以用相機，獵人也可以用相機，很好操作，我們電腦看一下數量就很清楚，我希望這個十三個我們努力一下，逐漸的讓外界、讓林務局林管處，也相信我們所說的。這個是為什麼我們的資料他們不相信，其實我們可以做到別人是可信的。最後剛剛有提到其他非狩獵的資訊，我們有一百多個獵人，一上山的話，有太多太多的東西是林管處看不到，比如說什麼時候螞蝗最多？什麼人會被螞蝗叮到，不是走最前面的一定是走第二個、第三個、第四個，這個是獵人講的，後來是真的，走最前面的不會有螞蝗，一定是螞蝗先聞到味道之後，後面的他就開始張牙舞

爪的牠就上去了，我本來不相信，後來第一個獵人走過去之後底下的螞蝗全部張牙舞爪，第二個他一定會上去，這種資訊獵人知道，有太多太多的資訊，例如他什麼時候會吃什麼樹皮？這個時候他會吃五、六月的時候他一定會吃【56:08，鄒語】冷水麻，那個地方你放陷阱一定會拿到，可是各位那時後在割筍拿不到，就是那個時候，獵人都知道整個狩獵的節序，如果說把它當作我們獵人協會的我們自己管理的資料，然後以後提供給學術單位，給我們的林管處林務局他們就會越來越相信我們的資訊是科學的，我們說是獵人科學，我希望說我們的科學以後是可以跟裴老師他們講的系統科學是完全一樣的，要問一下裴老。

論壇四-台灣原住民狩獵自主管理法制化進程

人物(按出聲順序排列)：浦珍珠(獵人協會總幹事)、雅柏甦詠·博伊哲努(原住民族委員會綜合規劃處副處長)、張惠東(台北大學法律學系助理教授)、高德生(獵人協會理事長)。

浦珍珠：雅柏甦詠·博伊哲努，他的名字很長，我們原民會的，他現在在土管處，

謝謝他今天的主持，我們把主持棒交給雅柏。

雅柏甦詠·博伊哲努：我們各位獵人，這場是會凸顯我們當代的獵人非常的辛苦，

其實我們獵人狩獵生活比較單純，我們只要時間到了做到一個好夢我們就會上山打獵了，但是現在我們要打獵還要顧慮到很多的東西，比如說我們待會要談的法律的問題，我們傳統領域的文化已經全部被納入我們中華民國的領域裡面的法律，同樣是用在我們的傳統領域裡面我們的獵場裡面，我們打獵的時候我們常常必須要注意到底法律規定了什麼東西，所以這個場次我們特別要請國立台北大學法律系的教授張惠東張教授，張教授在台灣完成台灣大學的學業之後來又到日本去留學後來又到法國去留學，所以他跑了很多地方，應該也吃過很多不同地方的野生動物，但是他最重要的身分他是我們特富野社的女婿，他的鄒族名字叫 Basuya，所以待會我們請 Basuya 來跟我們談台灣原住民狩獵自主管理法制化的進展。我的名字叫 Yapasuyongu 可能六年之後大家可以叫

【01:56，鄒語】我們的鄒族獵人協會獵人證編號零零四，目前我還沒有回報過任何的獵物，我的想法是說我要讓動物休養生息，所以就是大家負責打，我負責保護，我們各有分工，讓我平常在台北原民會工作，在土地管理處工作，那今天非常榮幸受到協會的邀請，當然也是盡我一個會員的義務，理事長叫我來我就一定要來，基本上當會員就有這樣的自覺，理事長一聲令下就要做到，那我就不多說了我就把時間交給我們的 Basuya！

張惠東：謝謝我們鄒族的各位家長，各位長輩、理事長還有我們的委員還有我們的主持人、還有秘書長還有研發處處長、副處長還有各位我們的maameoi（長輩們），大家好，Aveoveoyx！我今天要說的這個內容是有關法律的部分，在一剛開始其實剛剛已經有稍微介紹一下，我現在在台北大學唸書，唸書的時間比較長一點點比較坎坷，先去日本再到法國，因為這樣的經驗所以可以看到不同國家他們怎麼樣去面對當地一些狩獵的管理的狀況，像歐洲、法國他們有很多狩獵聯盟、狩獵的協會，那日本的話狀況比較沒有那麼好，因為日本他們的管制比較嚴格，而且他們基本上沒有針對北海道的阿伊努族，做什麼特別的規定，目前都還沒有，那底下我要開始進入到有關狩獵自主管理的內容。所以自主管理最主要想要解決的問題其實就是法律和原住民傳統的衝突，有哪些問題呢？我先很簡單的說，第一個是他管制密度很高，我們法律上說管制精密度高是什麼意思？就是說他不但要打前要申請事後還要回報，申請的內容也很複雜，例如說你要告訴我誰要去、名冊、你要去哪裡、什麼時候、到那裡打？你的工具是什麼方法是什麼？然後你打的動物的種類？你要預計要打多少數量？你要全部事先弄好而且還要部落會議先通過，大家一想就知道這是不可能的事情，哪一個部落會為了說哪一個家族他們要去打獵，而去開部落會議，真的很少，所以這麼嚴格的中管制度用在這邊其實有點問題。第二個是它的整個出發的角度是站在我們行政機

關，想要怎麼樣好好的管理野生動物的方便性上做這樣子的一個規定，比較沒有去考慮到原住民狩獵的人權和文化，而且真正大家很 care 的問題是什麼？其實至少舉一個例子來講獵場的問題他就不解決，我們現在的野生動物保育法還有狩獵的辦法裡面他沒有在管理獵場的問題，所以其他主人要來阿里山這邊申請打獵可不可以？可以，他也可以，可是他來了以後產生衝突怎麼辦，就變成兩個族群在衝突，兩個部落在衝突結果國家不管，這個問題反而是不該管的管很多，但是大家真的很在意的事情反而我們現在這個規定是沒有處理的所以說到頭，現在我們為什麼要推動狩獵自主管理其實就要解決這件事情，就是原住民的傳統怎麼打獵和國家的規範中間有衝突，那到底要怎麼樣讓他能夠架起來把這兩個制度能夠做協調的問題？那我們來看一下什麼叫原住民族的傳統文化在法規裡面的樣子。這個是我們鄒族，因為有一個規定很長，叫做原住民族依傳統文化祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物管理辦法裡面的第六條，第六條它裡面有一個附表，附表很多，其中的這個內容就是有關我們鄒族，他說鄒族要打獵的話，你要在裡面找到一個名目，什麼名目呢？要嘛你是 Miyaop (播種祭) 去打獵，要嘛 *Mayasvi* (戰祭)，要嘛 *Homeyaya* (小米收穫祭)，要嘛家祭，要嘛就是感恩祭 *Siyuski*，不然的話就是祭祖，如果不是這些原因的話你沒有辦法合法的打獵，這個事情合乎我們平常的生活嗎？大家都沉默了，沈默的原因就是不知道

該怎麼說，而且他裡面規定說你只能用這些東西，然後還有能打獵的獵物限於這裡，例如說感恩祭 Siyuski 僅限於來吉部落，假設有一天達邦這邊所謂的小社，他們也想要辦這種感恩祭可不可以，就算你恢復了法律沒有改法規，他也不讓你辦，他也不讓你打，這個就會產生很大的問題。然後再來看，他說你事先就要講，你事先跟我講你要上山了對不對，他就說：請你告訴我你這次要去打什麼？你要打幾隻？這件事情是我們傳統上能做的嗎？其實是不行，如果哪一個鄒族的獵人他來跟你講說，我跟你講我明天早上要上去了，然後這次我最少水鹿五隻山羌十隻，你聽了以後你會怎麼樣，這可能完蛋了，怎麼有人會這樣講話，可是我們的法規要求你就是要事先寫，事先寫等於是逼你違反你的傳統。像這種問題，我們國家的法規是怎麼處理的？而且他裡面有什麼問題？我們看一下，現在最主要的法規是這個，就這一條我把它貼出來了，他說原住民可以打獵，我簡單一點講，原住民可以出於兩個理由打獵，一個是因為你的傳統文化去打獵，一個是因為你有祭儀去打獵。第二個至於怎麼打獵呢？就是我剛剛列的很長的那一串，原住民族傳統文化祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物管理辦法，一口氣還唸不完，用這個東西去規定，兩個對不對？可是你如果去看一下原基法，原基法第十九條它怎麼說，它說原住民可以打獵，傳統文化祭儀跑出一個自用，可是你看喔，怕大家的記憶力忘記我們再回頭看，它說傳統文化祭儀，可是原基法它說什

麼？傳統文化祭儀跟自用，問題就來了，你們看，野保法說可以打了，可以打獵的原因是你因為傳統文化可以去打獵，因為祭儀可以去打獵。至於什麼是傳統文化什麼是祭儀文化，等一下來討論這件事。原基法說傳統文化祭儀跟自用，那問題就來了，雖然原基法裡面有說自用，可是主管機關是誰？原住民狩獵的主管機關依照現在政府的權限分配，他是分配給誰？林務局，他不是分給原民會主管，所以問題就在這裡，你這個法規的主管機關又是林務局，所以要管原住民打獵的時候，他只會依照這兩個沒有自用，如果我平常沒有依照表裡面的名目去打獵怎麼辦？我可能就會被抓，如果有人去檢舉我的話，為了解決這個問題，2017年的時候，原民會和農委會就是林務局的上級機關，他們發佈的這個解釋函令，那這個解釋函令裡面就有講到什麼叫做自用，他說自用就是不要獲取利益，有你自己或是親屬或依傳統文化供分享之用，所以你看他說什麼叫自用，自用其實就是傳統文化所以他用一個法律解釋的方法把自用，因為這裡沒有，他就說其實野保法的傳統文化包括了自用在內，把它講進去了，所以現在野生動物保育法雖然還沒有修法，但是透過行政機關解釋的方法，把自用這個類型讓它在野生動保法裡面也可以有，這裡明明沒有寫為什麼還有？因為有解釋函把自用塞進去了，其實我們真的也會覺得這是一個蠻巧妙的方法，我們來思考幾個問題。第一個問題就是合法狩獵在野保法只能祭儀，只能傳統文化狩獵，這樣到底合不

合理？為什麼是這樣的規定，其實我只是有一點點不太理解。第二個這個問題是其實我常常在我的內心去想的一個問題，如果我很會打電腦，我可能可以以電腦工程師為生，我很會修汽車我可以以修汽車為生，如果我很會打獵呢？為什麼我就是不能夠靠打獵為生？為什麼你們可以修車賺錢，為什麼我很會打獵卻不能賣然後來賺錢養活我一家人，為什麼？這些事情是我一直在想的一件事情，因為這個在憲法上面會有一個職業自由的問題，而且還會有一個生存權的問題，為什麼你要這樣限制我？法律說不可以不代表他真的沒有問題。我一直在想這件事大家也可以思考，既然大家講傳統文化，那到底什麼是傳統文化？你說自用是傳統文化我當然承認，那祭儀不是傳統文化嗎？這個我也覺得很奇怪，為什麼祭儀跟傳統文化分開，然後自用又要靠解釋把它塞進去傳統文化，我自己個人的看法真的很淺薄，但是請大家想一想，我覺得好像都是傳統文化，如果都是傳統的話，為什麼要把它拆開來？如果是這樣子的是不是有其他的解決方法？所以我們其實要解決這兩件事，我們剛剛說到現在就是原住民傳統跟國家法規中間，到底要怎麼樣能夠讓他有互動的連接性，剛好透過這個解釋函令產生的自用類型的狩獵，透過這個自用類型狩獵我們在林務局裡面就產生了這樣子的一個試辦計劃，這個試辦計劃是做什麼事情？也就是說原來的祭儀狩獵跟這個傳統文化狩獵他都有限制時間和名目的，幾月到幾月那一段期間裡面你可以打，其他時

間不能打，可是第三種類就不是這樣。第三種類剛剛裴老師有講到自用，什麼叫自用？我自己要吃，我什麼時候要吃，不知道，我可能今天晚上突然想吃，我的媽媽可能明天晚上她覺得很想吃，我就會上山去打，所以自用的狩獵類型就會打破這個時間的限制，他很有可能在一年的三百六十五天，一天的二十四小時裡面你都有可能去打獵，這個狀況怎麼辦，會引起社會大眾的一些關心，那他們的關心是什麼？如果這樣子的話會不會對野生動物族群數量造成影響，因為以前有限制時間，現在不是，隨時你都可以去打，所有的原住民他只要會打獵的他只要合法的申請，或是不用申請他就去打的話，在想像上會不會造成野生動物常常被打、一直被打，打很多很多，這個問號。所以，這件事情沒有試辦過誰都不能說，所以林務局就推進了這個試辦計劃，試辦計劃的方法要怎麼處理？之前的做法都是用野生動物保育法二十一之一來處理。那二十一之一條的那個規定，有一個小小的問題，什麼問題？為什麼他可以自用我們再來回覆一下，因為它有這個解釋函，可是如果在台灣學法律的人都知道，這個解釋函它的法律性質是什麼？是一個解釋性行政規則，解釋性行政規則的意思是什麼？是我這個行政機關講給我自己家裡的人聽，就是農委會的人講給農委會的人聽，原民會講給原民會的人聽，那內政部警政署的警察要不要聽？問號！法務部檢察署的檢察官要不要聽？問號！司法院的法官要不要聽？問號！他可能會尊重，但是他不要

一定要聽你，大法官解釋裡面有說過，這個解釋函，解釋性行政規則法官未必要直接排斥，但是法官可以直接依照他對法律的看法，表示他自己的見解。所以這裡有沒有風險？有這麼一點點小小的風險。也就是說當我們要用這個試辦計劃的時候，其實憑據了是這個東西，那就有小風險。你如果走二十一條之一去申請這個狩獵的話，可能會遇到這樣子的問題，什麼問題呢？你覺得你合法對不對？你說，我們現在要去用自用我們要去打獵，可是你狩獵協會去申請了以後結果獵人上山，假設發生一個很不好的狀況，打到自己、打到別人，那警察不得不介入了，這個時候不得不介入，那他就說請問你這個獵人你有去申請嗎？你有沒有依照傳統文化跟祭儀的這個辦法去申請，你說沒有我沒有去申請，那為什麼沒有申請？我自用，為什麼自用？因為有這個解釋函，所以我們應該可以自用狩獵，這個時候你就面臨到一個抉擇，檢察官聽不聽你的、警察聽不聽你的，他要不要承認這個解釋函，所以為什麼我們會提出來這個，要用野生動物法第十八條學術研究的方法來做合法化的保險，這件事非常重要，也就是說我們除了二十一之一的這個帽子以外，我們另外走這個野生動物保育法第十八條的這個學術研究，去申請利用野生動物的話，這個是完完全全在試辦的期間是完全合法的，就算你被抓到，那我就拿這個許可給你看，這個有林務局中央他的許可，因為我們現在正在進行試辦計劃，所以試辦計畫他的過程中，這個就成為我們大家一個

非常重要的保護傘。接下來我們要說明，其實這個試辦計劃在今年的狀況有些調整，但是在去年的時候大概有十二個團隊，大家都在進行這樣子的一個事情，那我們現在準備要去針對野生動物保育法的管理辦法，我都簡稱它為狩獵辦法，狩獵辦法的修法，我們準備未來要這樣子修，我先說明一下。這個第一個制度，第一階段，未來分成三個階段、三個類型。第一個類型就是現行法，也就是現在的法律規定，現在法律規定我們事前講過，每次要去打每次申請，打完以後回去逐字備查的這個類型。那二類型是什麼？第二類型就是我們現在正在進行的試辦計劃。試辦完之後簽了行政契約，就會進入到第三階段，也就是說狩獵自主管理，那這個時候自主管理、自主回報，用行政契約的內容來管、來處理這些事情，所以變成是我們自己管理自己，然後由獵人協會對外去處理這些問題，而不是各別獵人要去處理這些問題，這個試辦計劃主要要做哪些事情？第一個當然就是最重要的，我個人認為最重要的，部落要組成一個自主管理的團體，而且建立我們自己怎麼管自己的自治自律公約，那鄒族獵人協會已經有。第二個，我們開始形成共識，然後我們想要什麼，行政機關他要什麼，我們互相談，我們提出我們的要求，他們也會提出他們的要求，我們提出我們的條件，那林務局也好、縣政府也好，他也會提出他的條件，這一定的，那我們大家就來談我們能接受什麼條件？他們能接受什麼條件？我們這邊能做什麼事？他們那邊能提供什麼資

源？大家坐下來談一次、兩次、三次談妥的部分就簽約，談不妥的那就先擺著先擱置，先不用急著簽，那我們得到了大家的共識之後就可以簽行政契約。第三個當然就是剛剛我們講的，對於整個大社會大家的關心，我們也不能忽視，因為他們認為，有沒有可能對野生動物的族群數量產生影響？這個時候就要透過這個監測還有回報等等的方法來了解。最主要是試辦計畫其實就在做這三件事。所以問題又來了，在試辦完了以後這怎麼辦？我們其實剛剛有講到，當時有給林務局一個建議，什麼建議？就是行政契約，如果我們沒有辦法透過行政契約的簽訂平等的坐下來談，而還是用現在的這種許可制的话，這其實對於整個制度的永續發展是不利的，林務局的中央他們聽了以後其實也接受，所以這是我認為是非常好的一個結果，也就是說行政契約比起其他法律裡面的工具，尤其是現在的二十一條之一，他是怎麼樣？你要打獵是不是，你來跟我申請，然後我再看看你提出來的東西好不好，我才決定要不要給你許可。其實有一點上對下，而且你有沒有選擇？對原住民來講沒選擇，因為他一發佈你就要遵守，而且重點是他還用在全台灣的十六個原住民族的每一個群、每一個部落都是這套規定，所以就會產生這樣子的問題，但是行政契約不是，行政契約是各別談，行政契約是大家坐下來談，如果這邊談不攏那就沒辦法，可是如果談的攏的話，我們的部落這個大家就可以一起合作，所以政府他一剛開始要花很多時間，為什麼？看起來好像花時間，

事實上前面花時間跟原住民談，後面就不用再這樣談了也比較不會衝突，這是行政契約的一個好處，但我們法律裡面有很多像法規命令、行政處分、行政規定、行政規則、行政指導，這一些都有一個特性就是單方性，行政機關決定了好就這麼辦，他就發佈，發佈了以後所有人都聽我的，這個他的單方性是這樣，但是行政契約他不是，行政契約他是雙方要坐下來談的，如果談不攏就沒辦法簽約，所以他也沒有辦法逼迫原住民說，你一定要跟我簽什麼樣的內容的契約，比較不會，要花很多時間，當然，這件事情就要解決一個法律上的問題，也就是說行政機關聽了以後當然也不會不願意，只是我真的可以簽約嗎？那在過去的這幾年，像嘉義林管處、嘉義縣政府都有做一些溝通，這個溝通以後我提出一些資料，例如說，一些城裡大法官行政法教科書，可以說是台灣非常權威的行政法教科書之一，他裡面就有講，他說簽訂行政契約不用法律授權，意思是什麼？我用白話文，嘉義林管處要不要跟鄒族你簽約？就看他要不要簽，他想不想跟你鄒族簽約，他想就可以簽，他不想他就不要簽，所以不需要法律授權，而且行政程序法裡面有講到，除非是性質或法規有規定不可以締約，都可以締約，所以現在目前在台灣來講，並沒有任何一個法規有禁止簽約的規定，所以其實我們不需要去修改野保法的母法。另外我再找了一個最高行政法院的判決，100 年的一三一零號的判決，他前面開始講說叫行政契約，所以行政契約就是用行政契約來設定法上的法

律關係，他裡面有講一句這個是很重要，我們把他講得很白話，他說行政機關可以有行為形式選擇的自由，什麼意思？就是說我要怎麼樣管理野生動物，用各種方法我都可以管理，你要選什麼方法來管理都可以，你有這個自由，也就是說行政機關為了達成野生動物的永續經營管理的目的，原則上享有選擇形式自由。所以我們剛才講的行政處分、行政契約等等，他都可以選，不管是用公法來做，也好私法來做也好不同種類來做也好，都可以，重點來了就是我畫黑線的地方，他說包括以行政契約代替原來應做成的行政處分均屬合法，意思是什麼？本來我剛講野生動物保育法他的規定是什麼？如果原住民要打獵你要來跟我申請，我給你一個行政處分許可，那我現在跟你講，我說，老兄可不可以不要這樣上對象？可不可以我們用平等的來談一下？你怎麼樣讓我去打獵，我們坐下來談好不好？不要用上對象的行政處分來處理，而用行政契約代替原來應該做的行政處分可不可以？可以。我們再三說明這個不管是法規也好，學說上理論也好，法院實務上也好都是可以的，所以這個才開創出了一個從自用跑到試辦計劃，試辦計畫再跑出行政契約，這樣子的一個法律上合法的途徑，所以行政契約要去代替原來可以做成行政處分，也就是野生動物保育法二十一之一本來是說什麼？原住民要申請然後縣市政府給行政處分的這種架構，我們用這個行政契約把它取代掉，這可不可以？依照最高行政法院的看法是可以的，其實法律並沒有那麼困

難，我們用白話說了一下以後大家就知道了，他就是這樣子而已，光是協立簽約、行政契約有什麼好處，我認為有兩大好處。第一個因為他不是上對象，他是平等的大家坐下來談，你大家事先先談好的，事後大家再起爭議的狀況就會比較低。第二個，他不是一套規定用在所有的族群，而是所有的人，如果你要進入這個契約的話大家要個別去談，所以這邊，我想時間的問題所以我先跳過去，原住民傳統跟國家法律的我們剛講說中間應該要有一個架起來的橋樑，我認為可以建議說行政契約似乎是一個很好的法律工具，那我們接下來就要說明了，如果有行政契約的話他要搭配什麼？他就要搭配自主管理。也就是說，我們透過行政契約的簽訂你就會取得法律上的自主管理的工作，但是必須要對外說明的，還有我們對內也要有這樣的觀念，取得這樣子的一個自主管理的空間，不是一個法律的空窗，並不是說，太好了那我們簽完約以後所有的鄒族獵人都可以隨便亂打獵，並不是，而是取代用自治自律公約來取代這一個，我們取得的自主管理的空間。當然，這裡面也要透過內部監督跟外部監督這樣的一個制度來做，所以自主管理的制度只要建立起來，我們就會跑出來這兩個，也就是說國家行政機關他依照國家法，你可以去依法行政，我們的協會也可以有自己的自治自律法公約透過公司協力去把它架起來，然後，這樣子的話我們可以開始對外公開，然後同時得到很多台灣社會的同意，還有很多團體大家的接受，所以這是一個展望，也就是

說怎麼越來越多了，本來我們是講傳統文化，跟國家透過契約架起來，行政機關跟我們的族的組織，原住民的自治管理組織就會可以透過這個行政契約來建立這個關係，而若有外部的公益社會，他們也想要關心這件事情，這個時候就不只是我們鄒族，其實現在已經慢慢有很多其他的部落很多的團體，大家慢慢的會開始連結，好像全國的獵人團結大會等等這樣的方法，大家會互通用你是怎麼規定，我是怎麼規定，那狀況怎麼樣，我們久而久之就會成為一種狩獵聯盟，然後就會有一個慢慢跑出一套基準，因為我們看一看鄒族的狀況，我們看一看排灣族的狀況，我們看一看太魯閣族的狀況，我們看看布農族的狀況，相互之間慢慢就會知道我們的共同點在哪裡，我們怎麼樣去建立這樣子的一個制度。這個鄒族獵人協會的事，我們一路上就是說站在旁邊，在一起陪伴一起製作，所以各位長輩應該都非常了解我們整個的制度，我自己個人認為很重要的一些階段，我把它做一些介紹，在制定這個鄒族獵人協會的獵場的時候，一開始大家在討論的時候就有提出一個觀點說，其實因為我們周遭的其他族群，為了要讓制度能夠比較順利的進行，一開始先不要有爭議，所以當時開會是決定先以阿里山鄉鄉境為主，這並不代表我們不承認過去的傳統領域，只是現在在做這一個試辦計劃的時候先以阿里山鄉鄉境。他們的衝突其實是在過去的這些日治時期的照片都有看到，可能早上也有這些照片，所以當時為了避免這樣子的狀況就先限定，可是我們的鄒

族不僅是有這個共識的優點，像每次開的長老會，還有像這些活動，還有像這樣的分工，而且還有自治自律公約，都已經制定了，這在我們鄒族來講是很有力的條件，相對於行政機關、政府他們在看的時候，我們其實自己也有一些非常有利的條件來和行政機關相互交涉，當時我被交辦了一個任務，就是幫忙先寫草稿，那實際上的內容都是各位的長輩還有很多的先進大家把它聚集起來，我寫草稿的一個過程就先稍微說明一下，當然是說先去看了一些書，然後把他打了一個草稿以後，然後我們大家都住很遠所以有用 Line，大家在裡面把這個條文丟出來看看大家的意見，大家有什麼意見我就把它再做修改、再做補充，接下來就形成了一個初步的草稿，然後到各部落去做說明會，然後再聽大家意見之後才送到獵人協會的大會去通過。所以這個草稿形成過程，那時候是查了一些日治時期的書，包括高砂族調查書、系統所屬之研究，番族調查報告書，還有慣習報告調查書，都有一些有先把它處理一下，同時在這個過程裡面其實真的是打擾了非常多的人，形成了這樣子的一個初步的草稿，再讓我們大家去討論這些草稿。所以像這都是當時在說明會的一些照片，自治自律公約其實有經過好幾次的討論，包括達邦、特富野、來吉，還有像在南山村的新美，當時大家都有到那邊去說明，還有聽取大家的意見，這是當時我們理事長那時候也都負責在做說明，這個是他的英姿，所以這個自治自律公約還有這些內容我想大家應該都看過，至於

鄒族獵人協會立案的這個過程，當時這個呂翊齊 33:42，人名】，還有我，還有像裴老師，我們都有稍微做一下行政上的小小的幫忙，至於行政契約的部分，其實外界都非常的關心，他們可能不是那麼的了解，他們也許會以為很快，其實不是，真的是拖了滿久，也就是說我們的準備期很長，從一開始就一直在討論，像浦忠勇老師，我記得大家在特富野協會的辦公室裡面大家都討論滿多次了。另外像第一次討論就是在2018年的十月五號，這一次其實是我個人認為很有紀念價值的一天，為什麼？因為就我所知應該還沒有政府機關，是中央級的政府機關真正去和原住民坐下來平等的談行政契約，應該是第一次，而且這件事情當時參與的非常多，基本上像兩大社的領袖頭目【34:54，聽不懂】等等大家都有到場，還有包括嘉義林管處，還有嘉義縣政府也都帶隊來這邊談，雖然談論的過程，討論的過程大家非常熱烈，但是經過了數次的討論終於我們最後敲板定案，在十一月二號也舉行第二次協商會議，到了十二月十四號的時候舉行第三次協商會議，在去年的八月這也是非常有意義的選在觸口，這個地方我們鄒族跟嘉義林管處還有嘉義縣政府三方，簽訂了這樣子的合作意向書，這是當時他們貼在大禮堂外面的告示，我們今天要談行政契約第一次，因為我覺得蠻有意義的所以我就把它照起來，這是那時候討論，因為我覺得行政機關的人滿難得來的，所以我把他們全部都照起來，包括嘉義縣政府的，林管處的，當時是由張代處長

他每次都擔任義務擔任主席來協調大家的看法，然後來完成這些事項，這是當時簽意向書的一個儀式，在這過程中受到很多長老們大家的鼓勵，包括像陳家的阿公，他就是知道在推動，那他自己也是一個很資深的獵人，他就說你們加油這樣子，還有像我們陳家另外一位長老我們陳吉華舅舅他也是，就說大家趕快努力，大家都支持，然後每次遇到我們很厲害的獵人，他看到我都說，你覺得我有在打獵嗎？那我不知道我要怎麼說，大家都知道真的是很常上山走走的獵人，那還有像我們真的在背後付出非常多，我都會偷偷記大家講過的話，浦老師就講他說，我們一定會努力把這個辦到好，所以我就把它記下來，然後還有總頭目不知道有沒有來？要不要請總頭目進來一下？其實一開始的時候，剛開始裴老師他是要在特富野辦而已，但是總頭目聞風而至，他就說怎麼可以這樣，我們達邦一定要參加，這才促成了整個阿里山全鄒族的大團結。還有當然絕對一定要提到的，就是我記得我們有一次在嘉義參加，總頭目我們這裡面有講到你，其實總頭目的堅持才促成我們我們大家的團結，他說我們達邦一定要參加，當時我們在嘉義有一次討論完之後理事長就說，有做一個下令，說這件事情一定要做好，而且這是我們每一個鄒族人的使命。所以以上很簡短地跟大家說這個報告。那我的這個非常有名，剛剛裴老師也引用的，為什麼我說他很有名？因為我前天去海端鄉，海端鄉他們現在也剛開始要辦狩獵自主管理，他們自己做的報告裡面最後一

章也用了這句話，這句話是我當時也是，我也把日期都記下來，2017年四月二十八號，那一天我們在嘉義參加完一個會議之後，後來理事長找大家去吃東西，在餐桌上這時候頭目就講這句話，他說他很樂觀其成但是有一個問題就是，越大的權力就意味著我們要負擔更重的責任，所以我覺得這句話非常有意義，所以我就每次的報告都把它放在最後面來作為大家的一個勉勵，以上很簡短的報告，謝謝。

雅博甦詠·博伊哲努：這個場次開始前我有跟 Basuya 教授稍微聊一下，他說待會簡單講就好，我後來跟他講說我的時間都給你，你盡量多講一點，因為其實我們在建立這整個鄒族狩獵自主共管的過程當中，有很多背後的東西是我們看不到，就是法律，其實我剛才在聽前半段，我覺得很像回到大學的課堂上，上這個法律的課程，行政法的課程，那個記憶又回來了，這個或許大家會覺得說有很多的專有名詞，什麼行政處分、行政執導、行政契約，但是如果說這個問題沒有解決的話，林務局就不可能簽這個共同管理自主管理的行政契約，因為林務局他一定要確定一件事情，我這樣做有沒有違反法律。如果有的話他就不可能跟我們簽約，所以其實剛才 Basuya 教授他在背後一開始所談的部分，其實就是再給林務局一個定心針，就是說其實你這樣做從法律上來看是 OK 的，那 OK 了之後，那就是後面就是看林務局要不要的問題。我想這個部分也經過很多努力，讓林務局願意做這樣的事情。另外就是可能從另外一個角度來

看，其實法律他是一個非常頑固非常堅硬的存在，我們要去突破他有時候是很困難的。我這裡面用一個很簡單的表格，最早是 1914 年，民國三年那時候台灣還在被日本統治的時候，當時中華民國就制定了所謂的狩獵法，狩獵法一直到民國 78 年一直都是有效存在的法律，當然從狩獵法到現在，今年八月一號林務局定了一個，他們修正了一個共同管理機制的要點，你看這麼長的時間他的法律的密度其實非常密的，上面其實有一些很奇怪的法律，為什麼會列出來，比如說要塞堡壘地帶法，跟狩獵有什麼關係？他只要是要塞堡壘地帶，他裡面就規定你不能進去打獵，所以跟原住民是有關係的。上面還有台灣地區軍事設施等限制攝影測繪及狩獵執行辦法，所以很多法的律我們根本就想不到。還有在 2013 年最近才至立的溼地保育法，他也說只要是被指定的溼地，你也是不能打獵的，那當然我們鄒族的傳統獵取比較不會碰到濕地，所以這個部分我們就可以看得出來包含跟獵槍有關的，或是跟野生動物保育有關的。有一個東西我沒有列上來，我不喜歡把這個列上來就是動物保護法，其實有很多的動保團體想用動物保護法來限制原住民的狩獵，但是目前都沒有得逞，所以我沒有把它列上來。我這裡有張 PowerPoint，就回到剛才那個 Basuya 老師所談的東西，我想我們回過頭來看看，國家對原住民族的狩獵，他有可能是完全禁止的，反正我就說你不可以打獵，不管任何狀況都不可以打獵，越靠左邊的就是國家管制越強，越靠右邊就

是原住民的權力越強，那另外一種可能就是許可制，許可制就是剛才我們 Basuya 老師所講的我們目前的野生動物保育法，他目前採許可制，你要去打獵可以，但是你要先申請然後國家許可之後就可以了，那當然如果說再更往前一點的話，他有可能就是說，我在法令裡面可能就直接寫說你只要符合一定的條件，比如說符合一定的地區、符合一定的時間，然後符合一定的身分之類的你就可以去打獵，也不用去申請許可，那另外目前林管處是把我們跟鄒族所簽的把它定在他們共管要點裡面，透過行政契約的簽訂和大家對等的協商把這個狩獵制度建構起來，所以是到了這個地方，但是這個是不是最高境界？其實還不是。早上這個裴家騏老師提到一個概念叫做，狩獵自治，就是我們將來可能，這個狩獵變成我們鄒族的自治事項，我們建立一套我們自己管理的自治制度，那當然最後就是自覺，當然這個都是步步為營，你看從禁止到許可，到一定狩獵，這個其實都是花很長的時間的爭取，那在這個過程裡面有很多的獵人他可能因此而遭到國家的刑法，可能進到一些不好的地方去進修，可能沒有辦法想像 Basuya 老師可以到日本、到法國去進修，進修的地方不太一樣，到鹿草進修，到雲林進修都有，所以我想說這個部分我們就可以看到，就是說其實法律規範，我們現在的法律規範本身內部就有矛盾，跟狩獵有關的規範，他的規定有些矛盾，比如說剛才 Basuya 提出一個很重要的概念，就是說我們為什麼不能以狩獵維生，不能以狩獵維

生，但是我們槍炮彈藥刀械管制條例他對自製獵槍有一個要件是什麼？供生活工具之用，你是用它來生活的，但是他的生活工具是用來打獵，槍你還能拿來做什麼生活功用，就是打獵啊，槍炮彈藥刀械管制條例對槍枝對狩獵的理解那是供生活工具之用，生活是什麼？當然包含一些營利的行為，但是在野生動物保育法，它又限制非營利，所以同樣在規範狩獵這件事情，從野生動物保育法的角度你是不能夠以狩獵維生，但是從槍彈炮藥管制條例的角度來看，他又要求說你必須要是供生活工具之用，所以我們法律內部的矛盾就很多，然後更不用說他跟我們原住民族的傳統慣習的衝突，我想今天我們已經提到了非常多的案例，從早上到現在。那另外就是對傳統文化的理解，其實法律對傳統文化的理解其實是很奇怪的，如果我們看一下剛才，我一直背不起來那個法律的名稱，當時法律系的教授比較會背，那個名字很長的那個辦法，他其實有定義傳統文化，但是為什麼後來他的附表只有寫祭儀，變成我們只有在祭儀的時候可以打獵，但是他裡面講的好像包山包海的傳統文化，完全不見，在實際操作的時候完全不見了，這就導致就是說原住民會無所適從，明明講說傳統文化但是為什麼會限定在祭儀，祭儀應該只是傳統文化的一部分而已。對，我講一個小故事，就是我大概五年前，那時候我在原民會的經濟發展處服務，所以又再度凸顯一件事實，在原民會的分工裡面狩獵是經濟發展處，不是非營利事業處，是經濟發展處的業務，當時我

就想說，因為那時候開始那個狩獵辦法上路了，我就一個一個打電話反正我就無聊，我就一個一個打電話給每個縣政府的農業處的，負責核准狩獵的單位，後來發現最多申請案件是花蓮跟台東，花蓮、台東都有申請案件，西部的縣市除了屏東以外其他縣市都是零，換句話說五年前鄒族沒有一個打獵案件，大家也都沒有上山。所以為什麼會這樣？其實很簡單，就剛才發現就是說我們法律所理解的傳統文化其實跟我們實際的傳統文化的落差太大，以致於說雖然有這樣的一個機制，我們原住民根本不想去走這條路，我們寧願還是一樣我們就是當潛水艇，地下狩獵，這樣子的狩獵，反正這個法律我們還是邊疆地區，法律的邊疆地區，我想說今天的 Basuya 教授，他其實今天提出的這個報告，就是說可能對獵人來講很無聊，因為真的很無聊，但是他背後的法律邏輯，他往往會決定我們未來狩獵要怎麼走，所以在這麼多的可能性當中，為什麼可以找到簽行政契約這件事情，其實要在法律上讀過非常多的概念的建構，如果說這個概念的建構其實是很無聊的，是很繁瑣的，要找很多的資料要翻很多的教科書，要翻很多的判決書，然後確定說這樣可以了，林務局也接受了，這個才有可能，所以我想說也非常感謝今天惠東老師，把我們背後這個法律的東西，有點無聊但是很重要的東西，跟我們做比較完整的說明，我想以後我們就比較放心，行政契約他其實不是只是行政執法而已，他其實就是我法律的基礎在那個地方，那我想我還有一點

點的時間，還有九分鐘的時間，大家如果說有什麼問題可以提出來，或者有什麼想法，我們都可以提出來，如果沒有也不要勉強，我們請理事長。

高德生：我們最新知道這個討論行政契約，行政契約大概的一些內容，大概已經差不多了，是因為一些比較瑣碎的問題，還有另外一個很重要的問題，就是前一陣子提出來狩獵的代表性的問題，要透過所謂的部落會議的委託，才可以簽訂這個行政契約，想了解的部落會依這個部分，有沒有他真正的必要性，我想與其部落會議的發起人在這邊，先問清楚，現在部落會在部落決定重大事情的這個過程裡面，他的角色是什麼？

雅博甦詠·博伊哲努：因為這個東西，我知道這個協會已經有正式行文到原民會，所以這個部分是不是就等原民會的公文下來，因為我身分有點尷尬，所以我這樣回應的話也有點奇怪，所以我想說就看原民會那邊有正式行文，到原民會去確認要不要經過部落諮商同意，所以這部分我就不回應了。如果說你想要考公務人員考試，有一些法律問題也可以藉這個機會來請問一下，最近原住民的幾乎常常會考，不然你考什麼公職，那如果沒有的話我們場次就到這裡結束，再給 Basuya 教授熱烈的掌聲，謝謝他這幾年的辛勞。

人物（按出聲順序排列）：高德生（獵人協會理事長）、浦珍珠（獵人協會總幹事）、裴家騏（屏東科技大學野生動物保育研究所教授）、鄭鈞騰（林務局林管處主任秘書）、陳明利（嘉義縣鄒族庫巴特富野社文化發展協會理事長）、觀眾 A、張惠東（台北大學法律學系助理教授）、汪義福（特富野社頭目）、浦忠勇（獵人協會研究發展組組長）、陸初惠（鄒族女獵人）、珍惠（鄒族女獵人）、觀眾 B。

高德生：大家辛苦了，現在進入最後一個階段，這個是我們一個綜合討論的時間。

在這個開始之前，我先做一個聲明，就是說因為前幾天我們獵人協會的獵人，因為用槍不慎造成負傷，所以我們必須要做一個表明還有一個立場的說明，所以我們特別在這個地方，用一個比較正式的方式來聲明這件事情。在本月十七號晚間，一個本協會的協會獵人因收拾獵槍的時候不慎發生意外，誤傷自身的胸口，你們都知道是誰吧？所以當天由其家人陪同下，通知救護車緊急送到嘉義基督教醫院救治，所幸傷勢不算太嚴重，當時這個部份我們總幹事也親自去做一個探視。目前已經在返家休養之中，住院第二天即由本協會總幹事去探視，代表本協會關心當事人之傷勢，並了解意外事件發生的過程。我們意外事件發生後，協會會員及外界朋友感到十分震驚與沉痛，不少媒體也同時第一時間報導此一事件。那麼協會自成立三年以來，這是第一件用槍意外事件，本人要以協會理事長的身份提出以下幾點聲明，以回應各方關心。第一，本人代

表協會全體會員對發生意外的獵人及其家屬表達誠摯的關心，希望他早日康復。第二，基於維繫本協會極積推動安全狩獵的精神與目的，本協會即日起先收回當事人的獵人證，這是一個處理方式，並召開臨時理監事會，依本協會章程鄒族獵人自治自律公約相關規定討論懲戒方式。第三個，為維護本協會獵人之安全狩獵，特持續辦理獵槍使用之研習課程，要求全體獵人務必參加，作為發放獵人證之重要依據。第四，獵人從事狩獵活動有很多可能發生之危險狀況，本人再次呼籲全體獵人務必謹慎小心。聲明代表人，嘉義縣鄒族獵人協會理事長，高德生。這是我們對這一次事件的一個聲明稿，他已經回去了，我們也希望他早日康復，像這部分的事情，我想在我們這個綜合討論的過程裡面，我們也應該可以提出來做一個討論，在座的我們有任何的議題隨時提出來，我們大家互相討論，謝謝。

浦珍珠：好，針對這次座談的整個課程，當然也有一些會員因為路程比較遙遠，或者是有些事情他先離開，那留下來的就是最認真的人。那看看你們有沒有針對我們所有今天的議題，有沒有什麼還要再詢問，或者是還有一些疑惑的話可以提出來。沒有問題的話好像也沒辦法很早吃飯，因為餐廳那裡它還要準備一些，已經在煮，只是還是要等到四點以後，有沒有問題？年輕人。

裴家騏：我舉手的時候妳剛好講年輕人，我就不知道該收回來還是不該收回來。

我是有一個建議，而且這個建議應該之後就算是進入制式槍枝，可能也有必要，所以對於槍枝安全的議題，我是有一個建議，那或許可以在下一次的理監事會或者是會員大會的時候，可以討論一下。第一，我的建議就是這樣子，是不是可以請部落當中對槍械有專業知識的族人，例如軍警或軍警退休的族人，成立一個槍枝安全及保養平台或一個站，也可以收費服務，幫大家做槍枝保養跟槍枝的安全的檢查，那未來當我們有制式槍枝的時候也會需要，因為制式槍枝的管理，勢必會需要有保養的場地跟場所，而且很多的制式槍枝需要專業人力的保養，那所以我們現在為了族人的安全，我們成立的是現行的槍枝的保養跟安全檢查這一類的作法，未來也可以持續到制式槍枝有了以後的做法。所以我的建議是，我們是不是可以開始召集一些有經驗的人，然後如果有一些需要培力的課程，尤其是槍枝相關的一些課程，我覺得我們協會應該可以去爭取一些經費，或者是納入我們的年度的課程裡面，然後邀請一些人來為我們族人來進行一些培力，然後這些被培力的人以後去幫忙大家、服務大家。

高德生：那在這裡有幾個部分想跟各位報告，這次因為這個事件我們要臨時開理監事會，我們要討論將來在課程的安排，要怎麼樣去進行。那麼我一直強調就是，獵人協會因為它是跨我們整個阿里山鄉的，因為我們的獵人

他的分布並不是只有阿里山，他只要是鄒族人他就可以成為我們的獵人會員，但是實際的獵人可能還是僅限我們在阿里山鄉居住的，那當然我們那個監察委員例外。因為地域遼闊，所以當時如果說全部都是由協會來掌控的話，它掌控的效果可能會很差，所以當時我就跟浦忠勇教授還有我們總幹事討論，我們是不是要弄一個分會的概念，這種分會的制度也是造就後來我們在整個的運作上面也精進了不少，就是不管是在回報或者是在訊息的傳遞，在整個時間上面都非常地迅速，而且有任何事情，我們都透過分會的會長來執行，包括獵人回報的制度，還有另外一個，如果說我們所有獵人有任何對協會有什麼意見的時候，我們可以透過我們這個分會會長，來把這樣的訊息送到我們的協會裡面，然後協會很快就來處理，所以我把這樣的現象定位在一個所謂的急難救助的一個線，除了我們可以傳遞協會的任何訊息，傳到我們協會的每一個人之外，就是我們有雙向的一個可以聯繫的非常重要的管道。所以不管是我們將來在會議上或者是我們有任何的課程安排的時候，我也滿希望我們各分會的獵人都可以來參與，因為我們當時就已經設定說，一個獵人接到獵人證之後如果在兩年之內沒有任何參與集訓或者是課程的人，那下一次的獵人證是要考慮不予核發的，這是第一個。第二個，獵人證的審查制度，原來我們的想法是希望能夠，獵人自行到各分會會長去申請，有獵人分會會長來做第一個審查，那麼審查完了之後，交由我們協會，然後

我們的幹部再來做第二次審查，那整個審查應該是三次，最後一次的審查我們當時的設定是由協會，還有林管處，還有縣政府的人，來共同審查才可以核發獵證，但是之後因為可能是公部門大概都比較忙，抽不出時間也派不出人來做這樣的一個審查，所以後來大概就是以協會的幹部一個一個做審查，才通過的。因為很快就到了，兩年快到了，因為我們獵人證是兩年，兩年核發一次，它期限也是兩年，所以它的考核、還有後續還要不要再發、這個審查的制度是不是還是要做，那等一下我們可以做更進一步的討論，那有任何的意見我們可以在這個地方大家一起把針對獵人證的想法，我們做一個討論，好，謝謝。有沒有？

鄭鈞騰：這邊稍微說明一下，我們林管處在 0817 這個事件的一個說明，就是第一個案發的時間其實我們的處長非常的關心，在當天晚上透過 XXX
【00:12:41-00:12:42，聽不懂】主任了解，誤傷的一個傷勢、情況，然後在隔天的時候，其實就已經請我們育樂科科長直接到醫院去探望傷者，所以其實我們管理處也非常關心傷者的傷勢，這是第一點。那第二點，其實我們管理處也非常尊重跟樂意看到，協會針對這樣的一個誤傷的事件，內部的自我規範的一個機制，所以其實我們鄒族獵人協會是全國第一個，那也希望透過這樣的一個自我規範的機制，能夠建立良好的一個用槍的安全，未來使用槍枝的整個規範上，所以我們管理處非常尊重協會這樣的一個決定，謝謝。

陳明利：我們的理事長，各位夥伴。坐了一天，其實對我來講是滿滿的感動，因為本人過去在一個制度裡面被受控了四十幾年，原來我的思想模式是非常的固定，退休六年多來，其實獵人協會開始，我也只是在默默的祝福它們不成功，但是經過這一段的觀察，原來很多事情會在不可能的機會裡面成功的，這是我這次的感覺。所以我從一個漠不關心的態度到參與，我參加了幾次以後，我慢慢地感受這個就是我們要追求的一條路，因為過去我覺得我們鄒族受到這樣的虐待是非常可惡，因為在那個年齡當中，跟我過去所看到的早期的時代，打獵是何其平凡的事情，為什麼要受到這個不理性的控制？但是我的一生就是被法律控制的人，所以我被養成的是服從，也就是乖乖牌，但是後來我發現，退休以後的人生，真的是人生非常的燦爛，你可以做你所有願意做的事，你不必對什麼機關負責，你要對自己負責。所以在這個過程中，對我來講是滿滿的感動，尤其是過去在 60 年代，我們對林務局是何等的 XXX【00:16:16-00:16:17，聽不懂】它那個狀態，XX【00:16:18-00:16:19，聽不懂】在我當鄉長的時候很多案件，我們帶了四、五部遊覽車，到農委會【00:16:24-00:16:25，不確定】抗爭的那個時代，現在看到秘書這麼親切，可以坐在一起的時候，我相信這個溫暖是非常舒服的，所以這個是我一直在觀察，你看最近有一個我們頭目說你要不要接我們文化協會的理事長，原來我也沒有這樣的心情，但他跟我談了以後，我也想過我

的生命價值，我過去都是族人協助我，還有活力的時候慢慢地思考為我們的族人做一點事，這是我現在的心情，也是現在到以後我會繼續努力的方向，我會慢慢地思考這個問題，謝謝各位。

浦珍珠：好，你們阿里山國中小的族語老師嗎？要不要發表一下你們今天的一整天，坐了一整天沒有發表一句話，也不好。來，藝琳

【00:17:46-00:17:47，人名】，要不要先來？

觀眾 A：不好意思，我是溫藝琳【00:17:59-00:18:00，人名】，那我參與這個座談會，我覺得其實剛剛跟鄉長，陳明利鄉長有一個感覺，就是我們不曾參與，但是一旦參與又覺得說這個座談會是滿有發展的，未來是有它的權利。那今天參與唯一的想法就是說，就很緊張。就是剛才那個教授所講的就是說，我們如果說要去做一個對政府的對話的時候，我其實會覺得說，我們這個協會應該要先對內去建立，我們怎麼去管理我們的一套的一些方法，那至於這些方法是什麼，可能就是會員或者是理監事們去做一番討論，因為這個跟我們政府部門去對話的時候，我們其實可能要去想像那些很多的內容，能夠更好的價值跟政府對話，然後對自己本身是有利的一個條件，保護自己為前提的一個條件，那我會覺得說這樣的方式，可能是比較可以去維護我們未來永續的發展。甚至就是說，跟政府對話的時候，我們的資源，我們森林的生態，不僅是動物要做保護，可能整個生態系，是不是我們的會員要去掌握這樣的資源？掌握這樣的

資源的時候，可能我們要提升到用現代的工具去協助我們去成長，然後去開發這樣的資源，以達到我們跟政府對話的平台。謝謝。

高德生：等一下，我先回應一些前面的部分，後半段我請兩位教授來做一些回應。

保護自己當然是我們在整個成立協會最初、最重要的工作項目之一，所以，我們成立這個協會，並不是這麼容易，我們花非常多的時間，我們頭目還有總頭目，還有兩位教授，阿東教授還有裴教授，我們幾個人到各個部落去辦一個說明會，這個說明會是要爭取各部落對獵人協會成立的非常重要的一個依據，我們詢問當地獵人，對狩獵文化的態度，我們管納所有不同部落人的聲音，所以我們開始在走的時候，我們阿東教授就開始從我們的，從早上談到的禁忌，還有 einu（傳統規範），這樣一個守規範的禮儀，那麼最後因此慢慢開始形成我們所謂的自治自律公約。自治自律公約就開始逐條，形成之後我們再走一趟再確認，我們的自治自律公約才開始完整。這個我們自治自律公約基本上都沒有抄襲任何我們現在現行法律的法條，並沒有。那都是我們老祖宗的規範，我們用我們老祖宗的規範 einu（傳統規範）還有一些 pesia（禁忌），來支撐我們自治自律公約的一些內容。所以這時候我們就這樣子跑完以後，也獲得大家的認同，那這個部分頭目也非常努力的參與這樣的一個出示說明的活動。那麼一直到最後，終於我們在阿里山鄉公所開始正式有幾個籌備會要開始成立了，那籌備會所要談到的問題有非常多，那麼以下

的部分我想請我們阿東老師在這個自治自律公約，還有後來慢慢進入我們跟林管處的對話、過程，那我想這個部分除了兩位教授以外，大概很難有人可以說的非常詳細。

張惠東：各位長輩，其實我在這個過程中的參與，在裴老師邀請我加入之後，我就跟著裴老師一起到我們各部落去，那當時裴老師身邊就帶了三位，那時候最一開始的時候三位重要的人物，第一個就是我們現在的理事長，另外還有就是我們特富野的汪頭目，還有大家常常尊稱他為總頭目的汪啟德主席。那剛開始大家在討論這件事情的時候，並沒有要含括其他部落，一開始只有要特富野而已。那個時候大家的討論氛圍當然會覺得說，小然後大家又熟，很快就可以做起來，那可是後來在幾次的討論裡面，總頭目就提出來，他認為說是不是應該要把這個尺度擴大，擴大到我們整個全鄉，其實大家都是膽戰心驚，當時我是觀察大家，就是說這樣會不會很冒進，是不是有可能，那對於我們鄒族人是不是能夠 XXXXXX

【00:25:07-00:25:08，鄒語】，是不是可以做到這件事情？大家也沒有那麼有把握，所以在整個的過程裡面，我作為一個旁觀人在觀看，我覺得我們鄒族並不缺乏人才，我們鄒族的大家也沒有缺乏內在的能量，只是在整個過程裡面，我覺得可能要花更多的時間大家來形成共識，這件事情說起來很簡單，但做起來非常困難。所以到很多地方我們去做說明會，那要搭配各部落大家的時間，然後還有這麼多人方便的時間，那

去第一次說明以後，大家一定說這是什麼東西，不了解，然後你可能在地的人還要再向各個部落在獵人協會裡面的這些 maameoi(長輩們)，大家還要再去跟其他人再說明，可是其實就算再說明也不一定了解，所以可能一次、兩次、三次，那我們可以看到至少現在已經到第三年了，大家才大致上有一個可以知道的狀況，所以我是覺得說我們鄒族事實上可以完成這件事情的能量和條件，那欠缺的可能就是時間，就是我們還需要更多的時間，在內部裡面大家不斷地討論還有溝通。還有就是資訊，尤其是我覺得在鄒族獵人協會應該算是非常獨佔鰲頭，就是說如果打獵的話拿頭的那一個，所以這個是全國可以，例如說網站的建置非常重要，就是說到底這件事情是什麼，那他可以在網路上直接查詢到，等到他的資訊越來越多，量越來越多，越公開的時候，就比較了解到底狩獵自主管理，主要我們協會在做哪些事情？在推動哪些事情？而且從這樣子的一個狩獵自主管理還可以再發展出來，因為在整個的法規、規範裡面，野生動物保育法它其實只是一環，它在整個原住民族的權利裡面，現在來說不應該只限於這樣，現在的法規裡面已經有的最重要的其實是從原基法來的原住民族自然資源共同管理制度，這個二十二條，從共管制度來看，也就是說我其實不是只有在講動物而已，還包括什麼？植物，原基法裡面有講，植物、菌類、礦石、水，還有它衍生出來，例如說生態旅遊，這些東西其實都是共管的一環。那之前 2008 年的時候，當時張

岱處長還在局裡面當企劃組的組長，他那個時候委托我做這一個共管會要點的修正的研究計劃，當時這個會涉及到全台灣，所以我除了跑阿里山以外也跑很多其他的地方，然後去收集大家的意見，經過了一整年之後，終於提出了一個共管會的修正草案的要點，然後局裡面又很慎重地收集意見，林務局裡面去討論還有收集各個林管處大家的意見，終於在前幾天發佈了這一個共管會主持要點的新修正辦法。它其實改很多，那我很訝異也很高興，就是說林務局竟然願意接受我們的建議，因為學者提出來的建議不見得他會想要收，但是現在它很願意收一件事，就是說我們在要點裡面提出了一個建議，也就是說重組共管會，那這是什麼意思呢？就是說現在的共同管理會都是由林管處它來組，例如說嘉義林管處它來找人，或是說找鄉公所推薦，或是說問我們鄒族有誰要來參加，或者是說村長、議員、代表，或是說社區發展協會的理事長、文化發展協會的理事長大家來參加這樣子，那這樣子的一個做法有好處，就是說他們很快可以找到人，然後大家來開會。但是它有一個小小的壞處，就算文化發展協會理事長、社區發展協會理事長來，他其實沒有什麼很具體的東西要談，也就是說他來了以後，他到了嘉義林管處去說好來開會，那我們要談什麼東西？其實我們嘉義算是非常好的，我們鄒族的共管會。那你看其他地方的林管處的共管會，它裡面談的大部分都是修路燈、修農路，幫我清水溝，那邊是可以弄一點錢做步道，其實這個不是自然

資源共管，自然資源共管是什麼？回到原基法裡面，它是原住民要和林管處站在平等地位一起來管理它的轄區裡面的自然資源，法律裡面挑明的說野生動物、野生植物、菌類、水、礦石，還有現在到處都在做的生態旅遊，這些東西才是真正要站在更高尺度來看的事情，因此我就提出一個建議，如果已經有合作的議案的部落，或者是鄉，他自己來組共管會，什麼意思呢？例如像剛剛有講到其他的部落，我們鄒族算是真的得天獨厚，我們跟其他地方的糾葛比較少，那有些地方它會涉及到很多其他族群，例如說它可能涉及到布農族、阿美族、排灣族等等，你一個共管會怎麼去處理這些野生動物的問題？打獵，光是獵場就很難協調，那他找來的人也無法完全處理這件事，所以我當時建議說，是不是能夠由已經有議題的團體，他們自己來組，而且涉及到的林區管理處他們來加入。也就是說如果今天我們鄒族的獵場還涉及到屏東林管處、涉及到南投林管處的話，那我們的鄒族獵人協會這邊有關野生動物的利用事項，應該這三個林管處加入。因為我們剛剛有講，初期的時候為了避免這一些衝突，所以才說我們現在示範計劃是以阿里山鄉鄉境，但大家都知道阿里山鄉鄉境並不是只有這樣子的地方，就是鄒族的傳統領域不是只有這裡。尤其是我們馬上可以舉到一個現在就很多鄒族人住在那裡的Luhtu（魯夫督社），對不對？南投縣信義鄉那裡，聽說我們的獵人協會是不是要考慮到這些的主人，那一邊的主人他們下一步怎麼做？那如

果這樣的話，可能在行政法律上就考慮到那南投林管處就有關了，還有那瑪夏的地方，高雄那個地方可能會涉及到屏東林管處，可是在現在的共管會要點之前沒有修正以前是無法處理這件事情。但是現在新的要點既然林務局已經頒布了，這就有可能解決，也就是說以鄒族為主體，然後涉及的林管處大家來加入，然後來討論一下整體的鄒族怎麼樣去面對這樣的自然資源管理的制度的建立，後續還有很多工作要做，所以我就先說到這邊，謝謝，Aveoveoyx。

高德生：那這個部分我也想請裴老師來分享。

裴家騏：我看頭目的筆記已經寫了好幾頁，非常感謝。我自己從三十幾年前開始跟原住民有交往，然後到現在，我自己有一個觀察但是不是很成熟，我希望有一天我可以把它變成一個學術的論點。就是一個地方的人，他對自己的文化越有自信，他接受外來資訊的能力就越強。那我今天聽到好多人都在講，我們是要以傳統為基礎，但是我們不要拒絕現代的科技，不要拒絕現代的一些工具。那其實我這一輩子一直在吸收新的工具，我在三十幾年前開始做野生動物研究的時候的工具，跟現在我用的工具，已經是天差地遠了。那我後來發現我在原住民地區，只要對自己的文化自信心很高的地方，他願意接受新的東西的意願跟企圖心都會很強，而且你會發現這樣子的群體，他對於新的事物的反應是非常敏銳的，甚至能夠因此而發展。那我為什麼要講這句話，因為野生動物經營管理這件

事情，在台灣已經晦暗了五十年以上，從 1970 年以後，台灣就基本上不談野生動物經營跟管理了，那所有的狩獵議題都進入檯面下了，五十年的時間。事實上更早以前，也不是日本人在治理，說老實話，台灣的山區也是原住民在治理，只是 1970 年以後一直到現在五十年來，這件事情是非常晦暗，然後基本上都是在檯面下的在討論，那今天能夠有機會把它變成一個正式的經營管理的議題，我覺得是一個很大的突破，那也非常的感謝我有機會從鄒族這個地方，我們大家能夠有這樣子的共識，而且有今天這樣子的成就，我必須得講這真的是成就。你要一個做學術的人講才五、六年的東西是成就，是有一點點冒險，可是我為什麼今天願意講這真的是有成就的，因為看到今天這個聲明，就表示我們自己內部的要求很高，所有的像我們這樣子在自然界做過觀察的人大概都清楚，內部自我要求高的，它就會超穩定，因為外在的挑戰對它都不是問題，因為它內部已經處理了，它內部已經解決了。我今天早上上來的時候，忠勇傳 LINE 給我叫我看一下這個昨天晚上討論出來的東西，我沒有修改，我只有改兩個字，我沒有修改內容，我覺得我在來的路上看到這個東西，我就知道這個就是成就了，我們已經做到這一步了。那我覺得嘉義林管處也應該要覺得很榮幸，因為這種內部自主的要求，這種強烈的企圖心並不容易，並不常見，不是不容易，在鄒族或許容易，可是在很多其他地方並不常見，我們看到更多的是大家意思意思就好了。漢人最

容易這個樣子，意思意思就好了，一定要這個樣子嗎？非得大家撕破臉嗎？漢人最容易這個樣子，所以我覺得光這個樣子大家就應該要知道說這個組織走到什麼程度，我很榮幸，真的是於有榮焉，那我得再謝謝汪頭目，因為六年前其實他講了很多話我到現在為止都還在用，而且全台灣的人大概都知道，而且我放他的照片越放越漂亮，但是我今天看到阿東的幻燈片真的是比我弄的還漂亮，我要跟他借來用，但是我在全台灣在各個部落，在各個漢人的場域講這件事情的時候，我現在用汪頭目的照片是越用越鮮明，越漂亮。那我印象非常深刻，他講了一句話我到現在為止都還記在心裡，他說民族自治是一個一個那個山頭，那我們現在講的狩獵自治就是一個灘頭堡，那我們建立好的灘頭堡，我們往遠大的目標前進，那我後來也跟很多地方的人都講這件事情，就是說這個是一個有遠見的方向，然後這個遠見的方向它有實務性的一步一腳印往前走，真的是值得推薦。

汪義福：Aveoveoyx！從早到現在大家都已經聽了很多，協會成立的成長軌跡，大家也都有聽了，尤其像我們自治公約，新美討論的時候山美村長跑過去罵人，為什麼制定這個公約要我們原住民遵守？我就跟她講你可能搞不清楚，這個公約是我們原住民原來的狩獵的基本的規矩跟規範跟要求，我們只是把它文字化讓大家看得懂，因為以前老人家的規定、規範，後來我們就在一起聊天沒有意見，所以這個剛開始很多人誤會，其實那時

候老師他們講得很清楚，剛開始跑各個部落的時候沒有人看好這個，我那時候就在講，現今法律跟未來的願景，我說現今法律你打獵可能就是違法，既然公部門有這個洞讓我們跳，有這麼小的縫讓我們鑽，我們為什麼不鑽看看？如果成功地把這個縫鑽成一個洞，變成一條線，最後變成一個面，這個就是自然的法則，我們往這個方向去慢慢推，去試試看，反正你現在打獵就是違法的，何不轉換思維說我們來成立我們自己兩邊都可以接受，而且回到原來快樂的走路時光？後來常常跟他們講這個觀念，所以後來慢慢就原來是這樣子。你不接受這個建議，你現在狩獵就是違法，現今法規就是這麼訂，所以說這條心路歷程真的是很辛苦，我們理事長還有我們達邦社的理事長每次都要跟，因為達邦社的南三村他比較認識，比較好溝通，所以說成立到現在已經穩定的成長中，現在穩定成長中最不能看到的就是後面這個事情，最不想看到的就是這種事件，因為在穩定成長中還沒完全確定的時候，這種事很阻礙跟絆腳石，因為這個還在成長的時候大家都還在評鑒，定案以後你可能只能賴皮，賴掉一生的臉皮，你不可能賴到兩分，在評鑒的時候你可能就掉五分了，所以這個東西是很重要的因素，所以說因為在座的剩下沒有很多人，大家都走了，應該大家對協會的運作跟未來的方向都有點概念。就剛剛我們裴老師講的，你對自己越有信心，你越敢接受人家的挑戰，你沒有信心的話你看到人家就跑了，都是用這個模式去面對自己覺得還有機會的部

分。所以大家從早上一直講規範跟禮儀，但是我現在只想講一句說，我們這個狩獵畢竟是依靠現行的法律，但是要遵行我們原來的 einu (傳統規範) 的方向繼續前進，因為法律隨時會改，但是我們的禮儀跟規則是要保存在那邊，它是我們成立而且不會倒的柱子，因為我們理事長也知道，我們到台北的林務局開會的時候，很多動保人士也在那邊，但他看到我們的自治自律公約以後他們就沒有提意見，他們只是想說如果你們都可以依照你們自治自律公約，要求你的會員去執行你的工作，那我們是樂觀其成，所以當時覺得我們的自治自律公約，我們以前祖先在山上的規範比現在所有的公部門的規定都還要清楚，所以說我們族人要對自己以前祖先留下來的規範要感到驕傲，因為這個才是生態永續的一個基本概念。我以前常常講過動保不要只保一個，要保整個生態的平衡那個才叫保育，一個物種獨大以後，他就毀滅其他的東西，所以說以前開玩笑說你們是要找動保團體聊聊天啊？我們的方向是一樣，我也講過，如果獵物沒有了我們獵人協會成立幹什麼？基本上我們為了永續生態的生存，我們獵人協會才有生存的空間，如果這個都沒有了，還成立這個幹嘛？回家種稻嗎？所以我希望大家抱著愉快的心情看待我們協會的未來，謝謝，Aveoveoyx！

高德生：謝謝三位這麼精彩的分享，那麼獵人協會成立以來，我一直在心裡面的感動，當時的成立之初，我擔任理事長當天我其實心情是很快速的掉到

谷底，因為我在煩惱一件事情，我的工作人員在哪裡？我的總幹事在哪裡？我的這些幹部在哪裡？我要如何讓這個協會，在成立之後能夠真正的開始運作、發展甚至於茁壯？所以我必須要感謝翁聚德，當時我就在那個地方懇切的拜託我們的總幹事浦珍珠校長，還有當時在座的我們的忠勇教授，他本身就已經是我們的理事了，所以方紅櫻校長她也很扭扭捏捏的答應當我們的會計，這些人就是支撐我們協會能夠不管在行政處理上面，整個的規劃上面，為什麼可以很正常而且非常快速的把整個獵人協會的整個架構把它撐起來。那沒有這些人，說實在我在這裡必須要再次的感謝，然後之後我們獵人協會分會的會長的不斷努力之下，那在這個地方我擔任理事長好像是一個可以站在旁邊納涼的，我唯一的功能可能可以找人，但是實際去實務的操作，那總幹事的這種非常強的企劃能力，還有我們研究發展組的忠勇校長教授，還有我們副組長裴老師，讓我有非常堅強的陣容，再加上我們獵人協會對協會的支持，當然我一直懷著感恩的心情，那有時候我想說我這個角色是不是多餘了？是不是明年要換了？但是如果說這樣的一個組織可以允許我在這個地方，那我當然盡我所能，但是目的就是希望獵人協會能夠按照我們的期程慢慢地達到我們期待的目標，這是我希望的，謝謝。那這個時候非常期待我們的忠勇教授能夠再做一次分享。

浦忠勇：講到五點的話，可以呀。狩獵文化可以談三天三夜，我不再談其他的，

我今天有一個感覺就是我們都是很習慣這種論壇的人，就是可以充分發揮，我早上看到少光跟良賢就有一點獵人的感覺，沒有辦法盡情地發揮，所以我一直在想一個問題，論壇辦理的方式，其實我們會有很多的人關心這個議題，除了我們的阿東、裴老師還有其他從事這個工作的，其實還有很多的一些比如說我們的長官，林務局還有縣政府，還有中央的原民會的，我們希望說怎麼樣讓他們能夠參與我們下一次的論壇，還有我們的年輕人真的比較少，我們鄒族是很敬老尊賢，可是他們不應該缺席，可能是他認為說我們在這裡輪不到他們，他們就覺得說不必來。我都在看我們的成員，還有我們現在有八、九個女性獵人，她們想得問題很細膩，跟我們這些臭男人不一樣。我一直在想說下次的論壇我會更細膩的來做一個設計，這樣的多元的聲音，能夠呈現出來。那我再次講，我早上已經說過了，我們是全程錄音、錄影、直播，之後不管你講鄒語、講中文，我們會全部逐字稿整理，然後我們會印刷成冊，公布在我們的官網、粉絲專頁，我希望說這樣子的資料大家都可以看到，不只我們內部可以看到，是給外界都能看到，如果說這次論壇你們覺得有什麼任何的意見，隨時跟我們講，我們這個一年一定會辦一次，以上謝謝。

高德生：各位還有什麼，一個想法要分享。那個初惠站在女獵人的角度，來看一看我們這一季獵人協會發展有什麼需要獵男人的經驗？

初惠：Aveoveoyx，XXX【00:54:31-00:54:35，鄒語】狩獵文化論壇，其實我很不會說話，但是我很喜歡上山打獵，但是我唯一缺乏的東西就是我們的工具。我沒有工具，對，然後我要出去我都是跟我的叔叔他們去借，弟弟他們借，所以我的成績很差。沒有啦，有拿到的都是小小的，很沒有機會出去，他們有時候會說我的東西我提供給你，給你出去打獵，我說，不要啦，我有的時候都沒有，都貢龜，我會很不好意思這樣子，所以我還是要有自己的工具，我需要的就是這個東西。好謝謝，Aveoveoyx。

高德生：那個惠珍【00:55:45-00:55:46，人名】，有沒有要分享？妳是分會會長又是我們的女獵人，那她責任應該是比較重，那我們請她分享一下。

惠珍：大家好，我是會長，但是分會那個嘛，可是我有一個困擾，就是我的獵人他們有一些不想回報，小的不想回報，死掉的不想回報，爛掉都不想回報，對對對，就是可能男性會有比較這樣的困擾，然後所以可能成績會有點不好。現在是也有跟林務局合作放攝影機，所以現在是試獵，然後真的動物是很多，就是我們那邊比較少是水鹿，熊是有路過有看到的，沒有拍到，所以動物其實是真的很多，尤其是山羊多的不得了，然後參加這個協會也是我的興趣，然後看能不能吸收更多的知識，謝謝。

觀眾 B：沒有我現在不是主任，我終於是單純的老師了。我想先問第一個問題，理事長，如果我要參加獵人協會的話有資格嗎？

浦珍珠：贊助會員。

觀眾 B：沒有，開玩笑，我想要提的是早上我們兩位獵人師父，他們說其實他們上山打獵的經驗，就是學習上山其實很小的時候就開始接觸，那我就一直在想一個問題，可能這也是不離我本行的問題，就是說像其實我們很多的學校，這幾年來都一直有在從事文化相關，當然也包含狩獵的部分，可是當這些孩子國小畢業之後，除了現在國中小這邊也會做一些，那其他如果是在外的一些學子就比較沒有這樣的機會，除非家裡面要有人帶，因為我們的文化就是這樣的生活當中。或許我這邊的建議就是說，在大家比較沒有那麼忙的時候，然後天氣也比較穩定，比如說像寒假或什麼時間，或許可以針對我們這些國中、高中甚至在大學的小朋友，能夠辦一些營隊，讓他們上山走走，因為我覺得他們必須要去到了那個場域，有些東西他才能去理解，對，那或許這樣子的一個教育目標離所謂的狩獵還很遠，可以就像早上所有老師的分享，就是我們狩獵所包含的層次不適只有狩獵，其實我們很多鄒族的意涵，包含生命、教育、人跟環境的態度各方面，其實我覺得層次非常大，所以我是建議說這方面或許協會這邊也可以考慮一下，以上建議。

浦珍珠：好，那我想剛剛我們老師所提的意見，其實今年我們狩獵是有規劃狩獵體驗，只是說因為我們當時的規劃是比較對外，就是我們先試著對外來讓他們體驗我們鄒族的獵人的一些事情，所以今年度可能還沒有辦法辦，

但是我一直覺得，我也從事過教育，所以其實以前在學校我們都有在辦這樣的事情，那可能明年我們來規劃看看，剛剛聽到獵人的分享都是從小就開始在做這樣的事情，他會印象深刻，那如果說將來我們協會有這樣的能量來承擔這樣的事情，我覺得是義不容辭，也希望把這樣的事情成接下來，那可能也要讓林務局這邊來支持，支持我們這樣子的一個活動。好，謝謝！還有嗎？如果沒有的話不要太勉強，但是我在這裡，再次的感謝，鄭秘書還有阿東老師、裴老師，還有特別要感謝我們黃科長，下午還特別趕過來，你看他的團隊全程坐在這裡，仔細地聆聽大家的意見，真的是很感動。那當然我們這一次的第一屆，也謝謝我們研發組的組長浦忠勇老師，這個都是他一手規劃的一個行程，畢竟教授要邀教授來上課比較容易，所以下一次的規畫我們會參考剛剛我們所講的能夠把一些議題豐富一點，讓大家都有一個發言的機會，雖然老鄉長他其實退休之後才開始打獵，他也打過山豬，他也可以做分享，所以還有女獵人也可以。那也謝謝雅柏坐在那邊，可能因為他是我弟弟，有時候會忽略掉他是長官，所以也謝謝他。聽說監察委員還在餐廳等大家，所以現在可以慢慢移駕過去，餐廳那邊已經準備好了，再次的謝謝大家，來自己掌聲一下，謝謝大家。希望大家不要急著離開，真的，晚宴為大家準備了，所以可以慢慢移駕過去。

附件二：

專業服務案期初報告審查委員意見回覆表

委員意見	承辦單位回覆
一、翁科長嘉駿： (一)、回報資料如何回饋給管理機關，如何與自然資源監測資料比對，兩執行單應密切聯繫。 (二)、自然資源管理相關機制如何納入核心工作 (三)、文化大會希望能邀請保育團體交流意見。 (四)、與部落會議取得共授權之進度。	(一)、本協會狩獵回報資料已陸續建置中要為狩獵區域.狩獵物種.獵捕方式這些資料將來都可以提供給相關單位。協會獵人今年開始參與翁國精教授在獵場架設監測攝影機.未來監測的資料與狩獵回報資料相互比對應具有意義。 (二)、本協會以傳承狩獵 einu、自律守護傳統領域及其內之野生動物資源、自然環境多樣性之神聖平衡與和諧為宗旨。 (三)、依照委員意見辦理。 (四)、行政契約的進行期程，礙於有些部落會議無正常運作，目前協會在尋求兩方案處理 1. 請兩社頭目透過長老會議做授權 2. 發函原住 民族委員會釋義，本案是否一定經部落會議同意授權本協會才具族人代表性。原住民族委員會回函說明本簽訂契約非屬部落會議同意事項。

(五)、團結大會嘉義處洽花蓮處取得去年期末報告。 二、曾技士建仁 (一)、獵人獵物回報系統之欄位等設計，請獵人協會先與屏科大團隊討論確認。 (二)、說明獵人團結大會地預計經費支用方式。 (三)、請說明獵人證的考核、取得及換發機制。	(五)、 依照辦理 (一)、已與屏科大團隊裴老師取得相關資料作為本協會艦隻網站回報系統參考。 (二)、獵人團結大會預計經費支用方式。另獨立製表以供參考。 (三)、本協會獵人證之申請是協會會員填寫獵人證申請表經各部落各分會會長初審後，交由協會所組成的審查小組複審後通過者才能領證，且申請者須承諾三件事： 1. 本人願意遵守本協會頒定之「狩獵自治自律公約」所有內容。 2. 本人執行狩獵活動遵守野生動物保育法第 21 之 1 條之規定辦理狩獵成果回報。 3. 本人執行狩獵活動遵守原住
---	--

三、汪委員義福 (一)、建議師資培力人員儘可能年青化，並對族人傳統狩獵禮節及現有之法律規範有一定程度的認知與瞭解。 四、劉委員建男 (一)、本計畫有三個目標五個工作項目，針對各工作項目都有初步的規劃，應可順利執行。 (二)、本計畫目標之一是提升狩獵成果回報率，請問過去成果回報率低的困難為何？本計畫的工作項目(例如建置狩獵成果回報系統)是否能真正達到	民族基本法第 19 條之規定獵物使用限於「傳統文化、祭儀或自用」為限不從事獵物販售。領證後兩年有效。期間若未遵守承諾或沒參與協會辦理之研習活動再次申請時會作為核證之參考依據。 (一)、依照辦理。 (二)、過去成果回報率低的困難主要應該一則是傳統習慣不喜歡誇耀，另外有可能是農忙確實無狩獵時間。本協會所建置的回報網站，未來會先訓練各部落分會長熟練回報方式，另外也積極辦理狩獵文化研習鼓勵獵人習慣回報。
--	--

提高回報率？ (三)、預計辦理狩獵文化師資實作培力研習，若將來的目的是要帶領民眾進行生態旅遊，這些培訓的師資應對“生態旅”知識及技巧有所提升，建議開始規劃未來加入更多課程，例如遊憩管理、解說技巧、生物多樣性保育等。 (四)、建置協會官方網站部分，除管理人員要容易操作外，要考慮未來網站維護管理的便利性，未來如網站內容須調整或加入新項目，管理單位能自行處理為原則。如目的是要宣傳活動，可考慮以其他媒例如 FB(臉書)來宣傳。 (五)、今年台東縣海端鄉紅石及崁頂部落開始狩獵自主管理計畫，今年預計辦理的獵人團結大會，	(三)、師資實作培力研習課程參考辦理。 (四)、本協會有建立鄒回獵場、理監事及各分會長 LINE 群組隨時可將訊息傳達，網站內容依委員意見參考辦理。 (五)、依照委員意見辦理。
--	---

可邀請該二個部落代表參加。 五、張委員惠東 (一)、行政契約鄒族與縣政府部分，涉及公權力，建議獵人協會取得各部落會議的同意。行政契約鄒族與管理處部分，不涉公權力，建議獵人協會可以兩大社長老會同意方式取得授權。 (二)、今年度狩獵申請，以野動法第 18 條由學術單位申請或以第 21-1 條以非營利自用方式申請，請林務局長官指示。 (三)、獵人團結大會時間確定，請儘早通知各目前執行自主管理計畫之部落參加。大會執行的方式，建議如前兩次大會以工作坊的形式，透過議題設計引導，帶動與會團隊的討論，加強各部落經驗溝通交。建議上午安排討論下午以活	(一)、協會尋求兩方案處理 1.請兩社頭目透過長老會議做授權 2. 發函原住民族委員會釋義，本案是否一定透過部落會議同意授權本協會才具族人代表性。本簽訂契約無需經部落會議同意事項。 (二)、109 年度 7 月至 110 年 6 月狩獵申請本協會已透過阿里山鄉公所函轉嘉義縣政府申請辦理中。 (三)、獵人團結大會時間已確定 109 年 11 月 2.3.4 日在阿里山鄉山美部落辦理，活動內容參考過去辦理經驗及參考委員意見來規劃
--	---

動參訪為主另外與局長對話是重點，請團隊考量。 (四)、狩獵成果回報系統目前獵人協會已有規劃，建議加入設計與特生中心或林務局系統資料匯入接口。 六、翁教授國精： (一)、狩獵成果回報系統獵人協會也可以考慮調整特生中心現有系統之介面來使用。 (二)、狩獵成果回報資料與動物監測資料的綜合比對，若獵人協會可以提供狩獵回報資料，可以在狩獵監測計畫中進行分析。 七、奮起湖工作站： (一)、生態營中民眾參與狩獵活動的程度有多，是否會讓民眾實際獵殺或僅為了解文化和在狩獵活動中的陪伴協助的角色而已？ (二)、師資培力活動的強度，和是否有長期培力的計畫，將族中的狩獵文化完整傳承的願景。	(四)、狩獵成果回報系統除了本協會建置之回報系統外，本協會再研議如何與特生中心或林務局系統資料匯入接口。 (一)、狩獵成果回報系統除了本協會建置之回報系統外，本協會再研議如何與特生中心現有系統之介面來使用。 (二)、未來狩獵成果回報資料協會可以提供做為綜合比對。 (一)、本協會第一次辦理狩獵生態體驗營應較著重在狩獵文化之分享與體驗獵人在森林中之生活模式及認識森林生態。 (二)、師資培力課程期望將來這些培力的人員能真正了解鄒族狩獵文化的內涵，也許非一次兩次的訓練才能達到因此做
--	--

八、李副處長定忠 (一)、請說明 P.1 的三個鄒語名詞是為何意。 (二)、請說明計畫培力課程是否有聯繫本處或工作站參加。 (三)、計畫工作項目中狩獵自主管理制度滾動修正，是否也會修正狩獵公約。 (四)、請說明獵人團結大會辦理之詳細規劃。 (五)、狩獵文化生態旅遊預計培育 15 名師資，是否會有證照或證書，會由何單位認證。另外生態旅遊活動目前規畫是否會收費。 (六)、請說明狩獵成果回報制度的設計。	長期培力有其必要，本協會將朝這個目標努力。 (一)、einu (倫理.規範)、接受 nsou (天賦生命) 和 piepia (內在魂魄)。 (二)、時間與地點確定後將與林管處及工作站聯繫。 (三)、狩獵公約目前尚未做修正，將提理監事會提案做討論。 (四)、獵人團結大會時間已確定 109 年 11 月 2.3.4 日在阿里山鄉山美部落辦理，活動內容參考過去辦理經驗及參考委員意見來規劃，請參考計畫修正書面資料。 (五) 狩獵文化生態旅遊預計培育 15 名師資，是否會有證照或證書協會再做研議。另外生態旅遊活動應收保證金以保證報名後能真正參加費。 (六)、狩獵成果回報之內容包含： 1.獵人姓名： 2.狩獵地點： 3.獵獲物種如山豬.山羌... 4.狩獵方式：槍獵或陷阱獵... 5.獵物性別：公或母
--	---

(七)、P.13 內提到的課程 規劃與 P.10 內論壇 規劃是否是同一工 作項目，請說明。	6.獵物年齡：成年或未成年 這些資料將由各分會長利用 手機或電腦將各分會獵人所獵 得的資料負責登入協會網站， 再由協會彙整。 (七)、是不同工作
---	--

附件三：原民會函

正本

原住民委員會 函

地址：新北市新莊區中平路439號北棟15樓
聯絡人：吳炳毅
聯絡電話：02-89953124
傳真電話：02-89953124
電子郵件：amberhand@cip.gov.tw

005
嘉義縣阿里山鄉達和村8鄰200號
受文者：嘉義縣原住民族協會
發文日期：中華民國109年9月11日
發文字號：原民經字第1090053969號
類別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：所詢貴協會與嘉義縣政府及行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處共同推動狩獵自主管理制度並簽訂三方行政契約，是否適用「原住民族基本法」（下稱原基法）第21條規定應諮商並取得原住民族或部落同意或參與1案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴協會109年8月12日嘉縣獵協字第10900041號函。
- 二、按原基法第21條第1項規定：「政府或私人於原住民族土地或部落及其周遭一定範圍內之公有土地從事土地開發、資源利用、生態保育及學術研究，應諮商並取得原住民族或部落同意或參與，原住民得分享相關利益」，合先敘明。
- 三、查「諮商取得原住民族部落同意參與辦法」附件第2點第2項定義「資源利用」係利用自然資源之行為，本案係簽訂行政契約推動原住民族自然資源自主管理，尚非屬原基法第21條第1項所定「資源利用」態樣之適用。

正本：嘉義縣原住民族協會
副本：綜合規劃處、經濟發展處

第1頁 共2頁

主任委員 夷將·拔路兒
Icyang·Parod

依權責劃分規定授權業務主管執行

存查 2020.9.20

第2頁 共2頁

附件四：鄒族狩獵文化論壇參加人員簽到簿

嘉義縣鄒族獵人協會第一屆(109年)「狩獵文化論壇」
貴賓簽到簿

單位	職稱	姓名
林務局 嘉義林區管理處	秘書	鄭劍騰 防檢所 蔡志誠
in	技術士	余長鴻
中正大學	教師	浦忠勇
:	:	吳翔豪
嘉義縣議會	議員	武浩山
阿里山鄉	鄉長	杜力眾
原住民族語言發展委員會	董事長	Moi Zuna

嘉義縣鄒族獵人協會第一屆(109年)「狩獵文化論壇」
貴賓簽到簿

單位	職稱	姓名
鄒族獵人協會	理事長	高德山
立法委員		伍正印 蔣 Swidai Takuyache
		楊朝順
中正大學		王雲璿
原民會	委員	汪啟聖
醫院	委員	浦忠明
原民會	副主委	郭如延

嘉義縣鄒族獵人協會第一屆(109年)「狩獵文化論壇」
貴賓簽到簿

單位	職稱	姓名
師科大	教授	張家雄
農科大	碩研生	蘇晉緯
嘉義如高中心		陳丁華
嘉義如高學課	課長	黃秀敏

協會會員簽到簿

部落名稱	職稱	姓名
樂野		溫智生
樂野分會	分會長	邱仁良
樂野		浦進明
新美分會	分會長	莊富豐
特富野分會	分會長	江之新
樂野		鄭淑淑
樂野		鄭奇珠
lalanya		Sayungu toska
達那 文化協會	理事長	汪啟德

部落名稱	職 稱	姓 名
美吉		孔連德
里佳	村長	李高連
特富野		李高福
拉那樂野	公僕	yapas
吳師	村長	張明照
特富野		浦少光
達那丹	村長	莊育片
特富野		安育君
特		梁育
特富野		陳明

部落名稱	職 稱	姓 名
新美		汪勝雄
特富野		陳高福
特富野		汪心偉
里佳		汪惠
里佳		魏不富
里佳		吳高信
福山		陳國
泰山	陳惠	陳
特富野	協會總幹事	浦明
特富野	陳育	王富氏

部落名稱	職 稱	姓 名
達那		浦少
山美		莊育
山美		莊信
樂野		汪心

部落名稱	職 稱	姓 名
luhtu		凌美
=		全燕
=		吳可
=		甘子
特富野		方紅

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析

期中報告



計畫主持人：國立屏東科技大學 翁國精

委託機關：行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處

執行機關：國立屏東科技大學

中華民國 109年 12月 7日

目錄

壹、 前言.....	1
貳、 相關文獻評述.....	4
參、 研究方法.....	6
肆、 計畫目標.....	8
伍、 重要工作項目、執行方法及期限.....	9
陸、 預期結果.....	12
柒、 預期效益.....	12
捌、 目前結果.....	13
1. 獵區相機架設.....	13
2. 狩獵物種長期監測.....	14
3. 部落說明會及自主監測培訓課程.....	23
玖、 參考文獻.....	29
附件 1、阿里山鄉現有之 13 個長期監測樣點編號及位置敘述.....	31
附件 2、2020 年阿里山鄉新增獵區內樣點編號及位置敘述.....	32
附件 3、部落說明會及自主監測課程簽到表.....	33
附件 4、各獵區相機位置及狩獵範圍.....	39
附件 5、期中報告審查回應意見表.....	44

圖表目錄

圖 1、2014-2015 年阿里山鄉林班地自動相機樣站架設位置.....	2
圖 2、阿里山鄉現有之 13 個長期監測樣點位置.....	3
圖 3、2020 年阿里山鄉動物監測相機分佈位置.....	16
圖 4、阿里山鄉狩獵物種月平均 OI 值.....	17
圖 5、阿里山鄉狩獵物種年平均 OI 值.....	19
圖 6、北霞山鞍部區域(Y 樣區)水鹿及山羌月平均 OI 值變化.....	20
圖 7、北霞山樣區 (Y 樣區) 狩獵活動的月份分布.....	22
圖 8、狩獵計畫說明會.....	23
圖 9、哺乳類動物辨識課程.....	25
圖 10、動物監測相機室內操作課程.....	26
圖 11、獵區架設的相機狀況.....	27
圖 12、獵區監測相機架設與室外操作課程.....	28
表 1、阿里山鄉現有之 13 個長期監測樣點編號及位置敘述.....	3
表 2、狩獵物種年平均 OI 值與變動下限.....	8
表 3、阿里山鄉中大型哺乳動物之月平均出現指數(OI 值).....	13

壹、前言

本計畫於延續歷年相關計畫之相機點位與監測方法，包括翁國精與裴家騏(2015)，裴家騏與翁國精(2017、2018)及裴家騏等(2019)等，於阿里山鄉進行的狩獵物種監測。2014年起翁國精與裴家騏(2015)以植群與海拔兩項因子將阿里山鄉分成 1500 公尺以下闊葉林、1500 公尺以上闊葉林、1500 公尺以下人工林、1500 公尺以上人工林、針闊葉混淆林（僅 1500 公尺以上）及針葉林（僅 1500 公尺以上）六種類型，並依據各類型棲地的面積分配相機數量。2014-2015 於鄉內六種棲地型態共設置 24 個樣區及 72 個監測樣站(圖 1)，共記錄到 20 種野生中大型哺乳動物，包括臺灣獼猴(*Macaca cyclopis*)、山羌(*Muntiacus reevesi micrurus*)、臺灣野山羊(*Naemorhedus swinhoei*)、水鹿(*Rusa unicolor swinhoii*)、野豬(*Sus scrofa taiwanus*)、食蟹獾(*Herpestes urva*)、鼬獾(*Melogale moschata subaurantiaca*)、黃鼠狼(*Mustela sibirica davidiana*)、白鼻心(*Paguma larvata taivana*)、麝香貓(*Viverricula indica taivana*)、赤腹松鼠(*Callosciurus erythraeus*)、臺灣野兔(*Lepus sinensis Formosanus*)、臺灣黑熊(*Ursus thibetanus formosanus*)、黃喉貂(*Martes flavigula chrysospila*)、臺灣小黃鼠狼(*Mustela formosana*)、長吻松鼠(*Dremomys pernyi owstoni*)、條紋松鼠(*Tamias maritimus formosanus*)、白面鼯鼠(*Petaurista alborufus lena*)、大赤鼯鼠(*Petaurista philippensis grandis*)、穿山甲(*Manis pentadactyla pentadactyla*)等。監測結果顯示 1500 公尺以上闊葉林照到的動物種數最多，其次為 1500 公尺以下闊葉林，再次為針葉林、針闊葉混淆林及 1500 公尺以上人工林，而 1500 公尺以下人工林所拍到動物種類最少。除了野豬以外，其餘偶蹄目主要分布在阿里山鄉東側緊鄰玉山國家公園的中高海拔區域，野豬分布則偏向低海拔。

為了後續便於管理及提升監測效率，在監測一段時間後，裴家騏與翁國精(2017)依據每台相機拍攝之狩獵物種數量、路況穩定度、

曾被竊與否等結果，篩選出 10 個監測樣點。裴家騏等（2019）則再增設 3 個較低海拔樣點，成為目前的 13 個監測樣點(圖 2、附件 1)。本年度(2020 年)則與獵人協會合作，由獵人帶領研究團隊至各自的獵區架設動物監測相機，以動物相對族群量指標(自動照相機所產生的 OI 值)來持續監測當地的主要狩獵物種之豐度變化，並評估動物在狩獵壓力之下的回復能力。

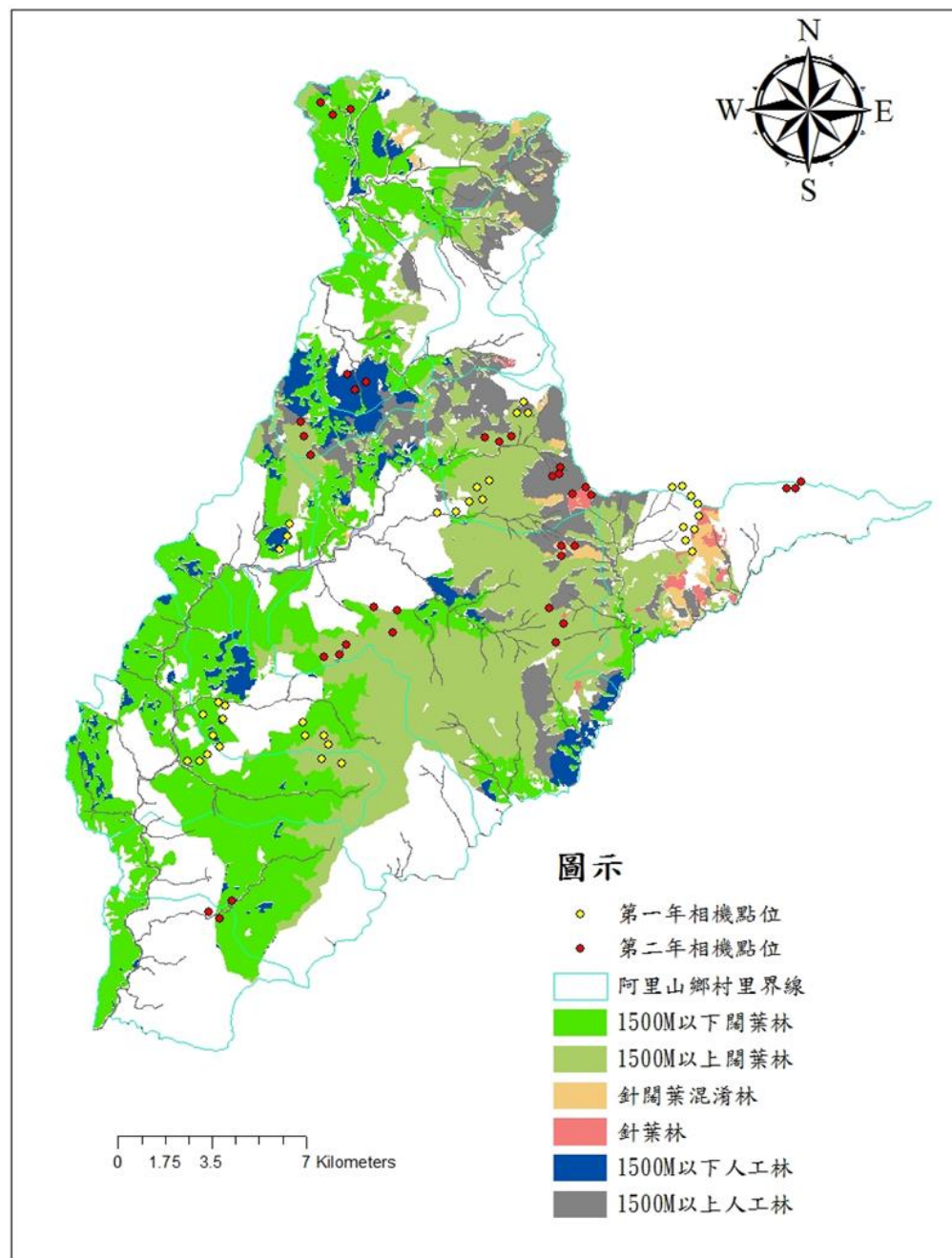


圖 1、2014-2015 年阿里山鄉林班地自動相機樣站架設位置。

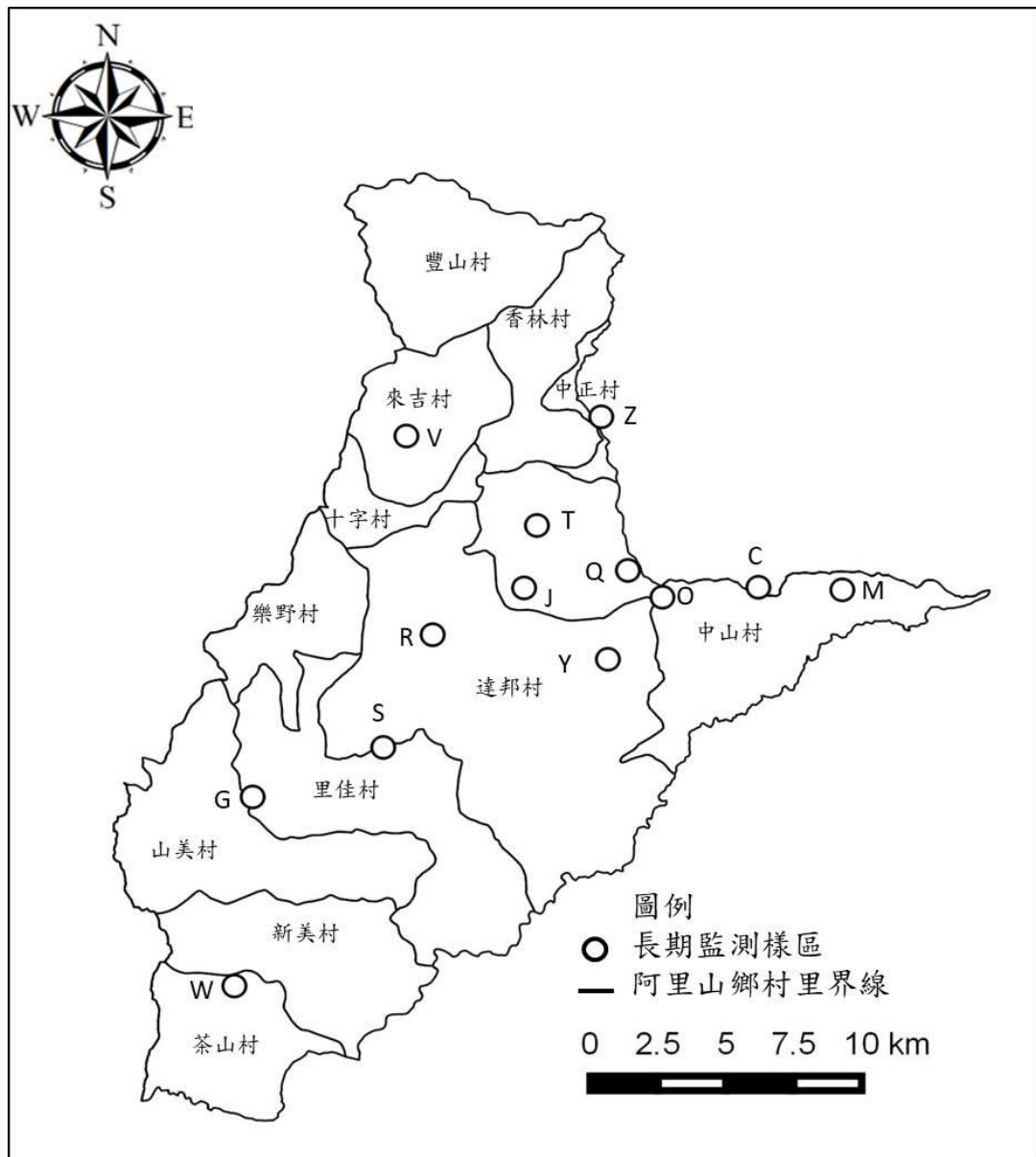


圖 2、阿里山鄉現有之 13 個長期監測樣點位置，詳細樣區資訊請參考附件 1。

貳、相關文獻評述

在自然環境中，捕食與被捕食是生物間常見的一種互動模式。捕食者為了生存而狩獵，而被捕食者同樣為了生存，也演化出一套躲避捕食者的策略。例如白尾鹿（*Odocoileus virginianus*）在春秋兩季遷徙的時間長度不同，可能改變被狼捕食的機率，遷徙期間越短，被狼捕食而死亡的機率越低（Nelson and Mech, 1991）。Creel and Christianson（2008）定義被捕食者應對捕食者而產生的改變，並稱之為風險效應（risk effects）。風險效應通常會呈現在資源選擇或是空間利用上，被捕食者可能會選擇適合躲藏的棲地類型，或是避免與捕食者同時活動。風險效應也可以視為一種反捕食的現象，例如 Dill（1974）的研究發現，當斑馬魚（*Brachydanio rerio*）感受到刺激時（例如響亮的聲音或快速接近的物體）會立即逃跑。而 Frid and Dill（2002）指出當動物受到人為的干擾刺激時（例如腳步聲或車輛聲），可能表現出類似反捕食的行為模式。另外，反捕食行為的反應程度可能可以做為被捕食風險程度的預測，例如被捕食者為了逃跑或躲避捕食者而增加活動量，藉由活動量可以推估其受捕食者的威脅程度（Lima and Dill, 1990）。

獵人因為有狩獵動物的行為，我們也可以將獵人視為和捕食者同樣的角色。若動物受到獵人狩獵的威脅，勢必會做出某種對應的策略。許多種水鳥會因為受到狩獵干擾而拉長逃跑的飛行距離或是增加對避難所棲地的使用（Madsen and Fox, 1995），野豬也會因為受到狩獵干擾而擴大其活動範圍或是隨機的變換休息地點以降低被獵人發現的機率（Saïd et al., 2012）。Marantz et al.（2016）發現，白尾鹿一旦感受到獵人進入棲地，會逐漸降低移動距離並減小活動範圍，在狩獵季節結束後有恢復的趨勢，但對恢復所需時間沒有更進一步的研究。

生態系統在受到擾動後可以將其吸收，並產生結構上的改變，在擾動過後能恢復到原來的狀態，我們稱之為恢復力（resilience）。恢

復力在近年來常被作為生態系統的一種指標，藉由生態恢復的能力來判斷此環境受到干擾的程度，也適用在人類活動對生態系統帶來的風險，管理機關可以依此判斷做出適合的管理辦法(Standish et al., 2014; Angeler et al., 2018)。

嘉義縣阿里山鄉為鄒族原住民的居住地。全區海拔範圍在約在 400 至 3,000 多公尺之間。根據翁國精、裴家騏(2015)於阿里山鄉進行的中大型哺乳動物資源調查及當地部落狩獵文化調查，本鄉共紀錄到中大型哺乳類 6 目 11 科 20 種，包括臺灣獼猴、山羌、臺灣野山羊、水鹿、野豬、白鼻心、食蟹獾、黃鼠狼、鼬獾、麝香貓、赤腹松鼠、臺灣野兔、臺灣黑熊、黃喉貂、臺灣小黃鼠狼、長吻松鼠、條紋松鼠、白面鼯鼠、大赤鼯鼠、穿山甲等，其中有 8 種屬於保育類，特有種則有 4 種。

嘉義林區管理處為推動野生動物資源的永續管理，過去常借重鄒族原住民的傳統智慧與經驗，對阿里山地區之自然保育相關議題提供建議，作為林區管理處管理策略的參考。近年來，嘉義林區管理處深入了解鄒族獵場經營及狩獵管理的傳統智慧，積極推動鄒族狩獵自主管理工作。自 2014 年起與鄒族共同推動包括建立鄒族狩獵自主管理机制、狩獵物種數量調查監測、輔導申請符合傳統文化需求的狩獵、成立嘉義縣阿里山鄉鄒族獵人協會、頒發獵人證等。為了繼續推動鄒族狩獵自主管理工作，在 2019 年 8 月 13 日林務局嘉義林區管理處、嘉義縣政府及鄒族，於觸口自然教育園區簽訂了鄒族狩獵自主管理合作意向書(<https://chiayi.forest.gov.tw/all-news/0064387>)。此合作意向書中規劃了我國第一個由原住民族自治管理的狩獵區，實踐原住民族自然資源治理重要的里程碑。

在此原住民自治管理的狩獵區中，裴家騏等(2019)於霞山區域架設了唯一一台位於當代狩獵範圍內的相機，此相機於狩獵期間有拍攝到獵人出沒，且山羌等物種之相對豐度在狩獵期間會顯著降低，狩

獵活動結束後約 2-3 個月再次回升，顯示在獵區內的野生動物可能受到狩獵的短期干擾。因此，本研究預期在獵人開始狩獵活動時，獵區內動物的出現頻度會降低以躲避獵人的偵查。本研究希望藉由架設在狩獵區內的紅外線自動相機，分析在狩獵活動的前、中、後，各種野生動物的出現頻度的變化，並觀察此變動的時間長度，計算動物需要多長的時間能恢復到與原本相同的出現頻度，也就是動物的恢復力，藉此判斷此區域內狩獵對野生動物的干擾程度。

目前國內對於狩獵對野生動物的影響研究甚少，希望能藉由本研究結果證明此原住民自治狩獵區對野生動物資源的永續管理有正面的成效。

參、研究方法

動物相對豐度以目前臺灣地區廣泛使用的物種出現指數(每台相機每 1,000 個工作小時中所拍得的有效照片張數, (occurrence index, OI 值) (裴家騏 1998) 為指標，目標物種為水鹿、山羌、山羊及野豬。以 OI 值為相對豐度指標時，若照片中的動物種類相同，照片拍攝的時間間隔超過 60 分鐘方視為二張有效照片，是為二筆獨立的資料。若同一張照片記錄有一隻以上的個體或一種以上的動物，則每隻個體均視為單一筆記錄。

翁國精、裴家騏(2015)建議以「維持動物的相對族群量指標(自動照相機所產生的 OI 值)在合理的變動範圍內」作為狩獵管理的目標。而所謂「合理的變動範圍」則是以歷年於阿里山鄉的自動相機調查結果為準，每種動物的平均每月 OI 值加減一個標準誤 (standard error, SE) 視為合理的變動範圍，當動物最近 12 個月的平均每月 OI 值低於平均值一個 SE 以上時，則代表動物的相對豐度已低於合理的變動範圍。由於不同物種的 OI 值變動程度不一，以月平均 OI 值加減一個標準誤評估不同物種的合理變動範圍並不恰當，因此裴家騏、翁

國精（2017）建議以變異係數（coefficient of variation, CV 值，定義為標準差除以平均值）代表各物種之 OI 值變異程度，並以 CV 值最低之物種為基準（設定為 1），將其他物種之標準誤依照 CV 值之比例加權，再以月平均 OI 值加減一個「加權後之標準誤」為合理的變動範圍，該物種的月平均 OI 值的變動下限即為月平均 OI 值減去一個加權後之標準誤。

然而，本計畫重新評估上述之狩獵管理目標及合理變動範圍之計算方式，發現許多不合理之處，原因包括(1)翁國精、裴家騏（2015）認為野生動物族群量應有一個合理的變動範圍，所謂合理範圍是指長期監測下野生動物族群量變動的範圍，然而應該以多久的監測來界定合理的範圍，卻沒有明確的標準；(2)在沒有界定監測時間長度的情況下，隨著監測時間拉長，翁國精、裴家騏（2015）所計算的變動下限會隨著動物族群狀況而改變，亦即族群成長中的物種（例如水鹿、山羌）變動下限不斷提高，而族群量下降中或稀有的物種（例如石虎、麝香貓）變動下限則不斷下修。因此相對族群量永遠不會高於變動上限，也不會低於變動下限，使得建議的變動下限失去警示的作用，即便設定固定的變動範圍，也將面臨上限和下限如何決定的問題；(3)以變動下限來規範警戒值，極易受到偶發事件的影響而出現錯誤的警戒，例如天災、極端天候、人為干擾等引起的偶然族群量陡降。在歷年監測過程中，本研究即發現某些物種的相對豐度指標波動特別大（例如野豬、黃喉貂），經常出現相對豐度為 0 的情形，但隨後又頻繁出現而使得相對豐度陡升，這種情形使得變動下限失去意義；(4)變動下限本身的計算方式並不恰當，因為每種動物的相對豐度都有自己的波動特性，有些物種波動程度本來就比其他動物要高，有些則相對平穩，相對豐度指標(OI)的標準誤即可反應此差異。但翁國精、裴家騏（2015）以 CV 值最低之物種為基準（設定為 1），將其他物種之 OI 值標準誤依照 CV 值之比例加權，相當於將物種之間標準誤的差異再次放大，這是不必要的步驟。

綜合上面的討論，本研究建議將「維持動物的相對族群量指標（自動照相機所產生的 OI 值）在合理的變動範圍內」修正為「避免動物的相對族群量指標產生長期下降的趨勢」，亦即將動物每年之月平均 OI 值對時間做線性迴歸，若達統計上的顯著($P < 0.05$)即表示動物相對豐度有下降的趨勢。雖然下降趨勢不代表動物族群面臨立即的風險，但可以視為族群量開始出現降低的趨勢，此時應由管理單位、部落與學界共同討論是否調整狩獵量或狩獵時間，以降低動物面臨之生存壓力。

為避免低估各物種之 OI 值，本研究持續採用裴家騏等（2019）之建議，若某物種在某樣區一年內被拍攝到的月數未超過 3 個月，則視該樣區為不適合該物種的棲地，不列入平均 OI 值之計算。若某物種某個月的 OI 值特別極端（極高或極低），且符合統計學中的離群值（outlier）定義，則該物種該月的 OI 值不列入計算，以避免極端值的影響。

阿里山鄉現有之長期監測樣點主要位於鄒族當代獵區之外，歷年之監測結果顯示主要狩獵物種的相對豐度維持穩定（山羊、野豬）或些微上升（山羌、水鹿）的趨勢，其中以水鹿相對豐度之上升趨勢最為顯著，並且分布範圍有往西擴張的現象（裴家騏等 2019）。因此，獵區外的野生動物資源並未受到狩獵活動的顯著影響。目前位於當代獵區內的相機目前僅有一台，監測結果顯示水鹿、山羌等物種之相對豐度在狩獵期間會顯著降低，狩獵活動結束後約 2-3 個月再次回升，顯示在獵區內的野生動物可能受到狩獵的短期干擾（裴家騏等 2019）。

肆、計畫目標

1. 持續監測阿里山鄉主要狩獵物種之相對豐度長期趨勢。
2. 增設當代狩獵範圍內之野生動物監測相機，並比較獵區內外之動物相對豐度差異及變化。
3. 評估狩獵活動對野生動物之短期影響及野生動物之回復能力。
4. 培力部落族人自主監測野生動物與資料分析之能力。

伍、重要工作項目、執行方法及期限

1. 持續進行阿里山鄉現有長期樣區之自動相機動物監測。

沿用裴家騏等（2019）的 13 個長期監測樣點（圖 2），持續監測山羌、山羊、水鹿、野豬等四種主要狩獵物種，並與歷年累積之監測成果合併，分析主要狩獵物種之相對豐度變化趨勢。

2. 於當代獵區內架設自動相機監測狩獵物種。項目一與二，至少合計應有 25 個樣點，且須具代表性。

本計畫與鄒族獵人協會合作，徵詢有意願配合之獵人，架設相機於當代獵區中監測動物及獵人活動。監測動物與獵人之相機可能為同一台，也可能為不同相機，端視現場狀況而定。動物與獵人之相對豐度皆延續裴家騏等（2019）的方法，以修正後的 OI (occurrence index) 為指標，亦即不做動物或獵人的個體辨識，亦不計算每張照片隻個體數，此修正指標計算快速且與實際族群量高度相關（古馥宇 2018），極適合部落族人自主監測時使用。

3. 依據監測資料，比較當代獵區內外狩獵物種之變化趨勢、狩獵活動前中後動物豐度之變化，以及狩獵強度指標與動物豐度變化之關係。

阿里山鄉鄒族之獵區主要以氏族集體所擁有，通常以天然地景、

地物為界，一個氏族可以擁有幾個不同的獵區。狩獵活動除了三大祭儀（年初的小米播種祭、2 到 3 月的戰祭、7 到 8 月的小米收穫祭）之外，亦自用需求之狩獵活動。傳統上狩獵集中於秋、冬季，但現在已不受傳統的約束（楊亞傑 2008），但各獵區是否有特定的自用狩獵季節則仍待調查。

本計畫在合作獵人之獵區內與獵區外之鄰近地區各架設一台相機，比較相機之每月動物相對豐度平均值，以檢驗獵區內外之動物豐度變化是否相關。至於獵區數量，則視願意配合之獵人數目而定。若狩獵活動僅影響獵區內之動物，且動物因風險效應而移動到獵區外，則本計畫預期獵區內與獵區外之動物豐度會呈現負相關。

由於各個獵區狩獵時間、持續時間、努力量等皆不一致，因此本計畫以每一獵區相機為樣本單位，做狩獵活動前、後之動物豐度比較，相當於成對 t 檢定（paired t-test）。狩獵活動的期間，有兩種可能的定義方式，其一為相機拍攝到獵人出現，且相鄰兩張獵人照片之間不超過 3 天，則視為連續的狩獵活動（狩獵中），直到超過 3 天沒有獵人照片為止，則以最後一張獵人照片的時間為狩獵結束時間；其二為配合本研究之獵人的主動回報，若獵人主動回報則以獵人報告的起始與結束時間定義為「狩獵中」。狩獵前與狩獵後的時間區間，則以狩獵活動的持續時間為準。例如從照片中發現狩獵活動持續約一週，則「狩獵活動前」定義為狩獵活動開始前一週內之動物豐度，「狩獵活動後」定義為狩獵活動結束後一週內之動物豐度。若獵人願意提供實際狩獵日期、努力量等資訊，則以獵人提供之資料為準。上述方法如不符合實際狩獵情況（例如獵人雖然持續狩獵，但仍有 3 天以上未拍到獵人的情況），則以實際收到的資料為準，重新定義狩獵前、後的區間。

本計畫以獵人的 OI 值為狩獵強度指標，計算方式與動物 OI 值相同。若獵人願意提供狩獵時間長度、人數、開槍頻度等資訊，亦將列入狩獵強度之參數。套索、獸夾等獵具的狩獵強度不易評估，且可能

對動物的干擾程度也不易評估，但若獵人可提供獵具數量、位置、擺放時間等資訊，本計畫亦將嘗試分析陷阱狩獵與動物相對豐度之關係。

4. 評估狩獵活動對動物豐度之短期影響程度及動物豐度回復速度。

本計畫將計算狩獵活動結束後至動物第一次出現的時間，並稱之為「初次重現」；另外，也計算狩獵活動結束後，動物豐度恢復至狩獵活動前水準所需的時間，並稱之為「初次恢復」。初次恢復之計算從「初次重現」之時間點開始，以 moving window 的方式移動 OI 值之計算區間，直到 OI 值大於或等於狩獵活動前之水準，則該區間之最後一日即為「初次恢復」所需之時間。初次重現與初次恢復的時間愈長，表示狩獵對該物種的短期影響程度愈高，該物種的回復速度愈慢。

本計畫亦將比較狩獵活動開始前「平均相鄰有效照片之時間間隔」與狩獵活動期間、狩獵活動結束後之該參數的差異。預期此參數在狩獵活動開始前較低，狩獵期間較高或完全拍不到動物照片，狩獵後則隨時間逐漸降低。

5. 進行鄒族運用自動相機進行動物監測及初步分析資料智識之培力。

為了建立阿里山鄉鄒族部落自主監測野生動物相對豐度的能量，及評估當代狩獵範圍，獵人需要能運用自動相機、手機等工具記錄動物及狩獵活動。因此，本計畫規劃下列課程，以培力部落族人自主監測的能力。

- (1) 自動相機監測實務：介紹各種自動相機之運作原理、設定方式並實地架設。
- (2) 野生動物監測概念介紹：隨機取樣、絕對族群量、相對豐度等概念介紹，及 OI 值之計算。

- (3) 自動相機照片判讀：物種辨識及瑕疵照片之辨識技巧。
- (4) 手機定位與地圖判讀：等高線地圖判讀、電子地圖運用、軌跡與座標記錄。

上述課程除課堂講解之外，在情況允許下將搭配室外課進行。上課講師除本計畫成員之外，亦將視情況聘請外部講師。

陸、預期結果

- 1. 持續提供四種主要狩獵物（即山豬、羴羊水鹿）在阿里地區的族群數量波動的監測資訊，作為當地永續狩獵的評估基礎。
- 2. 提供狩獵活動地點、頻度、努力量等資訊，量化狩獵強度。
- 3. 呈現主要狩獵物種對狩獵活動之短期反應及相對豐度之回復力。
- 4. 培力在地的自主監測人才，強化部落自主管理的能量與條件。

柒、預期效益

- 1. 累積中大型哺乳動物相對豐度資訊、增加阿里山鄉長期監測條件，以供未來調整狩獵許可量之依據。
- 2. 提供鄒族獵場實務的詳細現況資訊，作為自主管理機制持續調整之依據。
- 3. 提供狩獵對野生動物影響程度的量化資訊，消除社會大眾與管理單位對於狩獵之疑慮。
- 4. 培力阿里山鄒族部落自主監測的人才，有利共管機制的推動與運作。

捌、目前結果

1. 獵區相機架設

除了延續使用過去建立的 13 個長期監測樣區之外，本研究目前已在獵人的帶領下，架設 9 個獵區共 18 台監測相機(圖 3、附件 2)，每個獵區包含一台獵區內與一台獵區外相機。全鄉總計 31 台動物監測相機，目前還有 3-4 個部落尚未架設完畢(約 5-7 個獵區，10-14 台監測相機)。

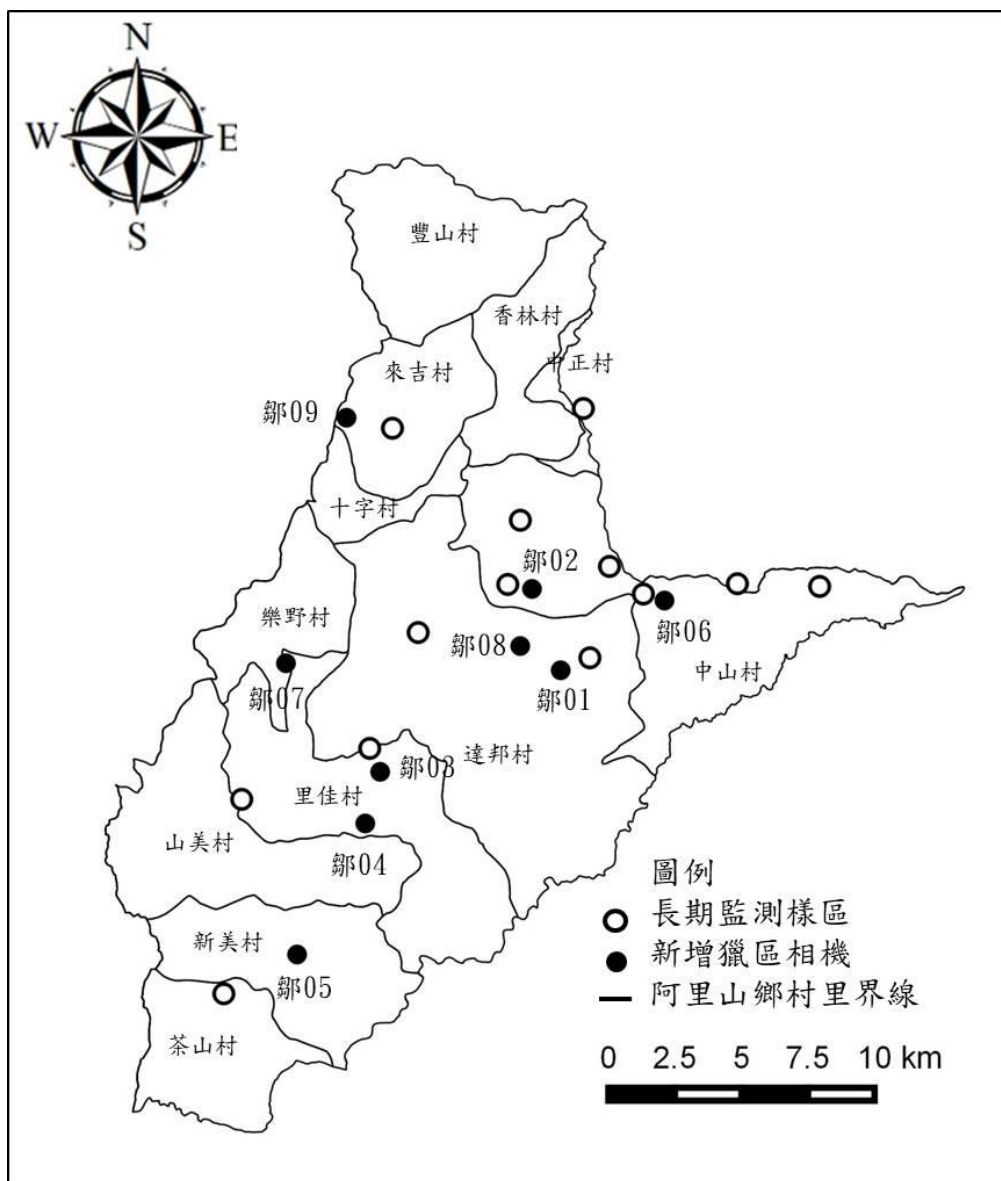


圖 3、2020 年阿里山鄉動物監測相機分佈位置。每個新增獵區樣點包含兩台相機，一台在獵區內，一台在獵區外。詳細獵區地圖見附件 4。

在目前已架設相機的 9 個獵區當中，各獵區的屬性差異相當大（附件 2）。屬於部落共有的獵場有 3 個，家族獵場 3 個，私人獵場 3 個（附件 2）。其中以陷阱獵為主的有 3 個，以槍獵為主的有 6 個，有採用犬獵的僅有 2 個（附件 2）。全年皆有狩獵活動的有 8 個，僅一個從秋冬至梅雨季之前才有狩獵（附件 2）。

2. 狩獵物種長期監測

由於獵區相機甫於 10 月初架設完畢，尚未有足夠的資料可供分析，故僅呈現長期監測相機的動物資料。自 2017 年 1 月至 2020 年 9 月，本計畫在阿里山鄉內設置的 13 個長期監測樣站（附件 1），共拍攝到 24,628 張哺乳類動物（齧齒目及食蟲目不列入計算）有效照片，相機工作時數為 353,231 小時（表 1）。

表 1、2017 年 1 月至 2020 年 9 月阿里山鄉中大型哺乳動物之月平均出現指數（OI 值）。

動物種類		有效照片張數	月平均 OI 值
偶蹄目	山羌	17489	47.8
	水鹿	2845	7.69
	臺灣野山羊	906	2.47
	野豬	341	0.96
靈長目	臺灣獼猴	1704	4.64
食肉目	黃鼠狼	74	0.27
	鼬獾	829	2.21
	白鼻心	78	0.26
	麝香貓	170	0.53
	黃喉貂	70	0.19
	食蟹獾	102	0.34
	臺灣黑熊	4	0.01
鱗甲目	穿山甲	16	0.04

自動相機共記錄到 13 種野生中大型哺乳動物，包括臺灣獼猴、山羌、臺灣野山羊、水鹿、野豬、臺灣黑熊、鼬獾、黃鼠狼、白鼻心、麝香貓、食蟹獾、黃喉貂、穿山甲等。

自 2017 年 1 月起，全鄉的中大型哺乳動物中以山羌的 OI 值(47.8)最高，水鹿次之(7.69)，再其次為臺灣獼猴(4.64)、臺灣野山羊(2.47)及野豬(0.96，表 1)。臺灣黑熊在調查期間僅有在 3 個樣站(Q 樣區:特富野古道自忠端，O 樣區:霞山廢棄鐵道，Y 樣區:北霞山鞍部)有拍到的紀錄。中小型哺乳動物則以鼬獾的 OI 值最高(2.21)、其次為麝香貓(0.53)、再次為食蟹獾(0.34)、黃鼠狼(0.27)、白鼻心(0.26)及黃喉貂(0.19)，最低為穿山甲(0.04)，3 年間僅被拍到 16 隻次(表 3)。

(1) 狩獵物種月平均 OI 值

2020 年 1 月至 2020 年 9 月所有狩獵物種的月平均 OI 值除山羊之外皆高於 2015-2020 年的平均值(表 2)。水鹿、山羊及山羌在 2015 至 2020 年每月的 OI 值變化模式如圖 4。各物種相對族群量月間的波動可能與樣區的氣溫變化、食物分布變化及水源變化有關。然而山羊族群的高峰大約都是在秋冬季，目前收集的資料還未達到高峰月份，因此可能低估山羊的相對族群量。

狩獵物種中野豬的月平均 OI 值變化極大，自 2015 年以來有 5 個月份的 OI 值為 0(圖 4)，而 2020 年 6 月卻出現高於平常月份 3-5 倍的 OI 值，與原住民之山林經驗所述相符，野豬可能在吃完一個地區的食物之後就會離開，至其他地區覓食，因此數量的變化極大。因此，野豬的族群趨勢需要較長的監測時間才能呈現。

表 2、2017-2020 年狩獵物種月平均 OI 值

物種	2017-2020		2020	
	月平均 OI	標準差	月平均 OI 值	標準差
山羌	47.8	2.52	58.95	4.57
水鹿	7.69	0.51	10.15	1.18
山羊	2.47	0.15	2.25	0.24
野豬	0.96	0.14	1.92	0.49

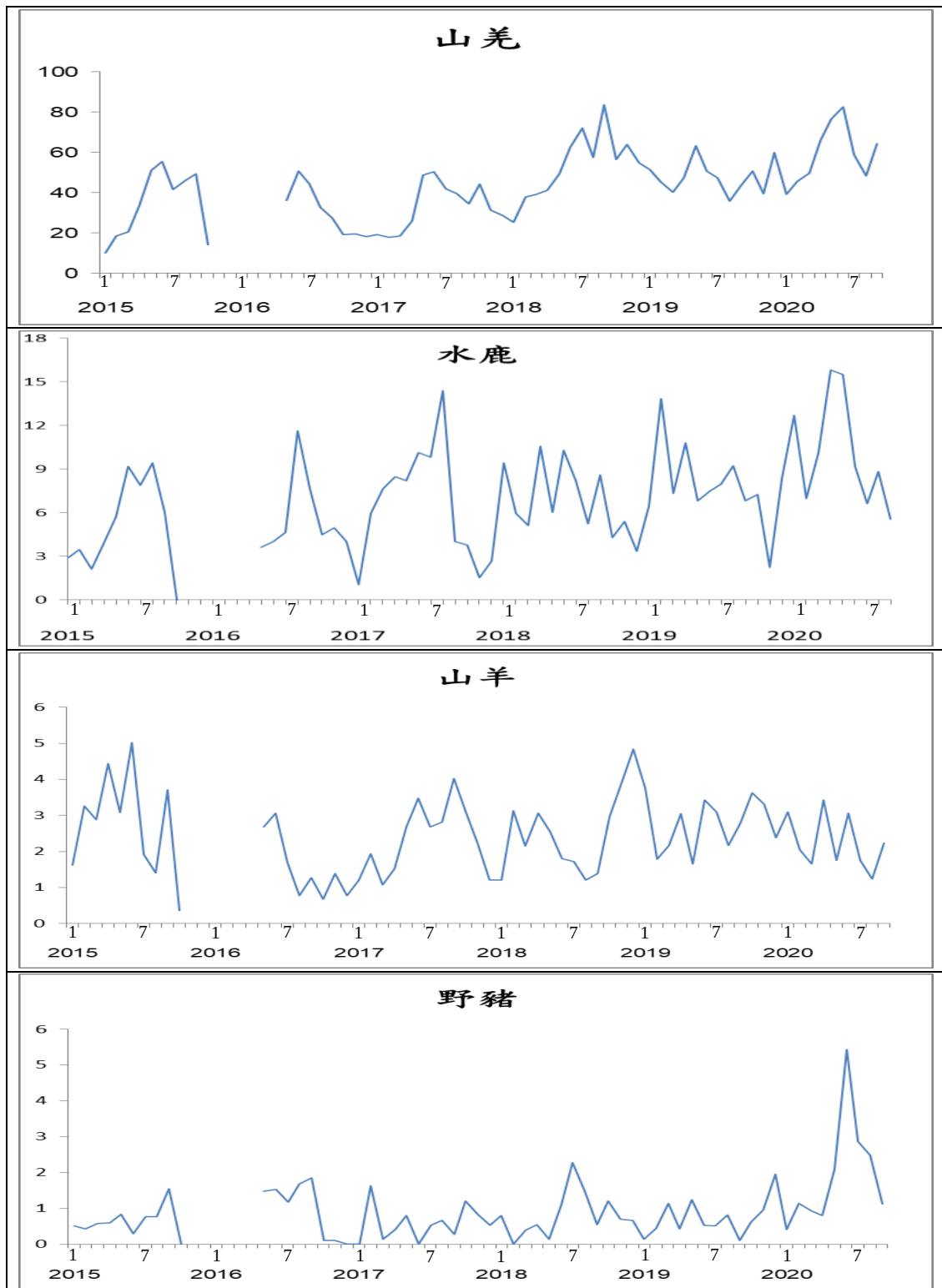


圖 4、2015-2020年阿里山鄉狩獵物種月平均出現指數之變化。本圖僅使用有完整月份的樣區資料，未滿 1 個月及相機無工作月份則不納入計算(縱軸為平均出現指數，橫軸為各年月份)。

以年平均 OI 值來看，水鹿及山羌顯示些微上升的趨勢（線性迴歸，水鹿 $p = 0.009$ ；山羌 $p = 0.02$ ，圖 5），且變化趨勢達到統計上的顯著，野山羊 ($p=0.9$)和野豬($p=0.22$)則是持平。

然而，本研究之長期監測樣站的選擇除了要能監測到最多種的狩獵物種，並兼顧日後管理機關自行更換的難易度，因此減少了部分低海拔沿溪床的樣站，目前的野豬月平均出現指數只能代表阿里山鄉海拔 1500 公尺以上的範圍。

今年度(2020 年)則會與獵人協會合作，在阿里山鄉低海拔的南三社(山美、新美及茶山)及來吉架設監測相機，調查野豬在低海拔的族群狀況，並與中海拔的樣站相比較，分析野豬在阿里山鄉是否偏好在低海拔地區活動。

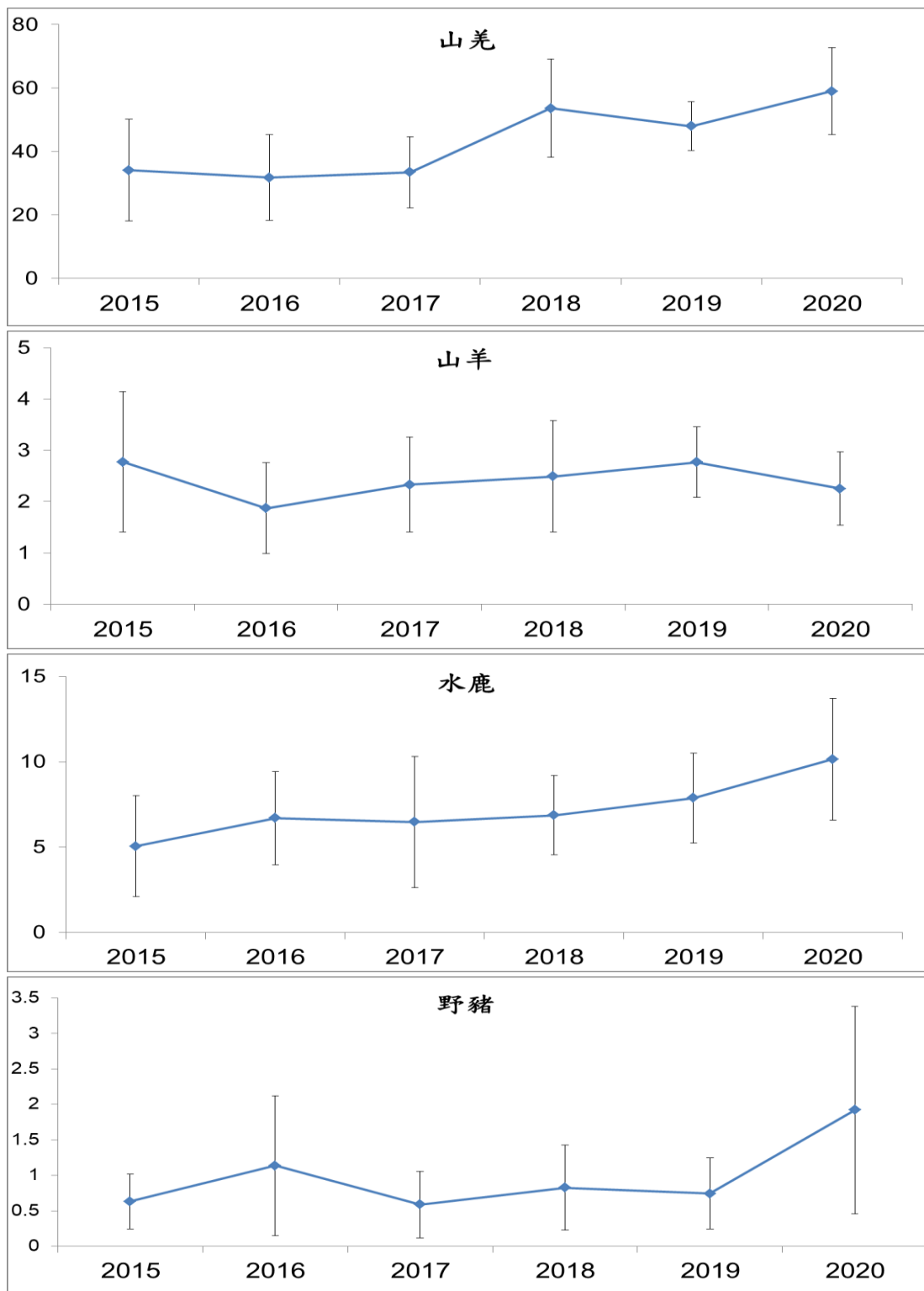


圖 5、2015 至 2019 年阿里山鄉狩獵物種年平均 OI 值。縱軸為動物的出現指數，橫軸為年份。

(2) 狩獵活動對動物豐度的影響

目前架設的長期監測樣區中，部分樣區有週期性的狩獵行為，例如北霞山鞍部區域（Y 樣區）。此樣區每次記錄到獵人狩獵的持續時間差異相當大，獵人通常於當天之內進出樣區，但最長將近待了三天（圖 6）。

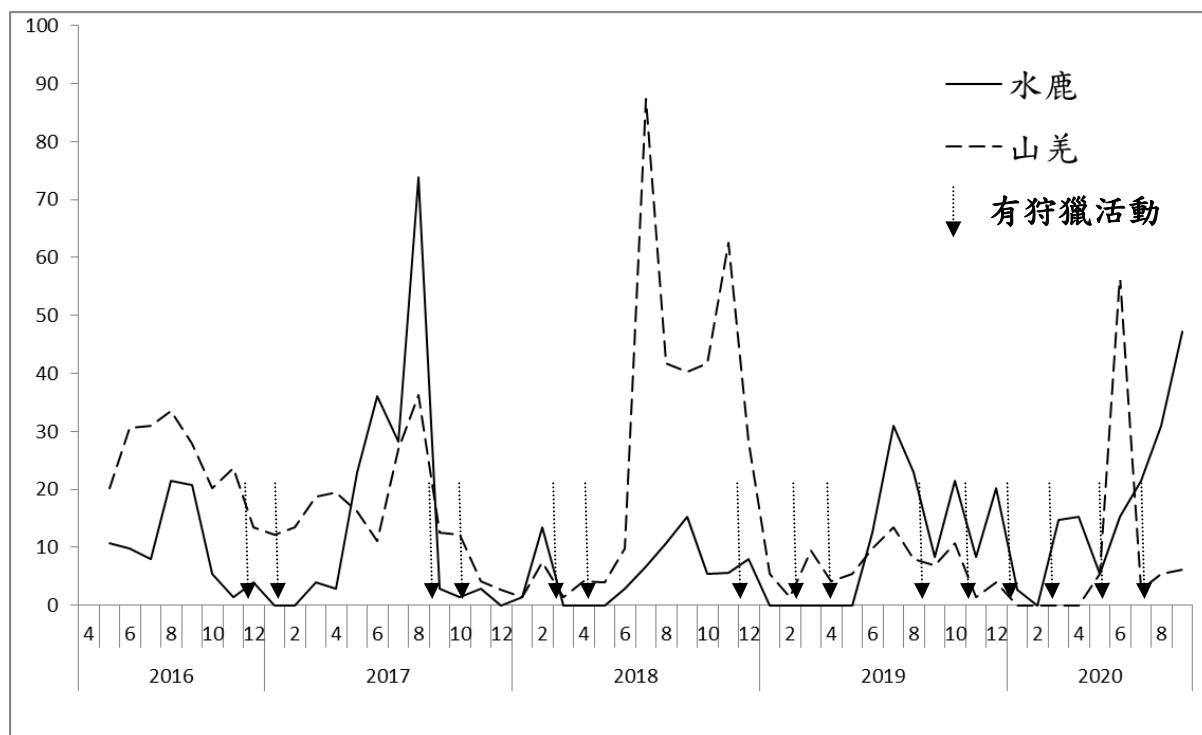


圖 6、2016 至 2020 年北霞山鞍部區域(Y 樣區)水鹿及山羌月平均 OI 值變化 (縱軸為 OI 值，橫軸為各年月份)。狩獵活動期間是指自動相機拍攝到人類活動的月份，2016 年至 2020 年在阿里山北霞山樣區共拍攝到 27 天有獵人活動的紀錄，分別為：2016/12/24、2017/1/2、2017/9/14、2017/9/28、2017/9/30、2018/2/28、2018/3/10、2018/12/22、2018/12/29、2018/1/5、2019/1/18、2019/1/19、2019/1/31、2019/2/1、2019/2/7、2019/2/8、2019/2/19、2019/4/6、2019/4/8、2019/4/9、2019/9/27、2020/1/3、2020/2/13、2020/2/16、2020/5/25、2020/7/21、2020/7/23。

從此樣區的動物出現狀況來看，狩獵的確會影響動物在樣區內的出現指數，但只有短期的效果。以水鹿及山羌為例，2016 年 12 月至 2017 年 1 月、2017 年 9 月至 2017 年 10 月、2018 年 3 月至 2018 年 4 月、

2018 年 12 月至 2019 年 2 月、2019 年 4 月及 2019 年 9 月、2020 年 1 月及 2020 年 2 月、2020 年 5 月、2020 年 7 月記錄到狩獵活動的期間，兩者的出現指數都較前一個月有明顯的下降，但狩獵活動結束後數個月內即逐漸恢復(圖 6)，可能是狩獵活動除了獵殺了部分動物之外，也使得其他動物因為受到擾動而遠離該樣區，因此出現指數明顯但暫時下降的情形。另根據原住民之山林經驗，野生動物若發現有人的氣味就會迴避，而該相機樣站架設於人類活動頻繁的營地周遭，因此可能造成動物相對豐度較低。

(3) 狩獵活動與動物恢復力

為了測試狩獵影響與動物恢復力的分析方法，本研究以上述相機之資料嘗試做狩獵前後的比較，以及恢復力的兩種計算方式，包括初次重現與初次恢復。

狩獵前後比較

本研究原規劃以每次獵人被拍到的時間當基準點，計算獵人出現前後物種的 OI 值或平均照片間隔時間。但實際分析發現北霞山地區有獵季與非獵季之分(圖 7)，以 12 月入冬以後至 4 月梅雨季開始之前為主。在獵季時每次拍到獵人的間隔時間通常很短(圖 7)，以至於難以計算每次獵人出現前後物種的出現頻度。未來需要視各獵區的狩獵狀況，在有明顯獵季的獵區以多次的獵人出現期間定義為融一個狩獵季，再比較狩獵季前後物種的出現頻度。

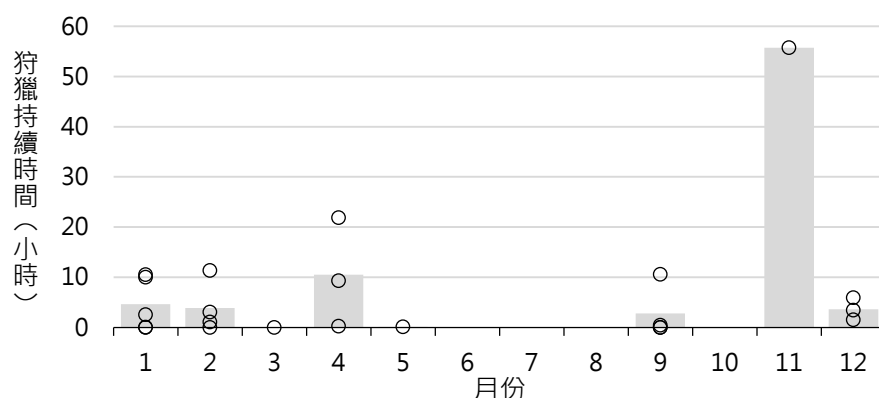


圖 7。北霞山樣區 (Y 樣區) 2016 年 11 月至 2020 年 5 月狩獵活動的月份分布。每個圓圈代表一次狩獵活動發生的月份及其持續時間，持續時間為第一張獵人照片和最後一張獵人照片的間隔。長條圖為該月狩獵活動持續時間的平均值。

初次重現

自動相機拍到獵人後，山羌平均在 12.1 ± 21.4 天後會被同一台相機拍到，水鹿平均在 45.3 ± 50.5 天後會被同一台相機拍到。可以看出獵人出現後，水鹿比山羌需要更長的時間才會回到同個地點，但從標準差可以看出即便是同一物種，初次重現的時間差異也相當大。其他種動物因為照片資料過少，難以計算初次重現的平均天數。

初次恢復計算

如同上述，在狩獵季期間每次拍到獵人的時間間隔過短，在獵人出現之前難以定義出一個時間範圍以計算「狩獵前」的動物出現頻度；獵人出現後也沒有足夠時間計算 OI 值，下一個獵人即出現，因此動物可能在恢復過程中又受到下一個獵人出現的影響。解決方法如同狩獵前後比較中所提到，此獵區可能要先定義狩獵季（以北霞山樣區為例，獵季為 12 月至 4 或 5 月），待獵季結束後，動物才可能有較足夠的時間恢復。至於狩獵前動物出現頻度的標準，可以利用架設在獵區外的相機，為獵區內提供一個標準的動物出現頻度，再以此判斷動物在狩獵季後恢復的程度。或者，比較獵季與非獵祭

的動物豐度，也可以呈現動物豐度的回復狀況。

3、部落說明會及自主監測培訓課程

自主培訓課程目前已完成大部分的室內自動相機操作訓練及野生動物辨識課程，共計 8 小時 24 人次(附件 3)；野外操作課程部分，已完成 9 小時 12 人次的課程。後續會再開立手機定位與地圖判讀、監測資料整理及分析等課程，培訓自主監測人員的專業能力。

(1) 計畫說明會與室內培訓課程

本計畫於 2020 年 8 月 3 日於阿里山樂野村舉辦計畫說明會(圖 8)，與各分會長及理事說明計畫內容及需要協助的工作等資訊，會議期間當場徵求各村能帶領研究團隊至獵區的族人。有興趣參與的族人相當踴躍，大家都想要了解自己獵場的動物狀況。會後與獵人協會討論，決議先上自動相機的操作課程再至現場架設，且為配合學員的時間，所以將該課程分成 2 次進行。



圖 8、2020 年 8 月 3 日於樂野舉辦的計畫說明會。

訓練課程第一次於9月5日，第二次於9月26日在特富野的鄒族獵人協會辦公室舉行，進行哺乳動物辨識及自動相機監測的操作訓練，參與的學員來自特富野、里佳、新美、樂野、來吉及茶山部落。課程內容讓參與學員實際觀看監測相機拍攝的動物照片，並利用動物的局部特徵來判斷動物種類(圖9)，由於學員都有接觸野生動物的經驗，尤其在大型哺乳動物方面辨識狀況較佳；而在小型哺乳類方面，學員在野外看到的機會不多(尤其是夜行性動物)，因此較不熟悉，未來需要針對特定物種加強訓練。

在自動相機操作課程方面，本計畫目前選擇的動物監測相機為中文介面，且為橫向卷軸式的操作介面，學員現場使用的反應良好(圖10)，有些學員甚至有操作全英文機種的經驗，加上有製作中文操作手冊，大部分學員在操作上並沒有太多問題。未來會再開設相機資料處理及分析、手機地圖操作及運用等課程。

訓練課程結束後立即與學員約定時間至獵區架設動物監測相機，並在獵區現場進行相機操作的步驟及注意事項的戶外課程。





圖 9、哺乳類動物辨識課程





圖 10、動物監測相機操作課程

(2) 獵區監測相機架設與室外操作課程

本計畫目前已前往 9 個獵區，共計架設 18 台獵區內外監測動物的自動相機(圖 3、圖 11)，各獵區的詳細說明請參考附件 2。在架設獵區相機的過程中，研究人員以口頭詢問的方式來確定獵人的行進路線及狩獵範圍。但由於獵區內小獵徑極多，無法逐一標定位置，因此僅標記主要狩獵路線及大致上的狩獵範圍(附件 4)。而獵區外的相機則是與獵人確認在獵區內不會前往的方向，並沿著該方向找尋適合架設監測相機的環境。在獵區架設相機的同時，研究人員同時指導獵人相機架設、設定、環境選擇及清理等野外操作課程(圖 12)。



圖 11、獵區架設的相機狀況



圖 12、獵區監測相機架設與室外操作課程

玖、參考文獻

- 古馥宇。2018。台灣水鹿 台灣水鹿 (*Rusa unicolor swinhoii*)之相對族群量指標開發與評估。國立屏東科技大學碩士論文。45 頁。
- 翁國精、裴家騏。2015。嘉義縣阿里山鄉中大型哺乳動物相對豐度與分布調查暨各部落傳統文化祭儀中野生動物之利用及當代狩獵範圍之探討。林務局嘉義林區管理處期末報告。80 頁。
- 楊亞傑。2008。北鄒族狩獵文化與現況。環球技術學院碩士論文。62 頁。
- 裴家騏、翁國精。2017。嘉義縣阿里山鄉鄒族傳統文化、祭儀之狩獵管理與輔導。林務局嘉義林區管理處。
- 裴家騏、翁國精。2018。嘉義縣阿里山鄉鄒族原住民狩獵自主管理機制輔導與研究。林務局嘉義林區管理處。
- 裴家騏、翁國精、張惠東。2019。嘉義縣阿里山鄉鄒族原住民狩獵自主管理研究、培力與輔導。林務局嘉義林區管理處期末報告。100 頁。
- Angeler, D. G., C. R. Allen, A. Garmestani, K. L. Pope, D. Twidwell, and M. Bundschuh. 2018. Resilience in environmental risk and impact assessment: concepts and measurement. *Bulletin of environmental contamination toxicology* 101:543-548.
- Creel, S., and D. Christianson. 2008. Relationships between direct predation and risk effects. *Trends in Ecology Evolution* 23:194-201.
- Dill, L. M. 1974. The escape response of the zebra danio (*Brachydanio rerio*) I. The stimulus for escape. *Animal Behaviour* 22:711-722.
- Frid, A., and L. Dill. 2002. Human-caused disturbance stimuli as a form of predation risk. *Conservation Ecology* 6.
- Lima, S. L., and L. M. Dill. 1990. Behavioral decisions made under the risk of predation: a review and prospectus. *Canadian Journal of Zoology* 68:619-640.

- Madsen, J., and A. D. Fox. 1995. Impacts of hunting disturbance on waterbirds-a review. *Wildlife biology* 1:193-208.
- Marantz, S. A., J. A. Long, S. L. Webb, K. L. Gee, A. R. Little, and S. Demarais. 2016. Impacts of human hunting on spatial behavior of white-tailed deer (*Odocoileus virginianus*). *Canadian Journal of Zoology* 94:853-861.
- Nelson, M. E., and L. D. Mech. 1991. Wolf predation risk associated with white-tailed deer movements. *Canadian Journal of Zoology* 69:2696-2699.
- Said, S., V. Tolon, S. Brandt, and E. Baubet. 2012. Sex effect on habitat selection in response to hunting disturbance: the study of wild boar. *European Journal of Wildlife Research* 58:107-115.
- Standish, R. J., R. J. Hobbs, M. M. Mayfield, B. T. Bestelmeyer, K. N. Suding, L. L. Battaglia, V. Eviner, C. V. Hawkes, V. M. Temperton, and V. A. Cramer. 2014. Resilience in ecology: Abstraction, distraction, or where the action is? *Biological Conservation* 177:43-51.

附件 1、阿里山鄉現有之 13 個長期監測樣點編號及位置敘述。

樣區 編號	海拔 (公尺)	位置	樣區類型	座標(TWD97)	
				X	Y
C	2,639	鹿林山天文台	針闊葉混淆林	237146	2596410
R	960	達邦村	1500m 以下闊葉林	225151	2594576
G	876	里佳鬼山古道	1500m 以下闊葉林	217849	2581011
J	1,928	特富野古道 (特富野)	1500m 以上闊葉林	228518	2596383
M	2,417	楠溪林道	針葉林	240236	2596309
O	2,268	霞山廢棄鐵道	針闊葉混淆林	233611	2596023
Q	2,380	特富野古道 (自忠)	1500m 以上人工林 (柳杉、紅檜)	231603	2593628
S	1,698	169 縣道旁	1500m 以上闊葉林	223331	2590225
T	1,963	後大埔溪流域	1500m 以上闊葉林	232340	2597059
Y	2,350	北霞山鞍部	1500m 以上人工林 (柳杉、紅檜)	228990	2598794
w	383	新美普亞汝溪	1500m 以下闊葉林	217849	2581011
v	972	來吉斯比斯比 風景區	1500m 以下闊葉林	231359	2602992
z	2281	溪阿入口	1500m 以上人工林	224184	2602251

附件 2、2020 年阿里山鄉新增獵區內樣點編號及位置敘述。狩獵方式當中，陷阱>槍表示陷阱獵為主，槍獵為輔；槍>陷阱表示槍獵為主，陷阱獵為輔；槍>犬表示槍獵為主，犬獵為輔。

樣區 編號	海拔 (公尺)	位置	座標(TWD97)		架設 時間	所屬 部落	使用權	狩獵 方式	狩獵時間
鄒 01	1853	北霞山-霞山	230506	2593159	9/8	特富野	私人	陷阱>槍	秋冬至梅雨
鄒 02	1784	特富野古道-特富野端	229428	2596214	9/10	特富野	私人	槍>陷阱	秋冬至梅雨
鄒 03	1546	大同山	223723	2589345	9/16	里佳	家族	陷阱>槍	全年
鄒 04	1638	多陽山登山口	223164	2587407	9/16	里佳	家族	槍>陷阱	全年
鄒 05	956	大埔事業區 137 林班	220601	2582485	9/23	新美	部落	槍>犬	全年
鄒 06	2169	新高口	234406	2595779	9/24	樂野	私人	槍獵	全年(最近幾乎沒打)
鄒 07	917	日野賀	220184	2593423	9/30	樂野	家族	槍>犬	全年
鄒 08	2060	北霞山登山口	228986	2594070	9/30	特富野	部落	陷阱>槍	全年
鄒 09	968	阿里山事業區 157 林班	222459	2602645	10/7	來吉	部落	槍>陷阱	全年

附件 3、部落說明會及自主監測課程簽到表

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析

計畫說明會

時間：109 年 8 月 3 日

地點：阿里山鄉樂野村

簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長…)	姓名
樂野村	分會長	石仁收
族人協會	理事長	高德生
阿里山代表會	副主席	邱德德
達邦鄉協會 理事長		邱子龍
茶山分會長	分會長	安振霖
新美村	分會長	莊良賓
里佳村	分會長	溫惠丁
特富野	理事	浦少光
特富野	理事	陳玄華
特富野	理事	陳清龍
鄒族獵人 協會	總幹事	浦珍畔
〃	出納	王富民

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析
計畫---中大型哺乳動物辨識課程

時間：109年9月5日上午10點 地點：阿里山鄉特富野村

簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長...)	姓名
特富野	會員	浦少年
里佳	會員	溫惠可
里佳	會員	呂青蓮
特富野	理事	浦忠勇
新美	分會長	莊良聖
特富野	分會長	江子龍
樂野	理事	浦佳明

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析
計畫---自動相機動物監測人員培力課程

時間：109年9月5日下午2點 地點：阿里山鄉特富野村

簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長...)	姓名
特富野	會員	浦少年
里佳	分會長	溫惠可
里佳	會員	呂青蓮
特富野	理事	浦忠勇
新美	分會長	莊良聖
樂野	理事	浦佳明
特富野	分會長	江子龍

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析

計畫---動物監測人員野外相機架設培力課程

時間：109年9月8-9日 點 地點：阿里山鄉

簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長...)	姓名
特富野	會員.理事	浦忠勇
特富野	會員	浦少年
特富野	分會長	汪之龍
樂野	理事	浦建明

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析

計畫---動物監測人員野外相機架設培力課程

時間：109年9月16日 點 地點：阿里山鄉

簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長...)	姓名
里佳部落	分會長	溫惠丁
里佳部落	村長.會員	黃高建

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析

計畫---動物監測人員野外相機架設培力課程

時間：109 年 9 月 24 日 點 地點：阿里山鄉

簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長...)	姓名
新美	分會長	郭良賢
樂野	理事	潘逢明

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析

計畫---中大型哺乳動物辨識課程

時間：109 年 9 月 26 日上午 10 點 地點：阿里山鄉特富野村

簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長...)	姓名
新美	分會長	梁遠致
樂山	分會長	李柏霖
樂野		石安明
特富野	陳信龍	陳信龍
2	2	陳明利

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析

計畫---自動相機動物監測人員培力課程

時間：109 年 9 月 26 下午 2 點 地點：阿里山鄉特富野村

簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長...)	姓名
東富	分會長	張景毅
泰山	分會長	李柏霖
桑野		石曼明
特富野	理事	陳信龍
		陳明訓

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析

計畫---動物監測人員野外相機架設培力課程

時間：109 年 9 月 30 日 地點：阿里山鄉

簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長...)	姓名
桑野		石曼明
特富野	理事	陳信龍

嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析

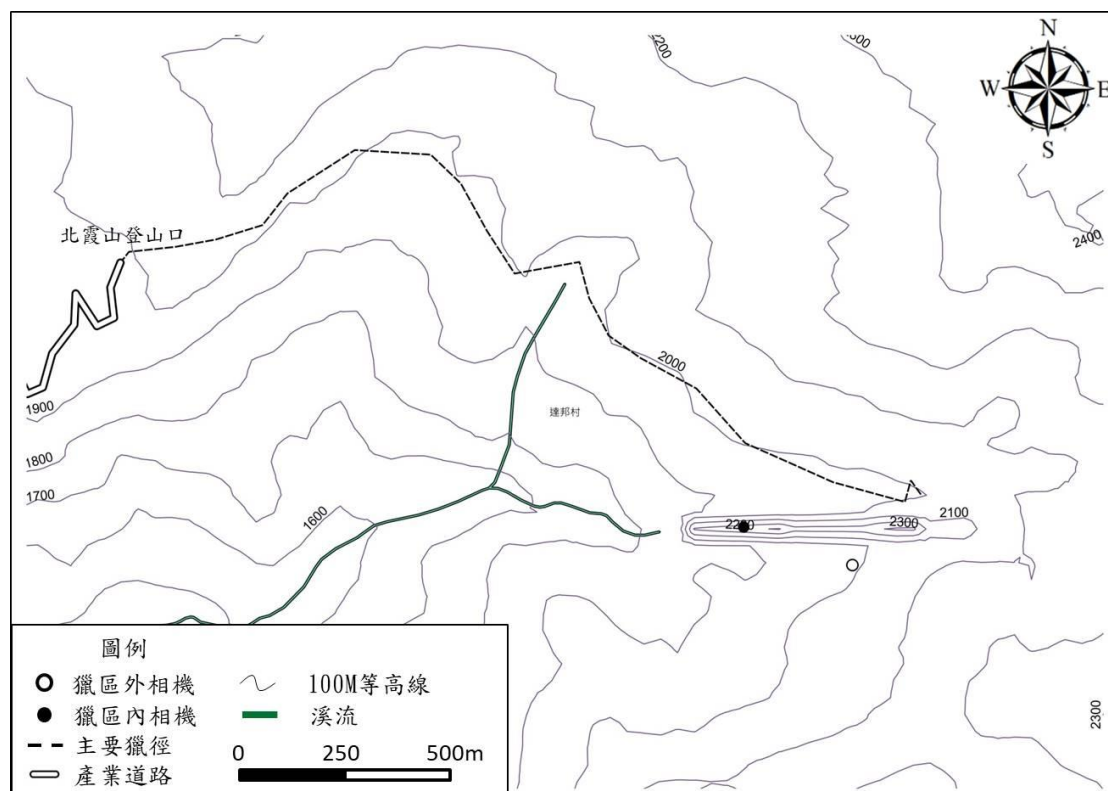
計畫---動物監測人員野外相機架設培力課程

時間：109 年 10 月 17 日 點 地點：阿里山鄉

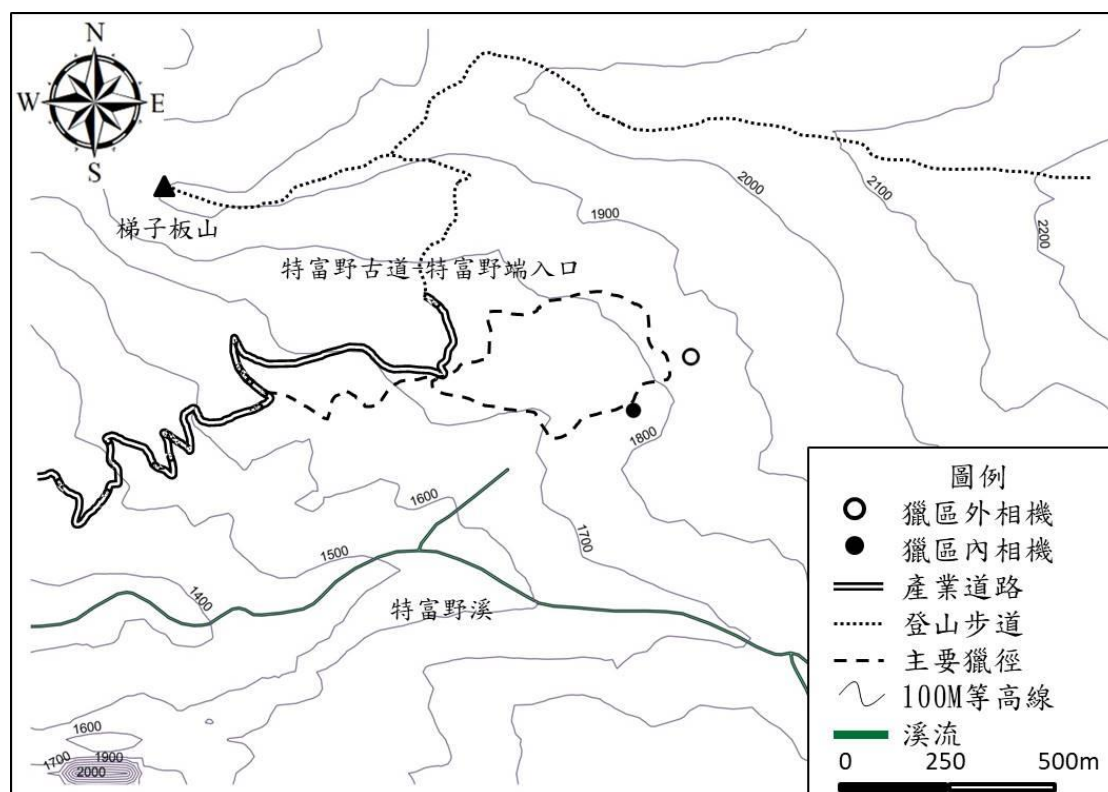
簽到表

單位 (部落名稱)	職稱 (會員、分會長...)	姓名
來吉	分會長	梁景致
來吉		莊孝正

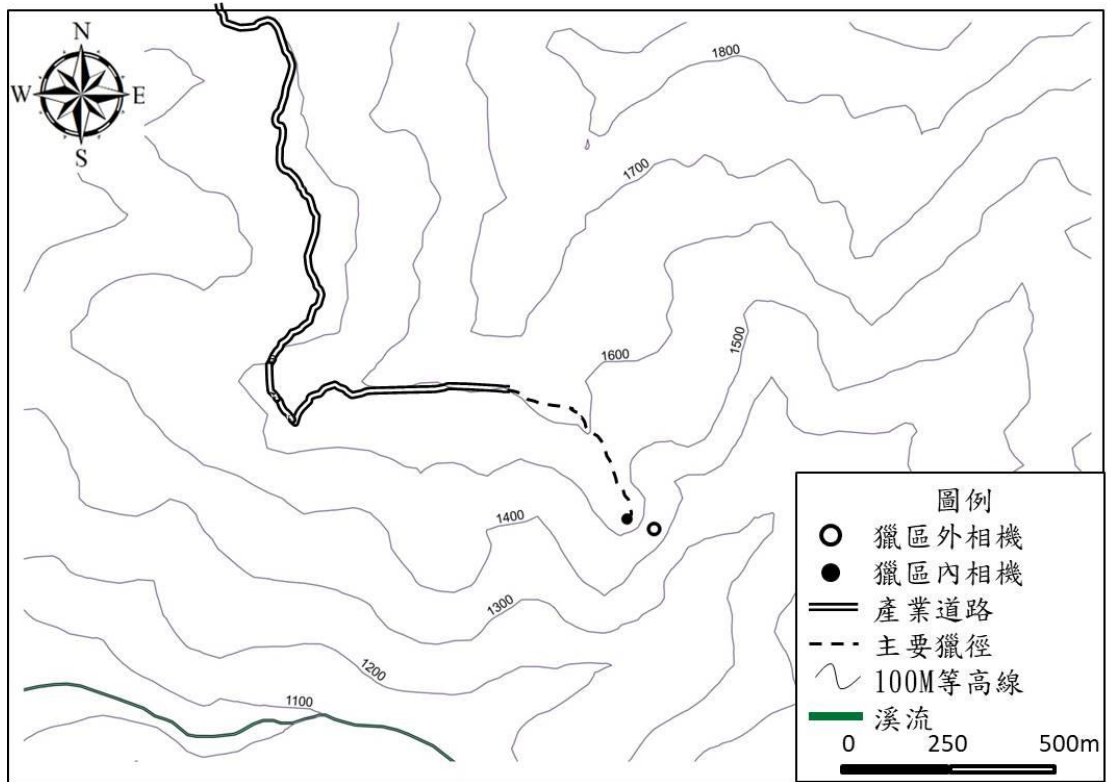
附件 4、各獵區相機位置及狩獵範圍，在阿里山鄉的相對位置請參考圖 3。



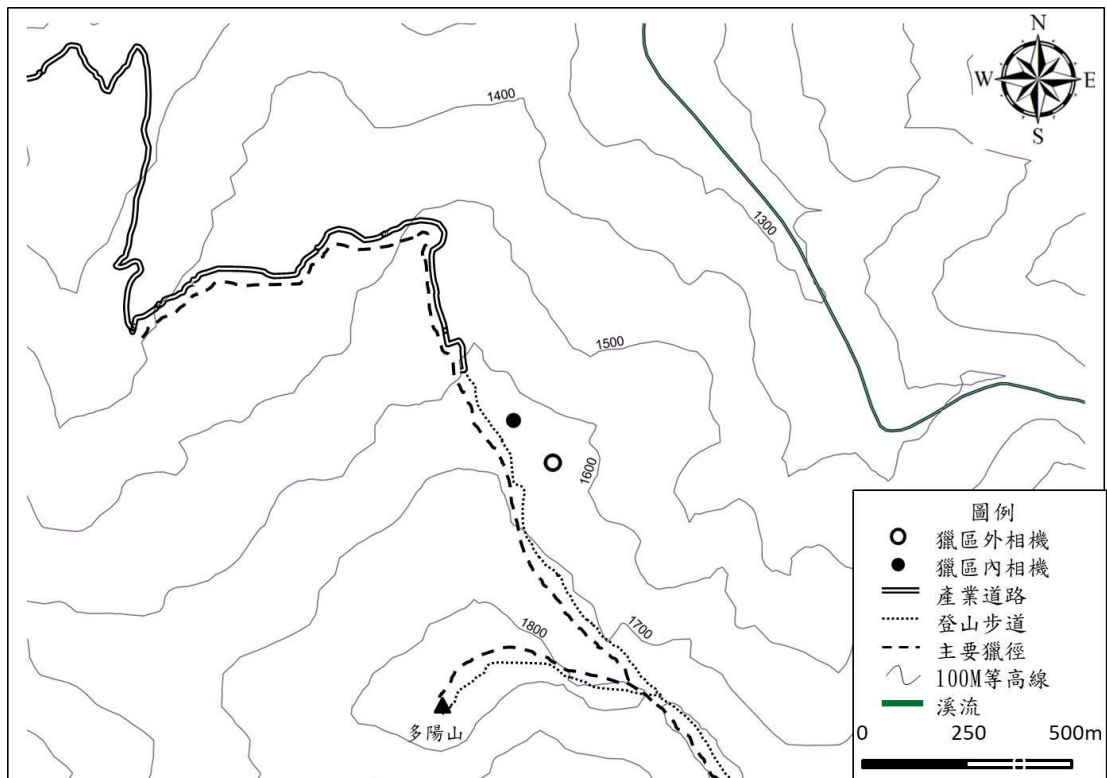
鄒 01 獵區(北霞山-霞山)範圍示意圖



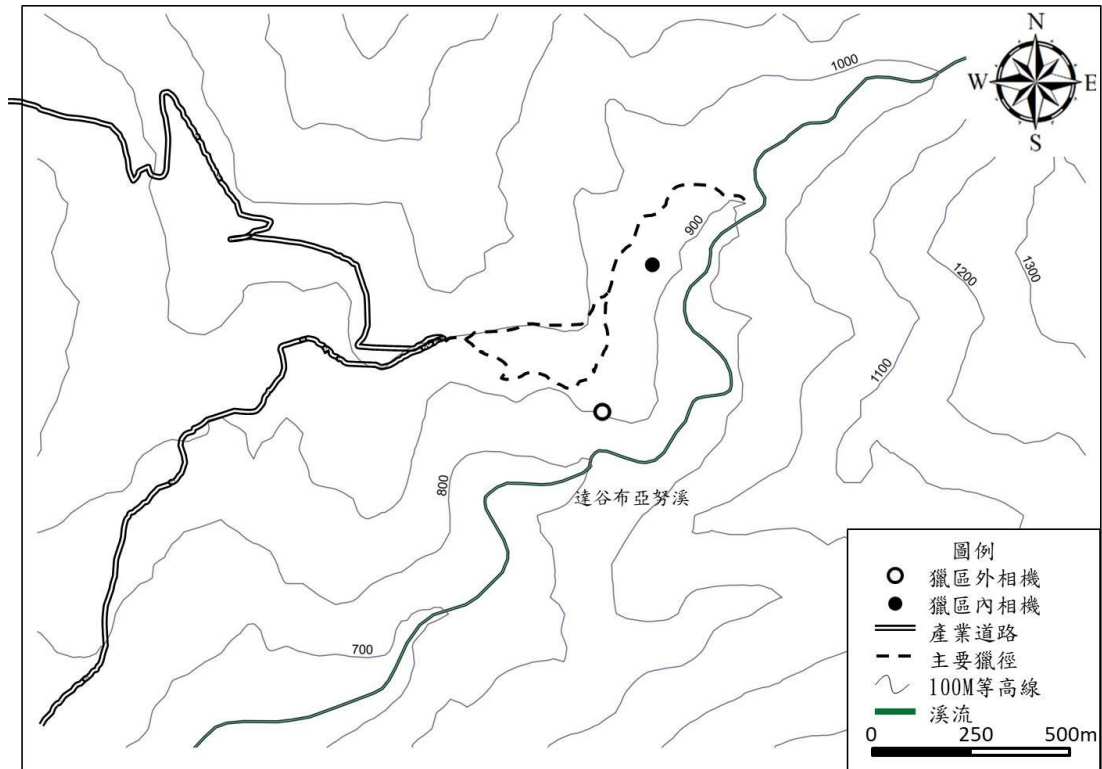
鄒 02 獵區(特富野古道-特富野端)範圍示意圖



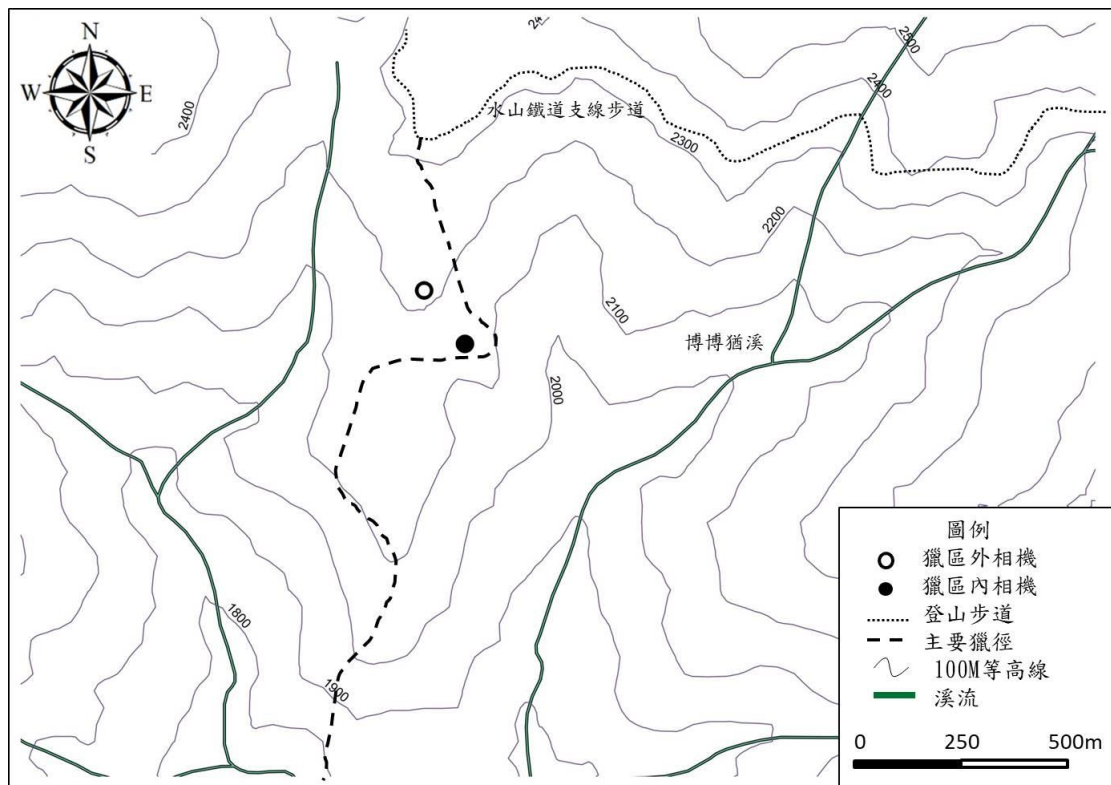
鄒 03 獵區(大同山)範圍示意圖



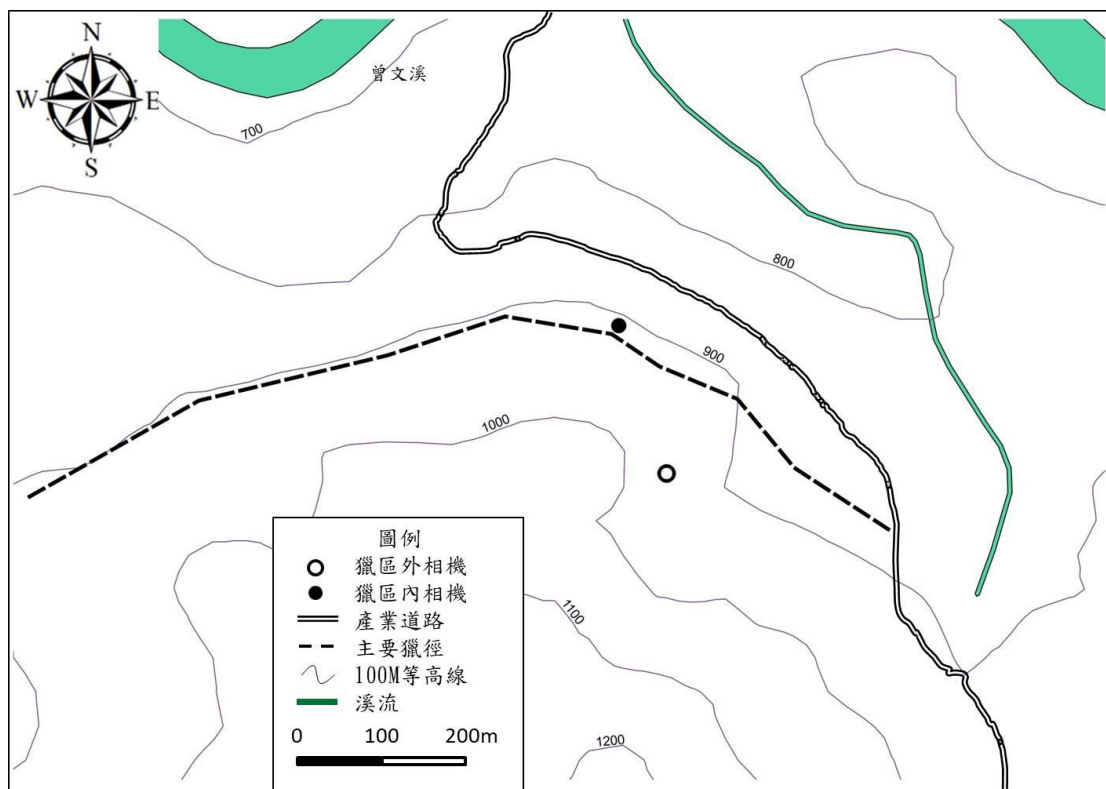
鄒 04 獵區(多陽山登山口)範圍示意圖



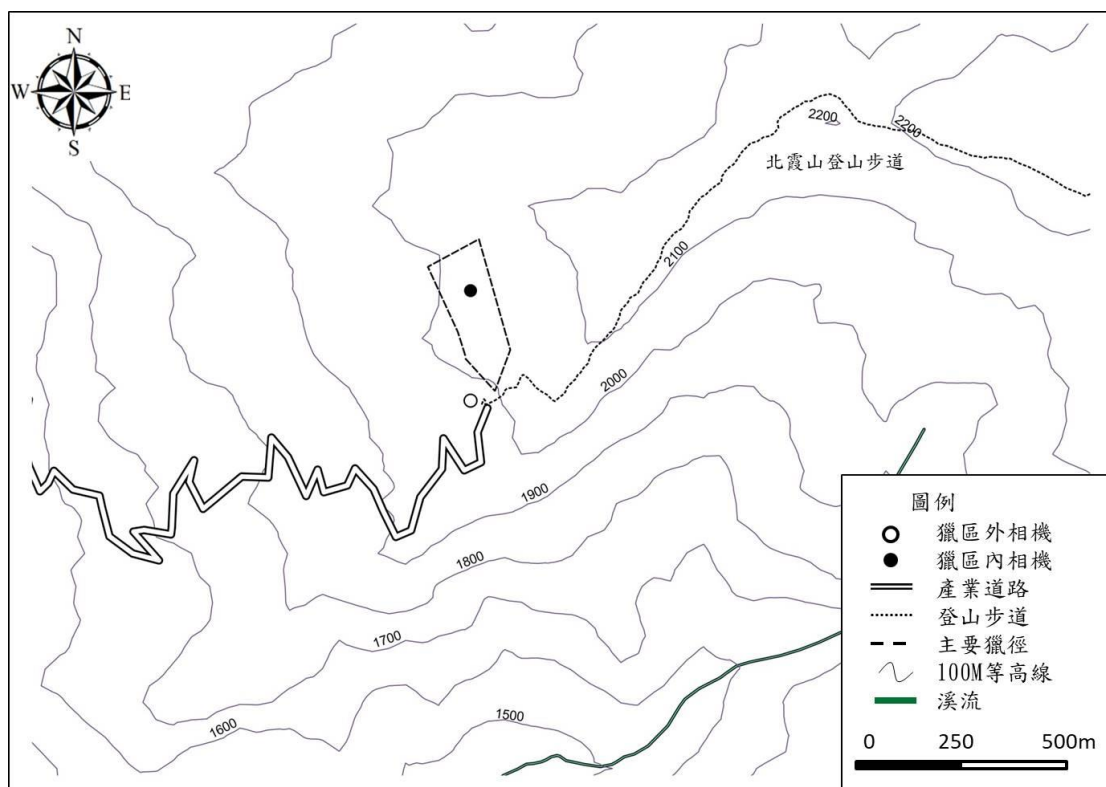
鄒 05 獵區(大埔事業區 137 林班)範圍示意圖



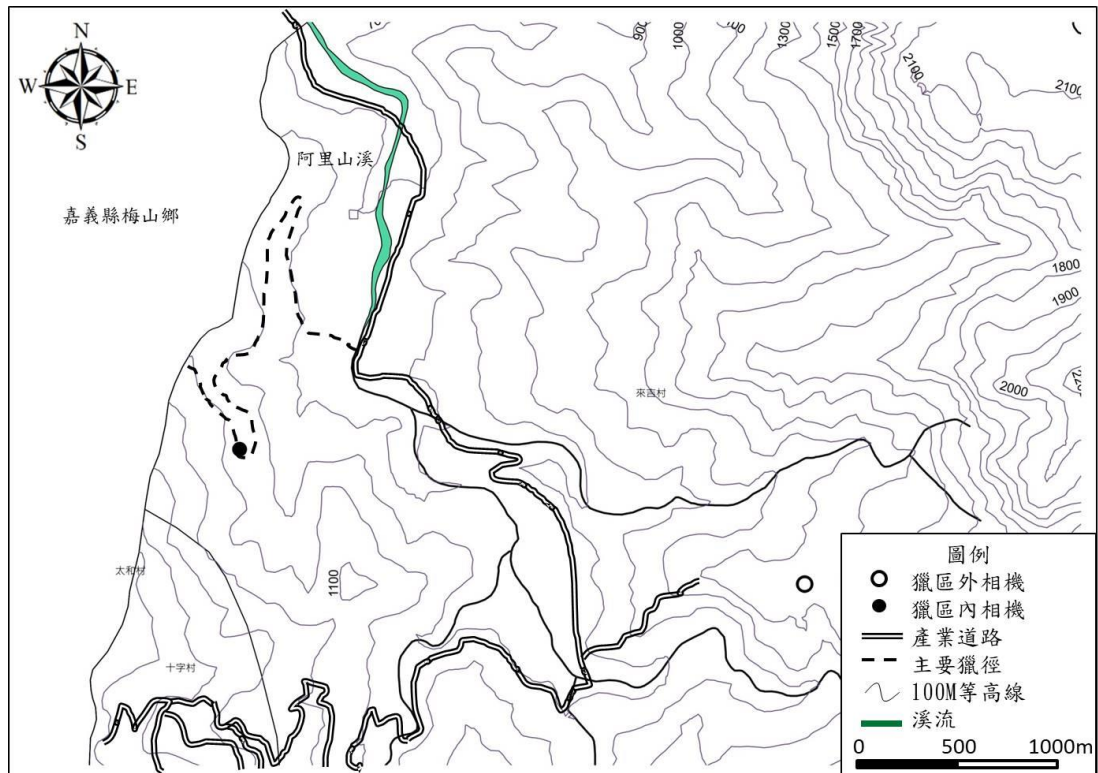
鄒 06 獵區(新高口)範圍示意圖



鄒 07 獵區(日野賀)範圍示意圖



鄒 08 獵區(北霞山登山口)範圍示意圖



鄒 09 獵區(阿里山事業區 157 林班)範圍示意圖

附件 5、期中報告審查回應意見表

行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處
「嘉義縣阿里山鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析」委託
專業服務案期中報告審查回應意見表

一、劉委員建男	意見回覆
(一)格式部分，期末報告建議加上摘要、結論及建議，報告書 P.1 部分文獻在後面的文獻列表缺漏。	感謝委員意見，期末報告時會加入摘要、結論及建議，缺漏文獻已增列 P.29
(二) 報告書 P.6 有提及飛鼠、獼猴等以穿越線調查，為何要針對飛鼠及獼猴調查？	P.6 提及飛鼠及獼猴的穿越線調查為誤植文字，已刪除修正。
(三) 報告書 P.8，本報告將原本使用翁國精、裴家騏(2015)建議的「維持 OI 值在合理的變動範圍內」改為「避免相對族群量指標產生長期下降的趨勢」。後者以線性回歸曲線來看趨勢，是否可能無法及時反應相對豐富量的下降？尤其當監測期越長，可能越無法反應出“某一年相對豐富度突然下降”，錯失立即反應的時機。	狩獵管理為主管單位、獵人協會、學術界三方共管之機制，並非完全以數字代替決策。因此，若動物 OI 在某年有急速下降之情形，可以透過共管的三方共同討論因應對策，並不需要完全依賴 OI 值的長期趨勢。
(四) P.3 獵區相機架設部分，每個獵區在獵區內及外各架 1 台相機，目前有部分獵區兩台相機距離僅 200-500m，這距離是否已經夠遠可以誠實反應狩獵的差異？	根據本團隊在臺東知本林道做的研究，在狩獵頻度較高的區域，距離林道 50-100 公尺外，部分動物在狩獵活動進行時並沒有明顯逃離的反應，加上獵人的觀察也是如此，應足以反應狩獵活動時的差異。

(五) P.17 橫軸建議每個年的特定月份(例如 1 月或 7 月)可以特殊標示，以方便了解 OI 值變動與季節的關係。	已修正如 P.17
(六) P.20-22 圖 6-8，狩獵活動時間及持續時間為相同的資料，建議在圖 7 呈現即可，圖 6 可刪除。	感謝委員指正，已將圖 6 刪除。
(七)在分析初次重現及初次恢復的資料，是否會因各獵區物種的族群密度差異而有所不同。	獵區之間可能的差異很多，族群密度確實為可能的變因之一。但未來本研究將以所有獵區之平均值為準，不討論各獵區之特定初次重現及初次恢復的情形，以求得一個整體的結論。
(八)可以加入各獵區實際狩獵量(或回報量)與相對豐富度變化的關係的分析	後續會與獵人協會合作利用狩獵回報數量進行分析。
二、汪委員義福	意見回覆
(一)各獵場內植物花果的數量及物候變化，會影響動物到此獵場覓食的季節及數量，建議團隊對獵場的經營人或家族進行訪談，了解該獵場植物及動物數量及季節變化相關資料，以利後續分析。	感謝委員意見，後續會與獵人訪談，了解各獵場內的植物物候變化。
三、蔡委員忠誠	意見回覆
(一)P.15 第 6 行野豬(0.96，表 3)應修正為表 2。P.16 表 2 標準誤差應為"標準差"。	已修正於 P.15-P.16
(二) 缺表 3，圖 6 橫軸字跡模糊。	表 3 為誤植，圖 6 已刪除。
(三)圖 4、7 橫縱軸代表意義請標示清楚，各年份請加強標示點，並標號來列入計算資料之月份。	已修正於圖 4、圖 7。
(四) 圖 8 橫軸說明與圖示有誤。	已修正。

(五)辦理部落說明會及自主監測培訓課程，各部落回饋意見如何處理，請整理列表。	各部落族人非常積極參與，但由於團隊人手及相機數量不足，僅能負荷 15 個獵區，在自動相機的動物照片辨識上，大部分族人對於偶蹄類動物熟悉程度較高，而小型食肉目則較不熟悉，後續會新增部落回饋意見。
(六)狩獵活動期間定義方式，因部落獵人協會已建置官方網站，相關資訊建議結合協會協助。	感謝委員意見，後續會與獵人協會接洽整合相關資料。
(七)狩獵活動對動物豐富度影響，本次報告僅敘述北霞山鞍部區域，期末報告是否論述影響情形。	本次報告時由於其餘樣站資料尚未回收，期末報告時會針對每個獵區論述影響情形。
四、黃委員秀緞	意見回覆
(一) 簡報資料比期中報告豐富許多，請一併匯入報告書內。	遵照辦理。
(二) P.23 附件各樣區所使用陷阱為何？又編號 07 日野賀此點最近幾年沒打，是否有探究原因？	目前部落使用的陷阱為踏板式的水管陷阱與套脖子的鋼索陷阱 2 種。最近沒打的是編號 06 新高口，因為獵人工作繁忙(旅遊業)所以近期較少前往狩獵。
(三) 對之前 OI 值解釋發現不合理，無明確標準所以要修正，那對往年監測結果正確性有無影響？相關研究學者是否認知一致。	管理目標的調整並非 OI 值不合理，而是「合理的變動範圍」制訂方式不合理，因此對歷年的監測結果沒有任何影響。學者間的共識則有待更多的討論。
(四)簡報提及昨天才完成相機設	本團隊是與鄒族獵人協會的成員

置，除團隊前往設置外，有會同其他單位相關人員？如工作站、獵人協會。	配合至各自的獵場進行動物監測，每次架設皆有協會成員陪同。
五、嘉義縣政府	意見回覆
(一)監測結果以 OI 值呈現，然縣政府核准的狩獵數量是以「頭數」為單位，請問未來縣府如何參考本監測結果做為未來核准狩獵的依據？	若獵人協會每年申請的數量並沒有造成動物相對族群量的下降，應該核准申請數量，若有下降趨勢應與協會討論隔年減少申請狩獵數量即可。
(二)山區頻接獲台灣獼猴的侵擾，但 P.14 顯示台灣獼猴的 OI 值為 4.64，比山羌及水鹿低，可否解釋這結果代表什麼意思？	本研究資料中臺灣獼猴的 OI 值是群次，而臺灣獼猴為群體活動的動物，野外 1 群平約在 20-30 隻間。
(三)原民狩獵方式雖已排除野保法第 19 條禁止捕獵之方式，但近期台中市和平區發生陷阱誤捕台灣黑熊，因此建議報告能明示陷阱為何？	目前部落使用的陷阱為踏板式陷阱與套脖子的鋼索陷阱 2 種。而踏板式陷阱又分成自己改裝的水管陷阱與市售的山豬踏板陷阱 2 種。
(四)本監測結果，是否有發現野生動物有遷徙的現象。	目前監測報告尚未呈現動物有遷徙行為，而在訪談中，獵人提及在秋冬季節，水鹿有從楠梓仙溪往阿里山方向移動的現象。
六、嘉義縣鄒族獵人協會	意見回覆
(一)針對狩獵培力、現代獵場裝設相機監測等工作，協會會協助配合相關工作。	感謝協會的配合。
七、觸口工作站	
(一) 相關野生動物監測資料，請研究團隊提供給工作站，做為站內推動生態保育工作之用。	後續會整理給管理處相關資料，並請管理處轉交給需要的工作

	站。
八、奮起湖工作站	
(一)獼猴的攻擊人類回報應多發生於人類密集之活動場所、如國家公園，是否監測點的資料無法比較。	本研究目前並未針對獼猴分佈與活動架設監測相機，故無法回應獼猴攻擊人類的場所。
(二)如監測資料以長期(ex.10 年)論，歷年持續成長的物種 OI 值突然下降，是否仍應討論減少狩獵數量？	狩獵管理為主管單位、獵人協會、學術界三方共管之機制，並非完全以數字代替決策。因此，若動物 OI 在某年有急速下降之情形，可以透過共管的三方共同討論因應對策，並不需要完全依賴 OI 值的長期趨勢。
九、李副處長定忠	意見回覆
(一) 簡報內提及監測分析結果評估的原則修正建議，請團隊先就簡報所提原評估原則之問題提出因應對策。	本團隊的建議是捨棄「合理的變動範圍」的概念，因為其建立過程會受到物種趨勢的影響。其餘監測方法、指標計算等並沒有受到影響，因此並不需要特別的因應對策。
(二) 監測分析結果評估原則若依研究團隊之建議進行調整，請於 P.6 報告中說明調整後之研究方法。	本團隊的建議是捨棄「合理的變動範圍」的概念，並沒有改變任何的方法。



屏東縣來義鄉排灣族狩獵自主管理與獵獸資源監測 培力輔導計畫

期中成果報告書

計畫主持人：吳幸如

國立屏東科技大學森林系

共同主持人：孫元勳

國立屏東科技大學野生動物保育研究所

專業顧問：張惠東

國立台北大學 法律學院

中華民國一〇九年九月

屏東縣來義鄉排灣族狩獵自主管理與獵獸資源監測 培力輔導計畫

期中成果報告書

計畫主持人：吳幸如 國立屏東科技大學森林系

共同主持人：孫元勳 國立屏東科技大學野生動物保育研究所

專業顧問：張惠東 國立臺北大學法律學院

專任助理：陳俊霖、侯穎霖

研究人員：吳嫻榛、孔倩婷、黃怡敏、陳冠妤、黃怡珊、黃怡萱

中華民國一〇九年九月

目錄

一、計畫緣起.....	1
二、計畫目標.....	5
三、研究地區概述.....	6
四、主要工作內容與實施方法.....	8
五、預期效益.....	16
六、初步結果.....	17
七、參考文獻.....	42
八、附錄.....	44

一、計畫緣起

狩獵活動自古以來是臺灣原住民族的傳統文化中生活中不可或缺的一部分(王建臺、姜穎，2012；台邦·撒沙勒，2012)。早年因動物性蛋白質攝取不易，需要透過獵捕野生動物來補充營養，長久以來造就了原住民族獨特的狩獵文化。後來在西方宗教的傳入及外來政治的介入等影響下，使得傳統社會結構有了明顯的改變；聯外道路的興建讓部落與城市間多了連結，外來文化與部落的傳統相互碰撞、融合，使得傳統文化也因此變得更加式微。年輕人口外流，部落只剩老年人口，年輕一代對於傳統更加陌生。這些改變也間接影響了傳統狩獵文化：當狩獵活動少了傳統文化的約束，獵捕動物的數量往往超過自身需求，且除了原住民狩獵外尚有其他民間的商業行為，野生動物的非法買賣一度非常活絡，使得野生動物族群大量減少(王穎，1986、1987、1988)。

臺灣在 1989 年頒布並施行「野生動物保育法」(以下簡稱「野保法」，其對野生動物族群有一定的保護效果，非法狩獵與買賣情況有所改善，但也影響了原住民族基本的狩獵權益。為了呼應原住民族狩獵權的基本需求，主管機關行政院農業委員會於 2004 年於「野保法」中新增第 21-1 條，並於 2012 年依據此條文增設「原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物管理辦法」。但因該辦法第六條附表中許多細項規定與傳統狩獵文化之間相互矛盾，如：規定須於狩獵活動前事先報備捕捉數量，已觸犯多數部落之傳統禁忌，且申請流程繁瑣，導致多數部落申請意願不高。此外，各界對法規內附表所條例的傳統祭儀、獵捕方法及獵捕種類的敘述，也多有爭議及疑慮。2015 年發生因非法持有槍枝及盜獵之「王光祿事件」，事件主角因獵捕山羌供母親食用之非營利自用需求而狩獵，博得社會普遍同情，而使得原住民族傳統文化與自用狩獵權益受到熱烈討論與關注，甚至引發釋憲聲浪。為了因應民意，政府後續於 2017 年 6 月通過在原有「野保法」第 21-1 條條文內容中，於「臺灣原住民族基於其傳統文化、祭儀」後增列「及非營利自用」等文字之解釋函令。只是增列之「非營利自用」在原住民族地區實際需求狀況為何？一直缺乏基礎

調查。如何使立法的美意能夠實踐，深入部落了解各地區部落的傳統祭儀、文化與獵捕之需求，以制定一套更符合實際需求的管理辦法；協助原住民部落簡化申請手續、增加申請意願以落實管理，乃為當務之急。

在民主法治國家中，國家為了實現人民與國家地位對等的理念，會逐漸減少具有強制命令的施政，並讓民眾有更多機會能事前參與行政之決策，而使行政任務的履行更有效率。2007 年，聯合國大會通過〈聯合國原住民族權利宣言〉，宣言中即強調原住民族應有權參與決策、決定自己土地資源發展的策略，進而形成「共同管理」(co-management, 或 cooperative management, 澳洲稱: joint management) 機制，即政府與社區之間共同分享權力以及責任。共管組織成員包含政府人員、原住民族、學者、NGO 等。而自 1980 年起，一些與臺灣類似的墾殖國家，如澳洲、加拿大、美國、以及紐西蘭，此類共同管理機制已被視為政府與原住民族簽訂的現代條款，也是國家自然資源管理的趨勢(施正鋒及吳珮瑛，2008)。全球越來越多的在地部落成立自主管理組織與政府簽訂共管契約，朝自然生態、部落文化、政府及學術界多贏的目標邁進。

行政契約的簽訂對於政府行政機關來說具有一定的幫助，例如行政事務多於繁雜，但公務人力資源有限，事實確認與管制難以落實；如能視部落為工作夥伴，藉由其傳統生態及環境智慧協助政府一同完成工作提升效率，將可減輕國家負擔，並增進國家與原住民族之間的連結。臺灣雖在 2007 年依據「原住民族基本法」第 22 條之規定訂定了「原住民族地區資源共同管理辦法」，但卻遲遲未獲落實。其中在野生動物資源管理方面，因過去法律對於原住民族狩獵野生動物的規範因對其傳統文化的認知不足，導致法規落實不佳，不僅政府機關的行政管理效率低落、未經申請之違法獵捕野生動物事件時有所聞外，原住民對於法律的規範也常感排斥。根據張惠東(2019)之研究發現，未來如能透過簽訂以尊重各個族群或部落不同條件及傳統文化之前提下，個別建立具有「平等」性質之公私協力契約(Contrat de Partenariat public-prive)，由原住民族或團體與行政機關雙方協商討論之後再決定契約條文之內

容，使行政與原住民雙方更能細緻地形成「共同管理」規範，將有機會在現有法律框架下，落實自然資源共同管理的理想。然而推動此一機制，主管機關與在地簽約的對象須為能代表在地原住民族之組織團體，如私法人性質之協會或「部落公法人」（張惠東，2019）。

然而，臺灣目前多數原住民族部落面臨人口外流導致的文化斷層，多半缺乏適合的組織或團體能代表該地區原住民族擔任與政府簽訂行政契約共同管理自然資源之角色。為了朝向此野生動物資源共管目標，2013-2017 年林務局陸續在各林區管處選擇一試辦地區進行原住民族狩獵自主管理計畫，也相繼在各地成立或籌組相關的自主管理組織或團體，如 2018 年 1 月成立之「屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會」、同年 5 月成立之「鄒族獵人協會」等。然而有了能代表部落之自主管理組織，還需要更專業的內部管理能力，才能有效落實自主管理。李易駿(2016)即提到：如須讓一個組織或社區朝向專業化的方向發展，社區培力(Community Capacity-Building)的推動是不可或缺的重要過程。培力計畫的推動不僅僅是指訓練社區民眾技能或提供通識課程，目的是藉由政府機關，委託專業人員輔導在地社區組織培養自主管理、獨立發展的能力，最終達成社區組織的專業成熟發展(Clay，2007；王秀燕，2012)。

本計畫研究團隊自 2017 年 6 月起，即在林務局該項計畫下，接受屏東林區管理處之委託於以排灣族為主之屏東縣來義鄉進行狩獵自主管理計畫。由於該鄉仍保有傳統社會階級制度，而傳統獵場所在區域過去多為部落傳統領袖(mamazangilan，俗稱「頭目」)之傳統領域，主要仍由各當家頭目管轄；但傳統領域範圍經常跨越現有行政區域界線。加上同一家族間因遷移、婚配嫁娶擴散後，多橫跨於不同部落，甚至不同行政區之間；且各部落間多仍延續過去結盟互助的習慣，難僅以單一或是兩三個部落的行政區域範圍作為獨立的狩獵管理區域。為落實區域內總量管理原則，最後選擇以全鄉作為計畫執行區域。並於計畫執行初期(2017 年 6 月至 2018 年 7 月)輔導成立「屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會」，其後於第二年(2018 年 9 月至 2019 年 8 月)協助該協會一班會務運作並申請年度狩獵。目前該協會是全臺灣唯一以「全鄉」

為單位執行狩獵自主管理之立案組織，截至 2019 年 10 月 31 日統計，剔除其中非鄉民之贊助會員，該協會共有 274 位在地排灣籍會員。

經過為期約兩年(2017 年 6 月至 2019 年 8 月)的研究與輔導，本研究團隊與林務局，以及法律專業顧問台北大學張惠東老師評估後，一致認為屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會應已具備進入自主管理第三階段：「準備簽訂行政契約」之條件。但簽訂前，尚有必要之準備工作需完成。如：需讓協會會員們均能清楚何謂「行政契約」以及凝聚更明確之資源共同管理共識、協會組織需已能自主進行常態會務與狩獵管理工作等，以真正成為共同管理中稱職的角色。未來若能順利簽約並執行，將能成為推動政府與其他原住民族地區自然資源共同管理的重要推手。

因此，本計畫未來主要的研究方向，除延續過去兩年之狩獵申請、獵獸回報與監測工作外，更增加了強化組織自主管理能力之社區培力課程之開設，以及召開相關制定狩獵共同管理「行政契約」條文之會議兩項新內容。期待未來屏東縣來義鄉能順利進入狩獵自主管理的第三階段：以平等且相互尊重的方式，協商並確定彼此的觀念與權利義務後，簽訂具有法律效力的「行政契約」，而真正落實原住民族與政府之間的實質自然資源共同管理制度，並建立臺灣首個以完整行政區域「鄉」為單位之原住民族地區，成為未來其他條件類似之原住民族地區與政府建立共同管理制度之示範區。

此外，研究團隊過去的研究統計發現，屏東縣來義鄉自從 2018 年 5 月以來申請合法狩獵後，截至 2019 年 6 月底前之狩獵回報資料顯示，14 個月以來全鄉共捕獲計 11 種、872 隻中大型獸類，以及 5 種、31 隻鳥類。儘管屏東縣來義鄉是全臺灣難得保有傳統信仰與相對完整傳統祭儀文化及生命禮俗的地區，獵獲獵物用途中自用比例仍高達 70%以上(吳幸如等，2019)，推測其他已無傳統信仰或祭儀的原住民族鄉鎮，應有更高的自用比例。故本計畫未來也將更細緻調查狩獵後「非營利自用」之實際用途，了解當中「分享」之比重及背後的文化涵意，以適度消除一般民眾對開放「自用」狩獵行為之疑惑。

二、計畫目標

- (一)、持續輔導「屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會」正常運作，含協助召開理監事會議、會員大會及相關社區林業或狩獵文化計畫申請等。
- (二)、持續辦理狩獵場域之獵獸監測，以評估狩獵活動是否影響野生動物族群。主要按年利用自動照相機進行來義鄉各部落獵場之中大型野生動物種類及族群數量監測，以及建立其中被利用的動物種類及數量等基本資料。藉由分析獵捕資料作動物之繁殖生理學研究，建立地區之基礎生物學資料。
- (三)、辦理狩獵方法、獵物利用、紀錄祭儀或生命禮俗等狩獵現況與文化調查。掌握研究地區的狩獵現況及獵物使用狀況，調查其中非營利自用之具體用途，以了解獵物用於分享之比例。
- (四)、協助原住民族部落依野生動物保育法相關規定申請狩獵，並針對來義鄉排灣族狩獵自主管理情形，進行輔導與檢核，並依據實際執行狀況，逐年提出狩獵資源管理建議。
- (五)、針對協會會員、區域內學生或認同狩獵文化之人員辦理狩獵自主管理相關能力培訓課程。內容主要依前述短期研究計畫訪問調查到之部落需求安排，分成自然科學與生態調查技術、法律與山林安全、傳統狩獵管理文化等面向之基礎課程。
- (六)、進行原住民族狩獵自主管理行政契約之說明、草案研議、協商，並簽訂合作備忘錄。

三、研究地區概述

屏東縣來義鄉位居屏東縣東邊，東隔中央山脈與台東縣為界，緊鄰台東縣達仁、金峰鄉，西鄰萬巒、新埤鄉，西南連接枋寮鄉，南隔力里溪與春日鄉為鄰，北接泰武鄉。全鄉面積約 171.50 平方公里，地處亞熱帶氣候，海拔分布 50-2000 公尺之間。本鄉東鄰大武山自然保留區，轄內有來義、義林(含大後部落)、古樓、丹林(含喜樂發發吾或稱小丹林部落)、文樂、望嘉、南和村等 7 村、9 部落。2009 年莫拉克風災後新增「新來義部落」，部落數達到 10 個。鄉內現有耕地主要為山坡丘陵地，主要農產品為小米、山芋、地瓜、芒果、花生、樹豆等(<http://www.pthg.gov.tw/laiyi/>)。以來義鄉 2017-2020 年每年 8 月人口數來看，人口遷移變化不大(圖 1)，目前人口數 7,426 人(2020 年 8 月統計)(表 1)，其中有 97.5% 為原住民族，近三年人口變化不大(圖 1)。根據原住民族委員會 2020 年 8 月統計，扣掉其中族群不明者，來義鄉原住民族以排灣族為絕對多數，共 6,947 人，佔全鄉原民人口之 95.9%，其次是極少數的阿美、泰雅及布農族，比例均在 1.0% 以下，是全臺灣排灣族人口最多的鄉鎮。

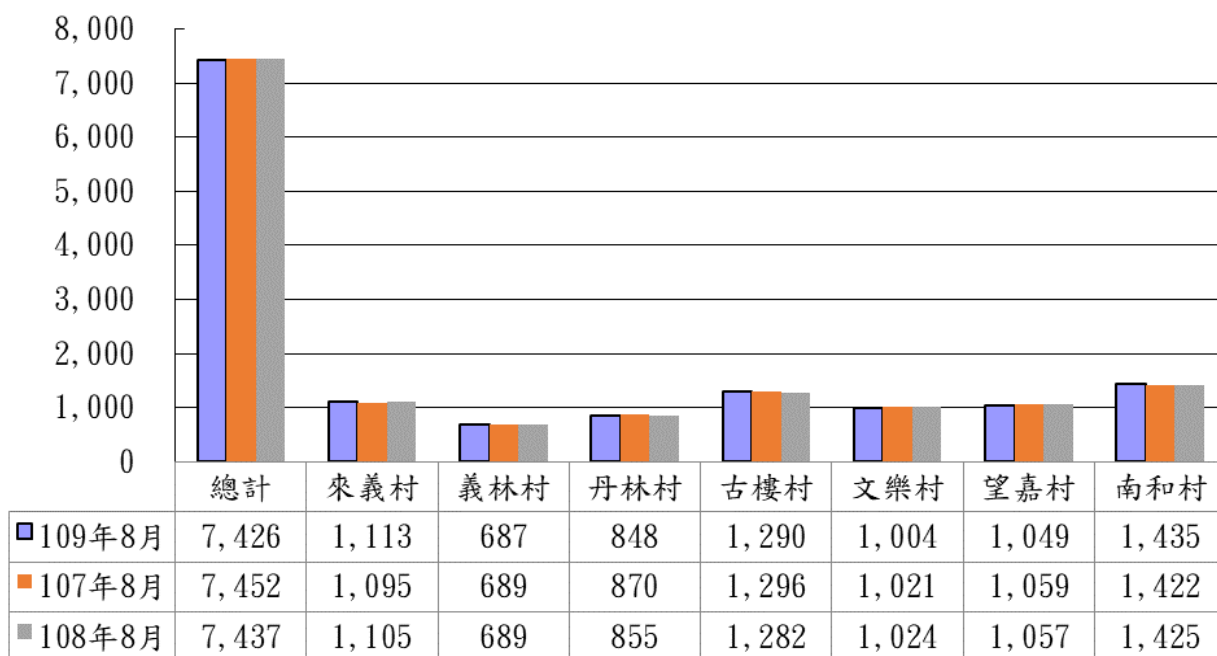


圖 1、來義鄉總人口及各村人口數

表 1、2020 年 8 月來義鄉各村里鄰戶數與戶籍人口登記統計表

109 年 8 月份來義鄉人口統計應用圖表								
村里別	109	原住民人數	遷入人數	遷出人數	出生人數	死亡人數	結婚對數	離婚對數
總計	7,426	7,242	20	21	6	8	5	4
來義村	1,113	1,091	7	1	0	2	2	0
義林村	687	675	2	5	0	1	0	1
丹林村	848	824	1	1	0	0	0	0
古樓村	1,290	1,250	3	1	1	2	0	1
文樂村	1,004	980	5	7	2	0	1	1
望嘉村	1,049	1,019	0	0	1	2	0	1
南和村	1,435	1,403	2	6	2	1	2	0

*資料來源:屏東縣潮州戶政事務所

來義鄉排灣族又屬於中排灣族，一般咸認該鄉是目前保存最完整排灣族文化之地區。包含仍保留傳統領袖與平民(taslautsau)社會階層，為不分男女性別之長嗣繼承法則，原則上只有老大可繼承家屋及階級。過去傳統領域主要由俗稱大頭目或稱當家頭目、排行最前面的傳統領袖所統轄，當領域過大、力有未逮時，才會分封給其他血緣較遠的小頭目。當家傳統領袖家系下都有幕僚人員，包含負責協調執行其命令的管家(qezipezipen，或稱代言人)，和從事祭儀之男女巫師(paraingan、kadaringan)(許功明、柯惠譯，1998)，現代則多改稱男巫師為「祭司」，女為「巫婆」或稱「靈媒」(puringau)。當家傳統領袖及其幕僚是部落裡主要的文化祭儀傳承者，熟知各種歲時祭儀與生命禮俗之祭品與獻祭方法，祖靈屋則是傳統信仰的中心。祭儀所需之祭品，多由轄區內狩獵者提供。過去傳統狩獵者在傳統領袖的領域中狩獵時，會習慣將獵獲山肉送至祖靈屋中祭拜，以感謝神與祖靈的庇佑，並將山肉分享給擁有土地之傳統領袖及其幕僚，或送至喪家除喪、喜家慶賀。其中分給傳統領袖的收穫叫做「獵租」(排灣語為"vadis")，係地主在其所在地域內向狩獵者收取的獵物之一部份(中央研究院民族學研究所，2004)。因此，傳統習俗仍保存的部落，只需透過當家傳統領袖即可掌握其轄內主要的狩獵概況，此為排灣族原來傳統特有的狩獵文化之一。

四、重要工作項目及實施方法

(一)、執行狩獵自主管理之延續性工作

由於計畫開始之初狩獵文化協會已獲核可第二年度的狩獵申請(狩獵期間自 2019 年 1 月 1 日至 12 月 31 日止)，並執行中，因此後續須持續完成之工作尚包含：

1. 輔導來義鄉狩獵自主管理組織常態運作

- 1-1. 在培力人才尚未到位前，提供協會人力與經費，協助其定期召開理監事行政會議、會員大會等，以協調內部自主管理方向及規則。
- 1-2. 協助協會執行並如期完成依「原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物管理辦法」提出 2019、2020 年度狩獵執行報告及 2020、2021 年度狩獵申請。
- 1-3. 持續協助來義鄉狩獵文化協會完成 2019 年度社區林業計畫，並提出 2020 及 2021 年度社區林業計畫申請，計畫內容將為上一年度計畫之延續或加強。
- 1-4. 輔導各村或部落成立狩獵者據點(或稱「英雄會」)，活絡內部交流與組織團結力，並凝聚共同管理自然資源的共識。
- 1-5. 協助協會經營臉書專頁，將相關狩獵文化或是培力課程內容拍攝短片或照片文字貼文發表。除強化其傳統狩獵文化中資源永續管理系統的社會保育教育的功能外，透過對外的教育宣導，也能成為自我約束的力量。

2. 持續進行來義鄉狩獵文化與狩獵活動現況調查

此雖是延續性工作，但新期研究重點將放在可量化資料的紀錄上，包含目前實際使用之各種狩獵方法之使用頻度，不同獵物在不同需求上的實際使用數量等。此部分主要以深度訪談方式進行資料收集。研究一開始為有效取得此部分資訊，乃以各部落現有的狩獵回報窗口為報導人，以滾雪球取樣法(snowball sam-pling method) (Biernacki & Waldorf, 1981) 請其引介部落重要文化執行者，如家族宗長、祭司或靈媒，以及經常進入深山狩獵之狩獵者，作為深度訪談對象。但後續發現因本研究涉及公共利益與

權益，滾雪球取樣法固然較容易找到可訪問對象，卻也可能受到主要報導個人對特定政治立場或家族的偏好而只取得片面的資訊，研究者易失去中立立場，難以得到全面的資訊。過去的經驗亦顯示若只偏重與某家族或派系溝通，容易深化全區之分裂，不利整體發展。因此後期採用判斷取樣法(judgmental sampling) (Babbie, 2016)，由研究者前期獲知之經常狩獵者，或各部落狩獵回報單中之經常回報者，主觀判斷並選取訪談對象，直接聯繫進行採訪。

2-1. 狩獵文化使用之獵物種類與數量

由於前期均已收集過傳統祭儀與生命禮俗之基本資料，未來將逐月記錄不同用途所使用的山肉。除了種類、大小、性別、時機、地點外，特別記錄實際使用數量、利用部位等。紀錄的用途除了主要傳統祭儀與生命禮俗外，還包含自用中屬於傳統分享文化的比例。

2-2. 狩獵現況調查

為減少研究誤差，除深度訪談外，亦加入自然觀察法(natural observation)，而以三角測量法(triangulation)比對受訪者回答之內容(Greene, et al., 1989)。深度訪談之內容包含實際從事狩獵活動之獵人資料庫、獵場範圍、可利用動物相對族群變化、狩獵物種與數量等，並比對狩獵回報資料，資料提供下年度施行自主管理制度之參考。而自然觀察法則預計將在傳統較常狩獵的冬季/乾季期間，由研究者直接進入來義鄉山區進行直接觀察。狩獵現況調查地區除了經常狩獵區域外，特別將重點放在一般狩獵者及自動相機監測難以到達的禁獵區域，以潮州事業區第 12 及 13 林班地為主。記錄沿途所見之狩獵痕跡，包含陷阱、處理獵物痕跡、彈殼、獵徑、槍聲等等。希望得知是否有人誤闖禁獵區域狩獵，若有，將加強內部宣導或請保七總隊協助取締。

3. 持續進行來義鄉各部落獵場中大野生動物族群數量監測

為了解狩獵活動是否會對在地野生動物族群造成衝擊，族群監測工作必須持續進行。本研究主要將以下述兩類方式進行相關調查：

3-1. 紅外線自動相機監測

- (1). 為監測中大型野生動物數量和狩獵量的關聯，並便於比較、減少誤差，以作為日後永續狩獵量的申請依據，將延續上一年度方法，每階段在傳統獵場預計設置 20 台紅外線自動相機，而架設地點也盡可能與上年度相同，以減少因設置地點不同造成的誤差。預計在 2019 年 11 月至 2020 年 6 月乾季期間架設相機，同樣與上年度每台拍攝超過 1000 小時的努力量後開始變換設置地點，以增加空間樣本數，而非時間樣本的假重複。研究期間預計共分兩階段設置。
- (2). 動物出現頻度之估算，擬使用裴家騏(2005)計算 OI (Occurrence index)值的方法(=有效照片數/1,000 小時工作數)。不過我們認為名稱上使用國外通用的豐度指數--AI (abundance index) (Ancrenaz et al., 2012 ; Marcus, 2012 ; Burton, 2015) 比較恰當，原因是 Occurrence 代表某種動物出現的相機台數或其占總台數的比例。若是把一台相機拍到的某種動物有效照片數合計時，資料性質上偏向頻率 (Frequency)，指數屬性接近 AI。因此，本研究實際紀錄出現在照片上的最大隻數，非如 OI 以一群表示。
- (3). 自動相機主要延續前期，設置在大後-來社山、來義林道-山卡山、久保山-南久保山三條線，每條線依現地環境至少設置 7 台相機。自動相機資料收集期間，扣除可能出現的故障、沒電或遭竊的相機，預計整個區域將至少有 2,000 台天努力量。Rovero and Marshall (2009)指出，哈氏鹿羚(*Cephalophus harveyi*)的 AI 值在相機努力量達到 250-399 台天時和實際數量呈現顯著相關($r^2=0.9$)。以自動相機監測動物數量的波動應盡可能使用同一季資料，相機位置不宜更動，而且僅適宜用於同種比較 (Ancrenaz et al., 2012)。分析與比較兩年同地點間動物監測 AI 值之差異與族群變化趨勢，作為來年可利用狩獵數量之參考。
- (4). 有鑑於熊鷹數量稀少且無法以自動相機調查，另以深度訪問配合上述 2-2 之自然觀察法進行。紀錄調查路線的起迄時間、天氣，以及觀察到的熊鷹相對數量，數量在此以隻次/小時表示之。

- (5). 每趟架設或回收自動相機，除研究人員外，均另請熟悉當地獵況的資深狩獵者(獵場管理者)帶路。除了尊重在地狩獵者之傳統領域外，亦能避開其放置之陷阱、協助尋找動物出現熱點，同時也能分享相機架設技巧，避免相機被偷竊之風險。

3-2. 狩獵數量回報監測

- (1). 通過新年度的狩獵申請後，研究團隊將透過協會與各村會員說明核准之狩獵申請內容，並在請各村狩獵回報與聯絡窗口協助該部落所有加入組織之狩獵者實際狩獵量之回報與登記。預計兩周、最遲一個月須回報一次，以做全鄉狩獵量之統計。
- (2). 將協會章程、最新狩獵申請核可內容與回報系統登記須知等資訊印製成冊，於各部落說明會中發放給新入會者，以便利狩獵者查詢與登記。
- (3). 狩獵回報以獵隊為單位，每隊指派一位回報狩獵狀況給該村回報窗口，避免重複回報。
- (4). 於申請狩獵到期後，統計年度獵獲之動物種類與數量，做為來年狩獵管理之參考。

4. 針對狩獵自主管理情形進行檢核並提出後續狩獵資源管理建議

此部分延續自前期計畫，仍分成內部檢討與外部檢討修正會議兩類。

4-1. 內部檢討會議

- (1). 預計於每次狩獵申請執行初期與後期各召開一次內部修正與檢討會議。主要參與者是協會幹部、狩獵公約制定委員、狩獵回報窗口、計畫相關研究人員與主管機關承辦人等。每年歲初檢討會主要針對過去一年結案報告內容之討論，並說明新年度狩獵申請內容；每年歲末檢討會則主要先報告目前狩獵執行狀況、草擬之下一次狩獵申請內容：包含狩獵管理公約、預定申請開放狩獵之獵場範圍、狩獵物種與利用數量、狩獵工具與使用頻度等，討論過去執行期間遭遇的問題，以及未來申請內容是否需要修正。
- (2). 執行合法狩獵執行期間遇有緊急問題，須請公約制定委員或協會幹部隨時回報，必要時召開臨時會議修正或討論。若需要執法單位配合，須由狩獵自主管理組織提出要求後，交由研究單位協助發文與說明協調。

4-2. 外部專家學者檢討修正會議

盡可能於每個執行狩獵申請年度內舉行 1 次外部檢核會議。邀請相關領域學者、農林機構專家與原住民族文化團體等，針對狩獵自主管理與執行狀況進行檢視與討論，並提供多元意見作為參考。會議預計於申請之狩獵期限截止前 1 個月內召開，會議中除說明目前計畫執行成果外，並提供狩獵申請之實際利用情形與野外動物數量監測結果，作為新年度狩獵申請數量與公約內容之參考依據。

由於來義鄉主要以區域管理非數量管理作為狩獵管理基礎，外部檢核會議中將邀請專家針對此分區管理制度管理重點，以及後續該如何管理運作等實務問題，提請討論。未來 2 年計畫期程中，預計將會跨越 3 個申請年度，需要召開 2 場次的外部專家檢討修正會議。

(二)、獵獸資源監測與狩獵自主管理能力之培力

1. 培力課程培訓對象選擇

以屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會之會員以及籌備會員為主要對象。因課程設定為推廣教育性質，希望能將重要訊息藉由課程廣佈週知，因此並無報名資格規定，受理以上人員自由報名參加。

2. 課程內容規劃與進行

2-1. 前期研究調查結果所規劃之課程分成一般培力及專業培力兩類；其中一般培力學門即高達 4 大領域(表 2)、18 門、57 小時(吳幸如、陳俊霖，2019)，短期內難以全部進行完畢。因此課程進行前預計先透過研究團隊與協會幹部之工作會議，遵照委辦單位(屏東林區管理處)之要求，將課程內容依「一般培力」之需求，重新調整成：「自然科學與生態調查技術」、「法律與山林安全」，以及「傳統狩獵管理與文化」等 3 大領域，做成新的培力課程草案。

2-2. 預計於計畫初期，將上述會議調整過後之課程內容草案，交付協會理監事與公約制定委員會議之討論，議決各主題內容、授課時數、建議講師等，並排定課程開設之優先順序，至少需排定前 40 小時應優先進行之課程主題。

表 2、前期研究預定之一般培訓課程內容與上課時數(吳幸如、陳俊霖，2019)

A. 自然科學與生態

	課程主題	內容說明	上課時數
1	野生動物行為生態	探討生物多樣性、野生動物習性及辨識	3小時
2	野生動物調查技術	介紹野生動物族群、食性、棲地、行為等調查技術，例如自動照相機架設等	3小時
3	動物標本製作	標本製作方法與實際操作	3小時
4	野生動物危害防治	國內外野生動物危害與防治之道	3小時
5	野生動物痕跡辨識	介紹來義鄉常見的野生動物種類與辨識方法	3小時
6	在地山林環境	認識來義鄉在地山林環境	2小時
7	野外求生技術	學習簡單無具野炊、尋找水源與食物之技巧	4小時

B. 法律與山林安全

	課程主題	內容說明	上課時數
1	狩獵相關之法規探討	相關自然資源法規介紹及相關案件說明與諮詢(暫定邀請原住民族法律扶助團隊前來授課)	3小時
2	山林安全須知	認識在地山林常見危險與野外安全須知	3小時
3	山林急救訓練	野外急救知識與簡易急救	3小時
4	獵槍安全檢查	獵槍申請須知與安全檢查	3小時

C. 傳統狩獵文化

	課程主題	內容說明	上課時數
1	傳統狩獵文化(1)	排灣族傳統祭儀與狩獵文化	3小時
2	傳統狩獵文化(2)	傳統獵區、狩獵禁忌、獵物分享及報戰功文化	3小時
3	狩獵技巧	實際操作製造並學習架設獵具之技巧	3小時
4	民族植物學與狩獵	介紹排灣族與狩獵活動有關的民族植物學、植物辨識與應用學	6小時

D. 解說導覽技巧

	課程主題	內容說明	上課時數
1	解說模式與技巧	解說的內涵、解說儀態、口語表達、說故事能力。解說帶領方法技巧與練習	3小時
2	解說服務人員實作練習與團隊經營	解說員分組練習，形成解說員規範共識、解說團隊未來經營方式	3小時
3	解說實習(戶外)	於部落傳統領域解說實習2次	3小時

2-3. 議定好課程主題與開設優先順序後，為讓較多會員有機會前來上課，課程將盡可能安排在日常夜間或假日(週六早上或周日下午)開課。且相對於在地傳統生態知識、狩獵技巧及文化、野外求生、野生動物痕跡辨識、山林安全等課程，則盡可能邀請前期計畫(吳幸如、陳俊霖，2019)在各部落聯誼交流時提出的熟悉相關在地知識之講師講授。相對於專業法律、野生動物調查技術、獵槍安全、山林救護等課程，則邀請外聘專家前來授課。開課地點盡可能選在來義鄉境內，以利鄉民皆能方便抵達。

(三)、新階段管理制度-「狩獵行政契約」之規劃

此部分經由2019年6月19日起研究團隊與台北大學法律系張惠東老師研究團隊及來義鄉狩獵協會重要幹部、部落耆老等進行之數場討論會議後，評估來義鄉目前協會自主管理機制運作已趨穩定，應可開始為下一個管理階段作準備：草擬並簽訂「狩獵行政契約」。以下參考張惠東(2019)在鄒族獵人協會進行之研究方法，調整過後預計在來義鄉進行的實施步驟與內容如下：

1. 召開制定行政契約說明會

為讓多數來義鄉民能瞭解行政契約的內容與法律效力，將分部落召開行政契約說明會，由研究團隊與法律專業團隊共同進行相關法律之說明。此階段主要為了讓各協會會員了解什麼是行政契約、為何要制定及制定後對狩獵協會有甚麼幫助等。預計於計畫期間至少召開7場相關行政契約制定之說明會議。

2. 召開參與式工作坊進行行政契約內容收集與法律專業條文對照說明

為收集在地未來行政契約條文內容之觀點，將於前項各部落說明會完成後，由會員推舉每部落至多5位代表，作為未來行政契約條文之制定委員。其後再邀請法律專業團隊至來義鄉召開參與式工作坊，邀請上述委員共同參與討論。此階段主要由行政契約條文制定委員提出未來狩獵自主管理契約內容之意見，並逐條進行討論、凝聚共識。由於協會多數狩獵者對於法律條文之文字不熟悉，為避免對日後契約內容發生誤解，此階段尚需由法律專業團隊針對各條文未來對應之法律條文，逐一作說明與溝通。

3. 與簽約單位協商後建立行政契約草案

繼收集並整理以在地部落觀點為出發而草擬之行政契約條文後，最後階段須再與簽約之官方代表進行內容的協商。預計最後完成的行政契約草案分成兩種：其一簽訂對象為縣市政府，另一則是林務局(張惠東，2019)。

預計在計畫啟動半年內先完成所有部落的說明會，後續再以約一年的時間完成所有條文擬定、討論、法律文字說明與官方的協商，製作完成2類行政契約草案，並於計畫期間完成合作意向書的簽訂。俟未來相關法規修法完備後，即可快速銜接並啟動簽約，讓來義鄉狩獵自主管理機制邁向新的、實質共管的里程碑。

五、預期效益

- (一)、藉由各部落狩獵者據點間的交流、相關培力課程的開設、以及社區林業計畫之執行等，逐漸強化在地狩獵組織(傳統狩獵文化協會)之自主管理能力。預期能由初期須高度依賴研究團隊介入輔導與協助，轉變為能獨立運作，並於未來有能力能持續與公部門共同協商以合作管理自然資源。
- (二)、能持續收集狩獵回報資料並有效掌握來義鄉各部落實際狩獵活動資訊。透過方便的回報系統，盡可能避免違法或不實回報之狩獵活動發生。
- (三)、每一年度之狩獵申請皆能在確實遵守管理公約的前提下順利執行，且能完成執行報告且通過次年度的狩獵申請。
- (四)、能透過社區林業計畫的申請與執行讓狩獵者組織成員有機會參與野生動物棲地營造以及保育巡守等工作，使組織除能延續傳統狩獵文化外，還能夠有助於自然資源之永續利用。
- (五)、持續進行自動相機監測調查，將主要獵物之族群監測結果與狩獵回報資料交叉比對，結果將能做為來年狩獵自主管理制度、申請內容等之參考。
- (六)、召開之學者專家會議能對將來狩獵協會之運作，以及狩獵自主管理制度提供正向可行的建議。
- (七)、透過狩獵行政契約各部落說明會使來義鄉狩獵者了解專業法律語言與簽訂契約之意義。再藉由合作意向書之簽訂，使地方與行政機關間形成新的夥伴關係，能增加在地保育組織的力量、未來也能減少林務單位的人力管理成本，以及自然資源被過度消耗的機會。

六、初步結果

(一)、執行狩獵自主管理之延續性工作

1. 輔導來義鄉狩獵自主管理組織常態運作

前期研究成立「屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會」作為狩獵自主管理組織(後文皆簡稱「狩獵協會」)，陸續有來義鄉鄉民申請加入該協會。剔除非鄉民之贊助會員，截至本月(2020 年 9 月 1 日)統計，共有 284 位在地排灣籍會員。各村以文樂村和古樓村會員人數(52 位)最多，其次為來義村(44 位)及望嘉村(40 位)；而義林村(21 位)最少(表 3)；從性別來看，以男性居多，佔 97.54%；僅有 7 位女性現有會員，平均年齡為 52.3 歲；從年齡層分布來看，年紀以 51-60 歲間居多(98 位，佔 34.5%)，其次是 41-50 歲，有 78 位(佔 27.5%)，最少的是年齡在 21-30 歲，僅佔 2.82% (8 位)(圖 2)。

表 3、屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會會員分村人數統計(統計至 2020.09.01)

性別\村落	文樂	古樓	來義	望嘉	南和	丹林	義林	其他	總人數(百分比)
男	51	50	44	39	36	36	21	0	277(97.54%)
女	1	2	0	1	1	1	0	1	7 (2.46%)
合計	52	52	44	40	37	37	21	1	284

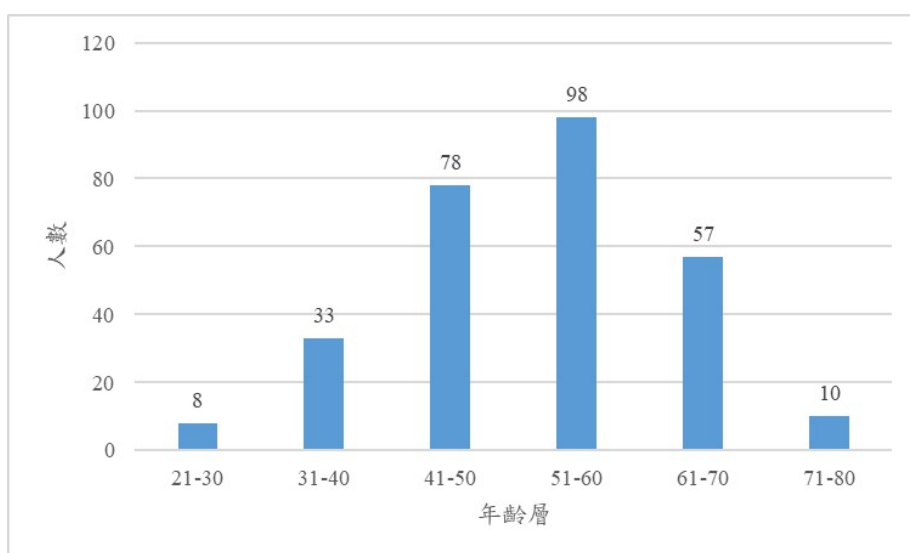


圖 2、屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會會員年齡分布(2020.09.01 更新)

以下是研究團隊本年度輔導協會完成運作之各項工作內容與成果。

1-1. 相關會議之舉行

本計畫年度雖自 2019 年 12 月開始，但為有效延續各項工作進度，研究團隊仍持續在非計畫時間(209 年 9-12 月)於 2019 年 9 月起至 2020 年 9 月底止，陸續協助狩獵協會召開 9 次團隊工作會議。並舉行 1 次會員大會、2 場內部修正檢討與交流會議(包含 1 場全鄉、1 場部落)，以及 3 次理監事會議等共計 5 場次的重要會議，詳細會議資料及內容請參見附錄 2。

(1). 團隊工作會議

團隊工作會議主要是狩獵協會與研究人員共同討論的會議，截至期中報告撰寫前，已陸續召開 9 次工作會議，商討有關協會會務、本計畫及社區林業計畫執行、狩獵自主管理行政契約推行等工作，包括協會各會議籌備、培力課程內容規劃、行政契約說明會籌備、行政契約草案討論、社區林業計畫執行進度等等。

其中較重要的會議為第一場，於 2019 年 9 月 5 日舉行，主要議決 2019 年年底各項重要會議舉行日期與會議主題、新年度各項工作分配，以及將舉辦的理監事會議等籌備工作。同時因狩獵協會工作團隊接受原住民族法律服務中心委託將於 10/18-19(五-六)舉辦「原住民族案件扶助暨法扶同仁教育訓練活動」，因此亦利用本次會議進行進行場地勘察。

第三場工作會議則於 2020 年 2 月 10 日於鄉公所鄉長辦公室內舉行，主要拜會年初改選後新任之來義鄉莊景星鄉長，與其說明目前本計畫研究團隊在來義鄉進行狩獵自主管理計畫之內容與進度，尋求新任鄉長之持續支持與協助。會議中除了鄉長，還包含新任秘書、機要秘書與各課室課長等，經說明後鄉長表示自己亦為協會會員，一直持續關注會務，將來也會持續動用公所人力配合行政契約內容說明與草案擬定，也希望未來協會能結合地方創生，朝振興地方產業發展方向前進，會議圓滿結束。

後續的第四場會議亦在鄉公所內舉行，主要討論未來培力課程內容與預計安排日程及工作人員分配等。

(2). 理監事會議或與狩獵公約制定委員之聯席會議

狩獵協會第七次理監事會議於 2019 年 9 月 16 日舉行，會議除了向理監事報告上次會議結論執行情況之外，亦討論 2019 年度社區林業計畫執行現況、狩獵回報狀況、原住民法扶律師教育訓練活動細節和協會內部培力計畫之課程草案等(會議記錄見附錄 7)。

於 12 月 3 日進行的狩獵協會狩獵公約制定委員與理監事聯席會議，結合第二次內部檢討會，主要檢討目前為止執行社區林業計畫遭遇的狀況，以討論新年度社區林業計畫內容；檢討狩獵回報機制，探討提高獵人回報意願的方法，以及 2020 年度狩獵申請案內容--包含狩獵期間、獵場範圍、狩獵方法、狩獵種類與數量等。最後討論 12 月 14 日舉辦之會員大會工作分配，包括大會議程與頒獎細節、會務、紀念品、成立各部落英雄會或狩獵者聚會所等(會議記錄見附錄 8)。該次會議舉辦日期因正逢來義鄉補選鄉長(訂於 2020 年元月 18 日)登記參選前夕，多位理監事表示因在各自部落討論候選人推舉事宜而未能出席。

7 月 19 日進行的第一屆第九次理監事會議主要討論 109 年度社區林業計畫執行狀況及進度調整，以及計畫新增之成果展工作項目細節；協會工作人員及各部落狩獵回報登記窗口人員異動之事宜；狩獵自主管理行政契約制定委員名單核定等(會議記錄見附錄 9)。會議中亦有幹部提及村內飛鼠變少，應規範獵人在繁殖季時不打擾飛鼠，提醒各部落注意山上動物狀況，進行自我規範。

(3). 召開第一屆第三次會員大會

第三次會員大會於 12 月 21 日星期六早上舉行，舉辦地點在來義鄉文樂集會所。雖接近立委選舉以及鄉長補選日期，有不少會員忙著幫候選人掃街拜票而未能出席，但仍有將近 160 位會員參與，場面熱絡。會員大會中主要辦理新會員之入會申請，以及舊會員繳交年費，以換取會員證。

會議討論重要議決事項及表揚狩獵文化守護有功人員，並特別邀請到法律扶助基金會陳采邑律師分享狩獵相關的法律議題——「狩獵文化與國家法制的衝突與調和」。

最後，會員在理事長的帶領下宣讀「合法安全獵槍之訴求聲明」，表達呼籲政府落實原住民族轉型正義、兌現族人使用安全制式獵槍的承諾、修正槍砲彈藥刀械管制條例 20 條、制訂原住民族狩獵用槍枝彈藥管理辦法使用合法的制式獵槍，保護原住民族傳統狩獵文化及生命安全等訴求(會議記錄見附錄 10)(聲明稿見附錄 21)。

1-2. 呈報第二年狩獵成果報告書並提交第三年狩獵申請

第二年的狩獵申請已於 2019 年 12 月 31 終止，協會已於 2020 年 1 月 20 日前提交第二年成果報告及第三年的狩獵申請，2020 年申請公文如附錄 18。第二年共計獵獲 822 隻山肉，及 16 隻鳥類。第三年的申請自 2020 年 1 月 1 日起，至 12 月 31 日止，為期一年。除狩獵者增加外，狩獵內容與上一年度相同，除開放狩獵範圍相同外，均為山肉 1,600 隻、鳥類 520 隻。申請案目前已獲屏東縣政府以及林務局核准，核准公文見附錄 19、20。

1-3. 社區林業計畫申請與執行

前期計畫協助協會申請 1 件起步型之社區林業計畫「108 年度來義鄉野生動物棲地營造與林班地巡守」，已於去(2019)年如期提交成果報告，並於今(2020)年 1 月通過審查結案。經協會內部討論過後，新年度(2020 年)計畫除延續上一年度(2019 年)原有的棲地巡查工作：持續於固定的五條巡查路線(圖 3)上進行巢箱、水盆使用之檢查，及每月定期之補水及設施維護以外；尚預計於各路線上新增不同於以往尺寸的巢箱。除期望能增加飛鼠利用的機會外，也進行其對不同巢箱利用偏好之比較研究，社區林業申請表單請詳見附錄 11，計畫書內容請見附錄 12。

為使更多會員將來能具備成熟的山林棲地巡查能力，本年度教育訓練課程較偏重於專業技能的培養。包含自動照相機架設及實務操作、影音設備操作與短片製作、傳統知識田野調查方法、田野調查實作等。專業課程以聘請屏科大孫元勳老師及吳幸如老師等具備相關專業經驗與知識為講師，部分實作課程之師資則邀請部落熟知山林與狩獵文化之耆老優先指導。此外，為讓會員了解林務局辦理社區林業計畫的宗旨與社會功能，特邀請屏科大陳美惠老師教授社區林業分享等，課程內容請詳閱附錄 3。

另外在新年度預計收集及整理協會會員參與計畫工作過程之實況，製成社區林業記事，預計於 2020 年 10 月 23 日舉辦「狩與守」成果展，並與來義鄉衛生所合作匯集野外安全相關資訊，製成「野外安全」摺頁，提供給新會員、族人或其他類似部落學習之教材。新年度之社區林業計畫預計於審查通過後陸續依計畫內容協助協會執行。

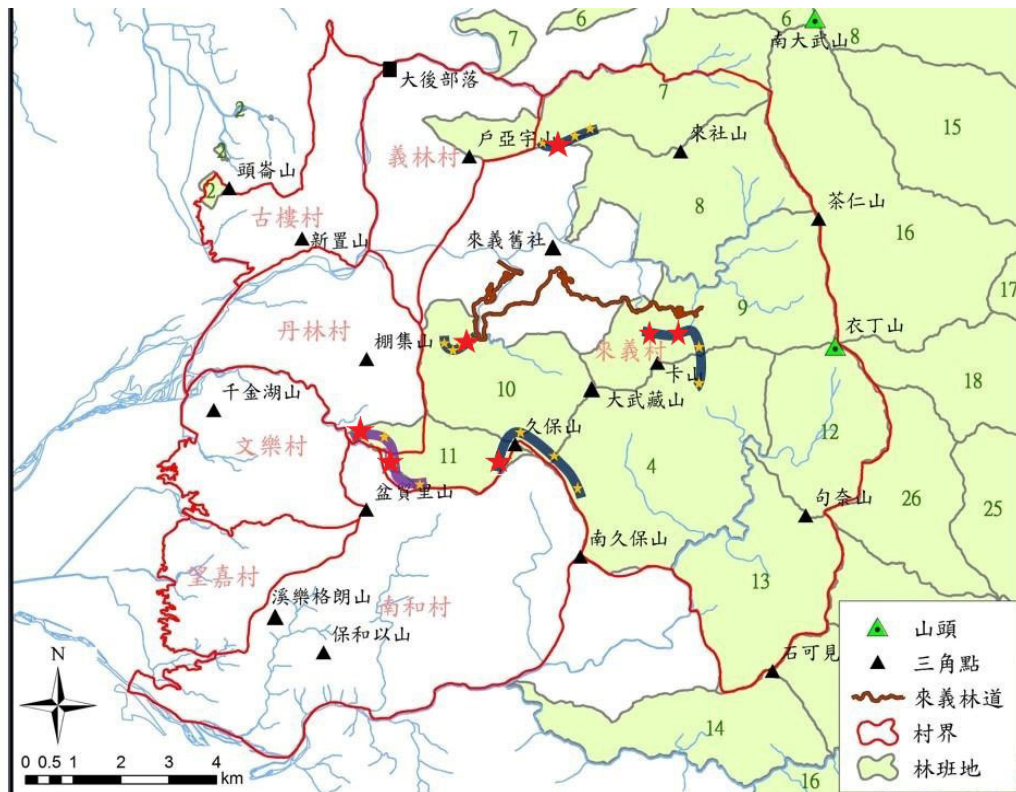


圖 3、109 年度來義鄉狩獵協會社區林業計畫巡守路線圖
(粗線為巡守路線、☆ 為水盆或巢箱位置)

1-4. 活絡內部交流與凝聚共識

部落會員聯誼暨意見交流活動除聯繫會員間感情外，主要藉由非正式的聯誼聚會聽取會員執行狩獵至今的意見與想法，以做為後續公約制定的依據，功能類似內部檢討會議。上年度已完成南和、新來義、文樂、望嘉、古樓及丹林等部落的會員聯誼，而最後一場會議於 2019 年 10 月 26 日在義林部落舉行(見附錄 2)。

此外，2019 年 10 月 04-06 日狩獵協會工作團隊前往花蓮，參加林務局所舉辦「原

住民族狩獵自主管理計畫工作坊暨獵人團結大會」，與各進行狩獵自主管理試辦的部落進行經驗交流與分享，活動照片請見附錄 22。

1-5. 協助協會經營臉書專頁

自 2019 年 12 月至 2020 年 9 月為止，協會臉書專頁共發佈 48 則貼文，貼文內容除了獵人培力課程相關直播，更有本協會獵人王長治、郭旺等人救助穿山甲，並協助野放的文章，其臉書貼文類型廣闊包括活動通知、活動報告、活動直播、會務報告、貼文分享、新聞分享，宣傳介紹協會社區林業課程、培力課程和狩獵自主管理行政契約等活動及會務，而其他專頁貼文或新聞分享，則以推廣傳統文化或保育為主(各貼文日期及主題請見附錄 6。

2. 持續進行來義鄉狩獵活動現況與狩獵文化調查

2-1. 狩獵文化使用之獵物種類與數量

今年為釐清「自用」山肉的確實用途，研究人員於本年度修正並設計新的狩獵記錄表(見附錄 1)，除了種類、大小、性別、時間、地點外，自用用途特別細分為以物換物、家人分享、邀請族人分享、冷凍保存等四項，以了解自用中屬於傳統分享文化的比例。目前已經分發到各部落請回報窗口協助說明與紀錄中，未來會再隨回報狀況即時修正。

2-2. 狩獵現況調查

(1) 深度訪談

本計畫年度尚未正式開始進行此部分研究。但研究團隊於 2020 年 2 月 28-29 兩日參與丹林部落之舊部落尋根活動，除觀察紀錄其狩獵活動外，同時深度訪談狩獵者，以獲知其實際採用的狩獵工具與狩獵動機與對象等。初步得知該區域一直存在狩獵與登山遊憩間之衝突，後續另設計兩份針對不同身分之問卷來了解衝突發生原因，並自 2020 年 7 月起，分別訪問部落傳統領袖及狩獵者，以及於假日訪問登山客。由於此部分調查尚未完成，因此目前尚無具體成果呈現。

(2)自然觀察法

研究人員於2020年1月中旬進入來義鄉設定之禁獵區(潮州事業區第12及13國有林班地)進行年度狩獵活動調查(照片請參見附錄23)。本年度延續前兩年主要紀錄人員，且其中2日路線一致。結果均未在該區調查到狩獵活動發生的痕跡，顯示來義鄉民應有確實遵守自訂之狩獵公約。比較動物調查結果，發現今年哺乳動物、尤其是水鹿及臺灣野山羊之活動痕跡明顯較往年頻繁。第一年只能在舊古樓遺址才能發現之水鹿，今年已能在來義林道車行終點盡頭即能發現活動痕跡。而第12林班地去年尚未發現啃痕或磨角痕，今年也密集出現。野山羊排遺(138)(表4)則主要出現在第13林班，數量較去年(81)為多，遺骸則相對較去年少。此外，在第12林班首次發現疑似台灣黑熊之排遺，經拍照並請專家鑑定，確定為黑熊。這是近百年來第一筆資料。

3. 持續進行來義鄉各部落獵場中大型鳥獸族群數量監測

3-1.紅外線自動相機監測

本年度自2019年12月初至2020年7月中，共在來義鄉內架設37台次自動相機，包括久保山-南久保山線11台、來義林道-卡山線15台、大後-來社山線共11台(圖4)。架設地點多與上一年度相同，少數因為地貌改變而改至鄰近地點架設，但誤差不超過10m。每台相機架設在野外的天數從74天至95天不等(表5)，平均每台架設時間為85天，一共3,173個工作天。與過去相同，因事前充分與部落狩獵者溝通與說明，加上每次架設都有獵場管理者隨同前往(附錄24)，因此未發生任何相機遭竊或破壞情事。

今年可能因相機更新之故，整體運作狀況較上年度穩定。惟編號18因機械故障，導致工作時數不足1,000小時。剩餘36台自動相機總工作時數為73,872小時，扣除連拍(1小時內視為同一隻動物)、陽光反光或鏡頭前草葉所導致的空拍、非研究人員、獵犬及無法辨識的照片，共拍攝到3972張有效照片，記錄到哺乳類5目10科17種、鳥類6目15科11屬21種，總共11目25科38種(表6)，自動相機拍攝之哺乳類名錄、有效照片張數及AI值等資料請參見附錄31。

表 4、2020 年穿越線調查禁獵區(第 12、13 林班)動物相調查結果

樣區	大石巖 2020.01						
物種\痕跡	目擊/耳聞	磨角痕/啃痕/拱痕	排遺	腳印/羽毛	屍體/骸骨	獸徑	窩巢/休息處
臺灣獼猴	2		14				1
臺灣野山羊	2		138	3	4	3	
水鹿	4	47	11	1		11	4
山羌	4	1	1	5		3	
臺灣野豬		19	12	2		7	
臺灣黑熊			1				
鼬獾			2				
食蟹獾			4	5			
白面鼯鼠	1						
棕面鵲	2						
藍腹鵲							1
頭烏線	1*						
山紅頭	2						
大冠鵲	2						
灰喉山椒鳥	1*						
冠羽畫眉	1*						
鉛色水鶇	2						
黃嘴角鶇	3						
黑枕藍鶇	1*						
小彎嘴	1						

備註：*--數字表示「群」

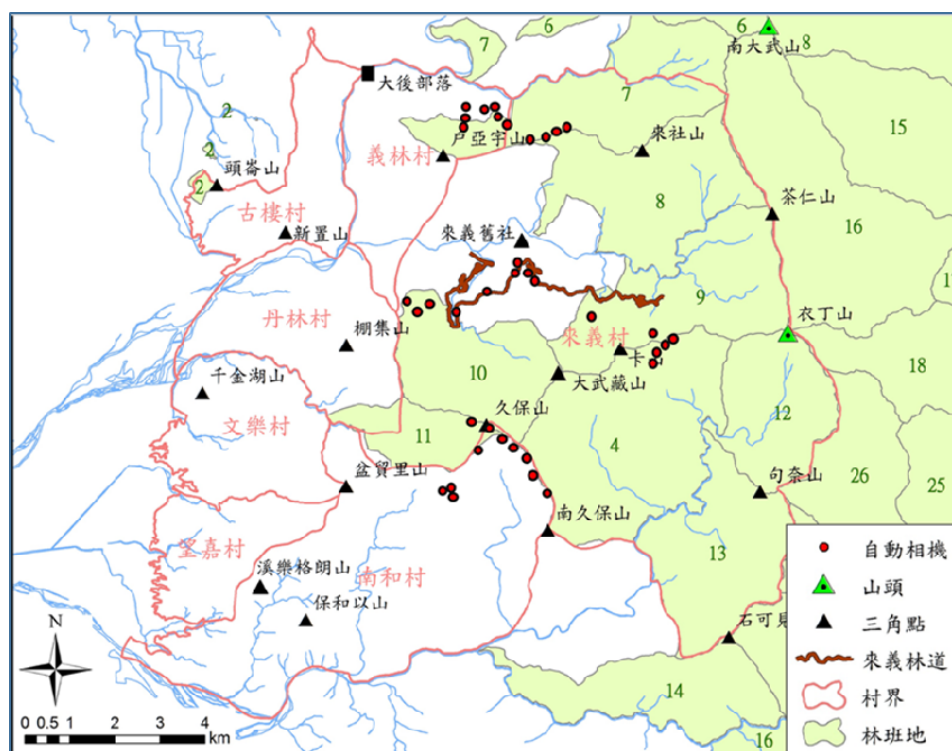


圖 4、2020 年來義鄉野生動物監測 37 台自動相機架設位置。

其中，哺乳類有 3,846 張照片，佔全部有效照片 88%，整體 AI 值由高至低依序為山羌(22.74)、臺灣獼猴(8.13)、刺鼠(5.98)、鼬獾(5.76)、台灣野山羊(2.93)、麝香貓(2.00)、赤腹松鼠(1.27)、食蟹獾(1.08) 及臺灣野豬(0.78)等；鳥類則有 526 張有效照片，佔全部照片 12%，整體 AI 值較最高為藍腹鵲(4.91)、虎鶯(1.02)，其餘 18 種鳥類 AI 值皆小於 1。從物種數來看，今年繼 2018 年度後再次記錄到台灣野兔、並新增黃鼠狼、鼬獾兩種；鳥類的部分，今年雖未拍到山鶯及黃胸薺眉、但新增了黃腹琉璃、白眉鶯、白頭鶯、斑點鶯、竹鳥、樹鶯、領角鴉 6 種。

採用 Mann-Whitney U test-test 檢定，比較主要物種兩年間的自動相機監測 AI 值是否有差異，結果發現包含中大型哺乳動物在內之主要狩獵物種，年間 AI 值並無明顯差異，僅少數物種有戲劇性的變化，如三年度調查下來台灣野豬的 AI 值從第一年的 1.63、第二年的 1.51 到今年度的 0.78(表 7)，有逐年下降的趨勢，今年度來義鄉多數獵人反映台灣野豬有逐漸往較村落附近的地方活動，因三條紅外線自動照相機架設

的位置多為傳統獵場附近，離村莊較遠，是否因台灣野豬的活動範圍改變而導致 AI 值有所下降，仍待持續觀察。另外台灣野山羊的 AI 值從第一年的 1.98 到今年的 2.93，有明顯增加的趨勢，可能因三年來來義山區常因大雨或風災影響，使得多數山坡地土石滑落，形成陡峭的峭壁地形，使野山羊有更多的活動區域，進而擴張族群量。

相機架設之三條樣線中，其中久保山-南久保山線為來義鄉經常狩獵區，其他兩樣線則為偶爾狩獵之緩衝區。比較三年度三條樣線發現之物種與 AI 值，發現山羌在來義林道-卡山，以及久保-南久保山兩線，AI 值都是最高的，而大後-來社山線前兩年都為台灣獼猴的 AI 值 12.38 為最高，今年度則低於山羌的 20.96，且來社山線山羌的 AI 值為今年度三條路線裡最高的。前兩年紀錄到的水鹿，今年唯獨久保-南久保山未記錄到，但大後-來社山線所記錄到的水鹿 AI 值從 2018 的 0.64 到今年度的 0.79 有逐漸加的趨勢。保育類黃喉貂、麝香貓今年度也普遍出現，今年度首次於來義林道-卡山及大後-來社山兩條路線記錄到黃鼠狼。可見經過前年 5 個月開放狩獵以來，來義山區的哺乳動物相仍十分豐富。

除了利用自動相機調查來義山區可利用之動物相對數量外，對於數量稀少的物種，如熊鷹與熊，另外搭配資深獵人的訪問調查。2019 年訪問受訪者 YL01 時得知他 2019 年 3 月在其工寮(來社山)上方發現一對熊鷹，今年度執行大後-來社山線及久保-南久保山的紅外線自動照相機架設時在途中也目擊過兩次熊鷹，協助架設相機的兩位獵人皆在今年內有至少一次以上的熊鷹目擊紀錄，由此推斷來義山區的熊鷹活動相當頻繁。而對於台灣黑熊，尚未有受訪者均表示來義鄉曾出現過黑熊。其中一位超過 70 歲、經常深入山區活動的受訪者 GL22 表示過去長期觀察結果，並未曾在來義鄉遇過熊。推測其分部南界在北大武山區，東部往太麻里方向有，但西部山區可能因為地勢太陡或沒有偏好植物分布，因此未曾見過，但在今年年初的禁獵區穿越線調查路線上發現黑熊的新鮮排遺，依此判斷可能有少數的黑熊已開始進到來義山區活動。

表 5.來義鄉紅外線自動相機架設點位與工作天數

No.	樣點名稱	樣線	X	Y	架設日期	收回日期	工作天
1	Jbca1	久保-南久保山	217739	2487534	2019/12/16	2020/3/5	81
2	Jbca2	久保-南久保山	218270	2487744	2019/12/16	2020/3/5	81
3	Jbca3	久保-南久保山	217970	2487991	2019/12/16	2019/3/5	81
4	Jbca4	久保-南久保山	217607	2488111	2019/12/16	2019/3/5	81
5	Jglca1	來義林道-卡山	221582	2490099	2020/4/16	2020/7/11	86
6	Jglca2	來義林道-卡山	222012	2489997	2020/4/16	2020/7/11	86
7	Jglca3	來義林道-卡山	221815	2489802	2020/4/16	2020/7/11	86
8	Jglca4	來義林道-卡山	221624	2489633	2020/4/16	2020/7/11	86
9	Jglca5	來義林道-卡山	221561	2489413	2020/4/16	2020/7/11	86
10	Jglca6	來義林道-卡山	220267	2490458	2020/4/16	2020/7/11	86
11	Njbca1	久保-南久保山	218512	2487583	2019/12/23	2020/3/5	74
12	Njbca2	久保-南久保山	218826	2487334	2019/12/23	2020/3/5	74
13	Njbca3	久保-南久保山	218977	2486928	2019/12/23	2020/3/5	74
14	Njbca4	久保-南久保山	219250	2486568	2019/12/23	2020/3/5	74
15	Pmlca1	久保-南久保山	217153	2486567	2020/3/8	2020/6/5	89
16	Pmlca2	久保-南久保山	217186	2486666	2020/3/8	2020/6/5	89
17	Pmlca3	久保-南久保山	216996	2486708	2020/3/8	2020/6/5	89
18	Dhca1	大後-來社山	217480	2495029	2020/3/17	2020/6/20	95
19	Dhca2	大後-來社山	217463	2494828	2020/3/17	2020/6/20	95
20	Dhca3	大後-來社山	217414	2494631	2020/3/17	2020/6/20	95
21	Lica1	來義林道-卡山	218968	2491261	2019/12/15	2020/3/3	79
22	Lica2	來義林道-卡山	218859	2491410	2019/12/8	2020/3/1	84
23	Lica3	來義林道-卡山	218587	2491435	2019/12/8	2020/3/1	84
24	Lica4	來義林道-卡山	218594	2491614	2019/12/15	2020/3/3	79
25	Lica5	來義林道-卡山	217913	2490988	2019/12/9	2020/3/1	79
26	Lica6	來義林道-卡山	217257	2490582	2019/12/9	2020/3/1	83
27	Lijbca1	來義林道-卡山	216660	2490721	2019/12/9	2020/3/1	83
28	Lijbca2	來義林道-卡山	216181	2490810	2019/12/15	2020/3/3	83
29	Lijbca3	來義林道-卡山	216373	2490575	2019/12/15	2020/3/3	79
30	Lsca1	大後-來社山	218888	2494378	2020/3/17	2020/6/19	79
31	Lsca2	大後-來社山	219246	2494373	2020/3/17	2020/6/19	94
32	Lsca3	大後-來社山	219428	2494521	2020/3/17	2020/6/19	94
33	Lsca4	大後-來社山	219659	2494589	2020/3/17	2020/6/19	94
34	Lsca5	大後-來社山	218382	2494658	2020/3/17	2020/6/19	94
35	Lsca6	大後-來社山	218154	2494864	2020/3/17	2020/6/19	94
36	Lsca7	大後-來社山	218097	2495062	2020/3/17	2020/6/19	94
37	Lsca8	大後-來社山	217873	2495005	2020/3/17	2020/6/19	94

表 6、來義鄉三年度三條樣線不同野生動物的自動相機監測 AI 值比較

樣線	2018.11-2019.7			2019.12-2020.7		
	久保山- 南久保山	來義林道- 卡山	大後- 來社山	久保山-南 久保山	來義林道- 卡山	大後- 來社山
物種/工作時數(hr)	28,437	18,284	14,084	21,288	29,976	22,608
臺灣獼猴	8.76	10.61	20.59	5.91	6.37	12.38
山羌	20.85	37.74	14.34	17.85	27.55	20.96
臺灣野豬	0.98	0.71	3.62	0.28	1.93	1.68
水鹿	0.14	0.33	0.64	0.00	0.23	0.79
臺灣野山羊	1.13	1.97	1.99	1.26	4.73	2.12
鼬獾	2.92	1.64	10.01	6.29	3.40	8.40
白鼻心	0.49	0.16	1.21	0.09	0.40	0.97
麝香貓	1.55	1.53	5.68	0.84	1.03	4.37
黃喉貂	0.21	0.11	0.07	0.37	0.13	0.04
黃鼠狼	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.04
食蟹獾	1.13	1.31	2.56	0.51	1.13	1.54
穿山甲	0.04	0.00	0.00	0.00	0.20	0.08
刺鼠	11.18	0.98	1.42	2.25	11.54	2.12
赤腹松鼠	2.18	0.16	0.85	1.26	2.13	0.79
條紋松鼠	0.07	0.00	0.00	0.28	0.00	0.00
台灣野兔	0.00	0.00	0.00	0.09	0.00	0.00
鼬鼯	0.00	0.00	0.00	0.14	0.13	0.04
藍腹鵲	9.92	5.03	5.47	4.03	5.73	4.20
大冠鷲	0.07	0.00	0.00	0.00	0.06	0.04
赤腹鵲	0.46	0.00	0.00	0.00	0.20	0.00
黑冠麻鷲	0.00	0.05	0.07	0.04	0.36	0.08
白腹鵲	0.04	0.00	0.00	0.04	0.20	0.08
紫嘯鵲	0.14	0.00	0.00	0.14	0.10	0.04
大彎嘴畫眉	0.04	0.00	0.00	0.00	0.03	0.04
小彎嘴畫眉	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08
藪鳥	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
翠翼鳩	0.00	0.00	0.14	0.00	0.30	0.00
山鵲	0.11	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00
竹雞	0.04	0.11	0.85	0.04	0.16	0.35
台灣山鷓鴣	0.25	0.33	0.71	0.32	0.16	0.00

表 6 續、來義鄉三年度三條樣線不同野生動物的自動相機監測 AI 值比較

樣線	2018.11-2019.7			2019.12-2020.7		
	久保山- 南久保山	來義林道- 卡山	大後- 來社山	久保山- 南久保山	來義林道- 卡山	大後- 來社山
虎鵝	0.04	0.00	0.00	0.70	2.00	0.04
樹鵝	0.46	0.00	0.00	0.00	0.16	0.00
黑枕藍鶇	0.00	0.00	0.14	0.09	0.03	0.14
黃腹琉璃	0.70	2.00	0.04	0.09	0.00	0.00
白眉鵝	0.00	0.16	0.00	0.04	0.00	0.00
領角鴉	0.09	0.03	0.14	0.04	0.03	0.00
樹鵲	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00
竹鳥	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08
白頭鵝	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.00
斑點鵝	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00

表 7、屏東縣來義鄉 2018-2020 年度主要動物的有效照片數及 AI 值

年份	2018 年		2019 年		2020 年		Mann-Whitney U test	
物種/工作時數(hr)	76,732		60,805		73,872		P 值	Z 值
	有效 照片數	AI 值	有效 照片數	AI 值	有效 照片數	AI 值		
山羌	1774	23.12	1485	24.42	1680	22.74	>0.05	-0.351
臺灣野豬	125	1.63	92	1.51	58	0.78	>0.05	-1.708
水鹿	15	0.20	19	0.31	25	0.33	>0.05	-0.231
臺灣野山羊	152	1.98	96	1.58	217	2.93	<0.05*	-2.107
臺灣獼猴	807	10.52	733	12.05	601	8.13	<0.05*	-2.441
鼬獾*	1769	23.05	254	4.18	426	5.76	>0.05	-0.339
白鼻心	49	0.64	34	0.56	36	0.48	>0.05	-1.191
麝香貓	364	4.74	152	2.50	148	2.00	>0.05	-1.258
黃喉貂	28	0.36	9	0.15	16	0.21	>0.05	-0.408
食蟹獾	151	1.97	92	1.51	80	1.08	>0.05	-1.111
臺灣穿山甲**	2	0.03	1	0.02	8	0.10	>0.05	-0.577
臺灣野兔**	4	0.05	-	-	2	0.02	-	-
刺鼠*	84	1.09	356	5.85	442	5.98	>0.05	-0.388
赤腹松鼠	104	1.35	77	1.27	94	1.27	>0.05	-0.436
條紋松鼠**	-	-	2	0.03	6	0.08	-	-
藍腹鵲	510	6.65	451	7.42	363	4.91	>0.05	-1.415
赤腹鵲**	-	-	13	0.21	6	0.08	-	-
竹雞	68	0.89	15	0.25	14	0.18	>0.05	-0.1171
台灣山鷓鴣	165	2.15	23	0.38	12	0.16	-	-

備註：*-有顯著差異；**-樣本數過少之未比較物種（來義鄉開放狩獵後兩年度 AI 值）

2. 狩獵數量回報監測

自 2018 年 5 月通過狩獵申請核可後，即開始透過各部落回報窗口登記回報狩獵資訊。各村回報窗口人選除當時於各部落狩獵核可內容說明會中選出外，後續尚有所調整與更動，現有名單每村至少 2 位，共有 16 位(名單詳如附錄 16)，多已加入「來義鄉狩獵回報窗口」之 Line 群組中。截至計畫報告提交日前，已有數部落陸續成立專屬該部落的回報 Line 群組，作為即時通報用，包含望嘉、古樓、來義及丹林。除由窗口主動登記回報外，也由研究人員協助個別會員之狩獵回報登記。

統計截至 2020 年 8 月底止之狩獵回報資料，結果顯示 28 月來全鄉共捕獲計 14 種、2231 隻中大型獸類，以及 5 種、55 隻鳥類，2019 年及 2020 年來義鄉狩獵回報物種與數量請詳閱表 8、表 9。鳥類的部分，回報數量中以竹雞跟藍腹鵲最多。但是此部分回報狀況不佳，可能因多位受訪者表示捕捉到這類小動物沒有榮譽感，傳統上也沒有回報戰功的習慣，因此較難登記到。如何改善此類小學動物的狩獵回報，將是後續討論的重點。且因樣本數過少，後續資料分析多以山肉為主。

以逐月的捕獲量來看，以一開始開放的 2018 年 5 月狩獵量最高，當月共回報捕獲 128 隻山肉，2018 年狩獵量如圖 5。之後逐月減少，以 2018 年 8-10 月最少，到了 11 月後才再復甦，至隔年 2019 年 2 月到達另一個巔峰，當月獵獲 117 隻，接下來狩獵量有明顯下降，直至 10 月才又開始有一波狩獵高峰，當月獵獲 174 隻，為 2019 年狩獵量最高，2019 年狩獵量如圖 6。由 2018-2020 年度來看，來義鄉的狩獵高峰期在 10 月至隔年 2 月，2018-2020 年狩獵量如圖 7。據狩獵者表示，主要因為夏季雨水特別多，3 月以後進入雨季，特別是 8 月幾乎每天都下豪大雨，山區道路濕滑難行、交通受阻，上山狩獵的意願與頻率變得很低。加上往年夏季本非主要的獵季，除非收穫祭或無法預期的除喪需求，才會上山狩獵，因此獵獲量會較其他季節少。

從 27 個月獵獲的物種來看，獸類以山羌(712 隻)被獵捕的數量最高，其次是臺灣野豬(529 隻)，再來依序是臺灣野山羊(331 隻)、飛鼠(254 隻)及臺灣獼猴(127 隻)(圖 8)。

而由各獵隊回報的獵捕量統計來看，人數越多的獵隊所獵捕到的動物數量反而越少(圖 8)，反之一人獨自前往狩獵的獵捕量高過其他獵隊，可能因人數多的獵隊並無

表 8、2019 年度來義鄉狩獵回報物種與數量

年	2019 年																																						
月份	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		總計														
	公	小計	公	小計	公	小計	公	小計	公	小計	公	小計	公	小計	公	小計	公	小計	公	小計	公	小計	公	小計															
物種/性別																									公	母	合計												
山羌	21	14	38	23	16	48	4	5	12	4	3	7	6	11	29	13	12	25	11	9	21	10	6	17	4	3	12	23	18	68	26	12	48	21	21	67	166	130	392
野山羊	8	3	17	10	2	21	2	2	8	10	6	16	3	1	4	7	1	8	3	1	7	4	1	6	6	2	13	12	0	15	3	6	9	15	6	32	66	31	156
水鹿	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	3	0	0	6	1	10
臺灣野豬	6	3	11	9	4	15	7	5	16	2	9	13	10	6	17	6	2	9	14	8	32	11	10	27	10	9	29	15	9	40	24	9	42	18	18	36	132	92	287
臺灣獼猴	3	3	6	6	0	6	1	3	4	1	1	2	0	0	0	1	1	2	4	0	4	5	0	5	1	0	2	6	3	12	12	3	3	6	5	11	37	11	57
白鼻心	7	1	8	1	0	2	2	1	4	1	0	7	3	2	8	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	10	0	10	12	6	18	3	3	9	0	0	42	13	69
飛鼠	3	0	3	2	1	24	0	0	4	0	0	22	0	0	4	0	0	4	2	2	6	1	1	3	2	2	4	12	6	18	14	6	23	3	3	13	39	19	128
鼬獾	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	0	0	5	4	9	
食蟹獾	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	0	3	5	0	9
穿山甲	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	3	7	5	2	7	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	12	5	22
麝香貓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	
合計	50	24	86	52	23	117	17	16	49	18	16	64	19	17	56	31	15	51	37	21	79	36	22	89	38	18	79	80	42	171	90	42	146	66	48	165	512	308	1143
鳥類	0	0	1	1	2	3	0	2	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	3	0	3	3	0	3	0	3	11	4	21	
總計	50	24	87	53	25	120	17	18	51	19	16	66	19	17	56	31	15	51	37	21	81	36	22	91	38	18	79	83	42	174	93	42	149	69	48	168	523	312	1164

表 9、2019 年度來義鄉狩獵回報物種與數量

年		2020 年																										
月份	1			2			3			4			5			6			7			8			總計			
	公	母	小計	公	母	小計	公	母	小計	公	母	小計	公	母	小計	公	母	小計	公	母	小計	公	母	小計	公	母	合計	
物種/性別	15	9	34	17	10	31	18	9	32	8	6	18	15	10	28	0	3	14	2	1	13	4	5	9	79	53	179	
山羌	10	2	14	16	6	25	5	0	10	7	4	13	11	3	15	0	0	6	3	0	8	0	1	1	52	16	92	
野山羊	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	7		
水鹿	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7		
臺灣野豬	8	9	21	11	5	17	0	1	5	5	4	13	12	5	19	1	1	10	6	4	20	2	6	8	45	35	113	
臺灣獼猴	1	0	2	1	0	1	3	0	4	5	1	6	2	0	2	0	0	6	0	0	0	2	0	2	14	1	23	
白鼻心	0	0	3	4	0	4	6	3	10	2	0	2	6	1	9	4	2	6	1	2	7	2	1	3	25	9	44	
飛鼠	4	2	19	1	0	1	5	1	6	5	2	7	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	17	5	36	
鼬獾	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		
食蟹獾	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	3		
穿山甲	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
麝香貓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	0	0	0	0	3		
合計	40	23	97	50	21	80	37	14	67	32	17	59	48	19	75	5	7	43	15	8	55	10	13	23	235	120	501	
鳥類	0	1	1	0	0	0	2	0	2	2	2	4	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	10	
總計	40	24	98	50	21	80	39	14	69	34	19	63	50	21	80	5	7	43	15	8	55	10	13	30	236	124	511	

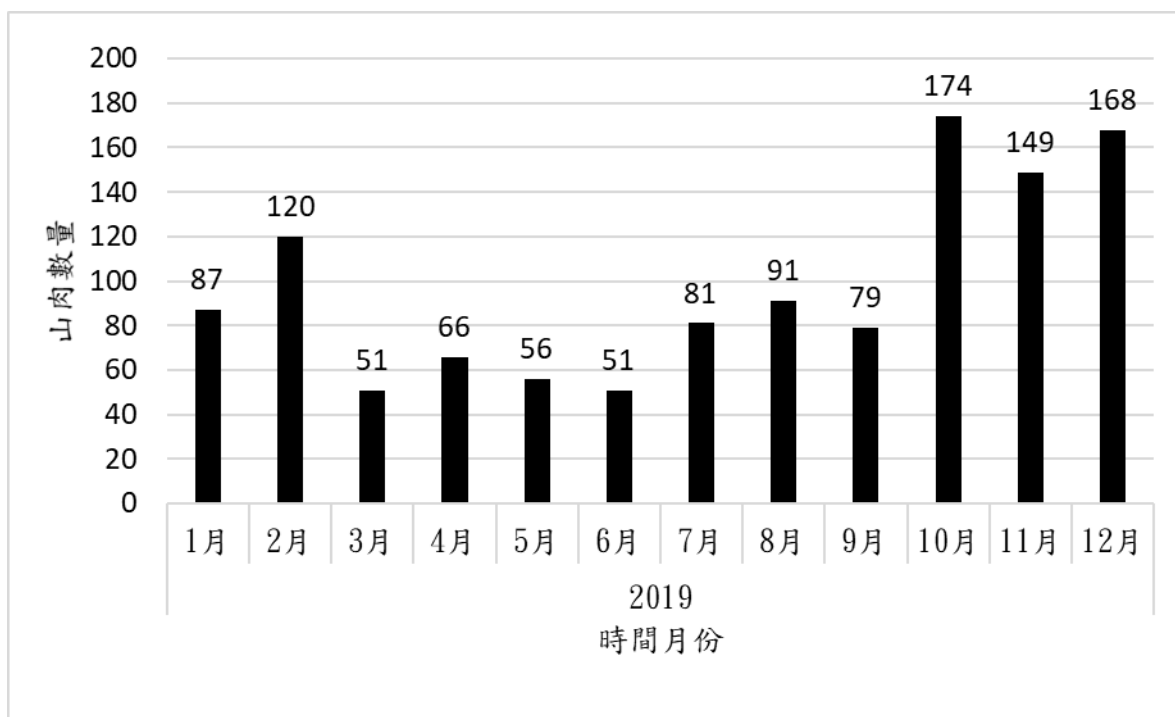


圖 5、屏東縣來義鄉 2019 年度逐月山肉獵獲量

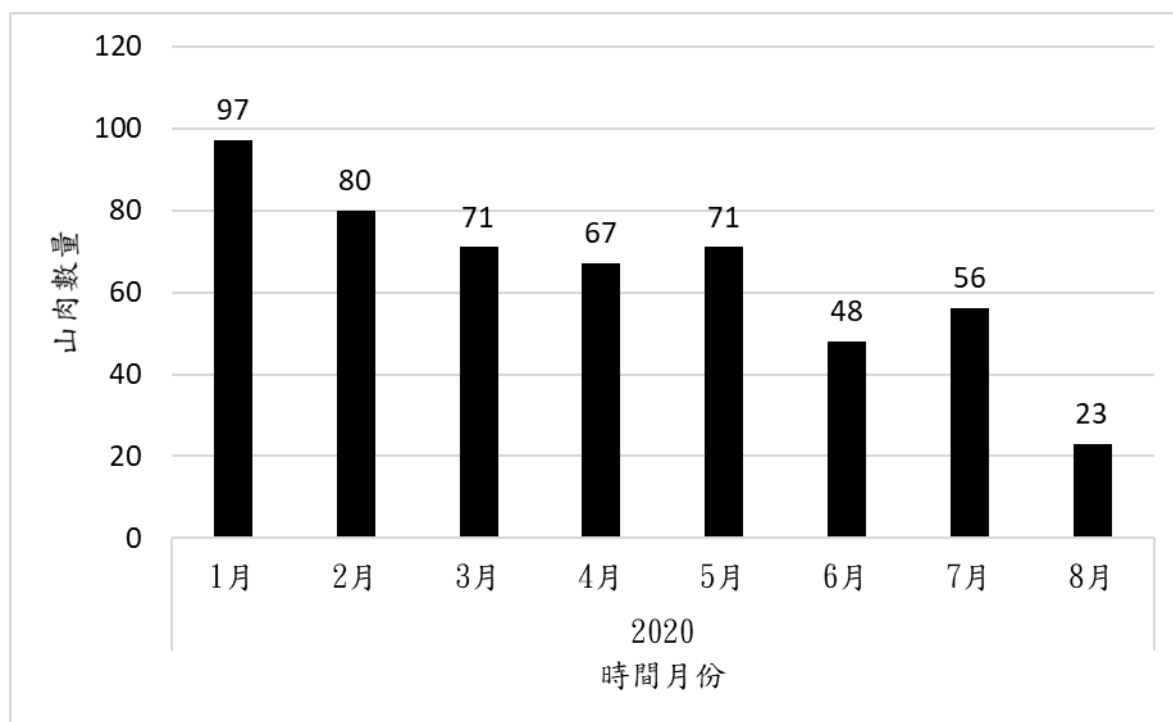


圖 6、屏東縣來義鄉 2020 年度逐月山肉獵獲量

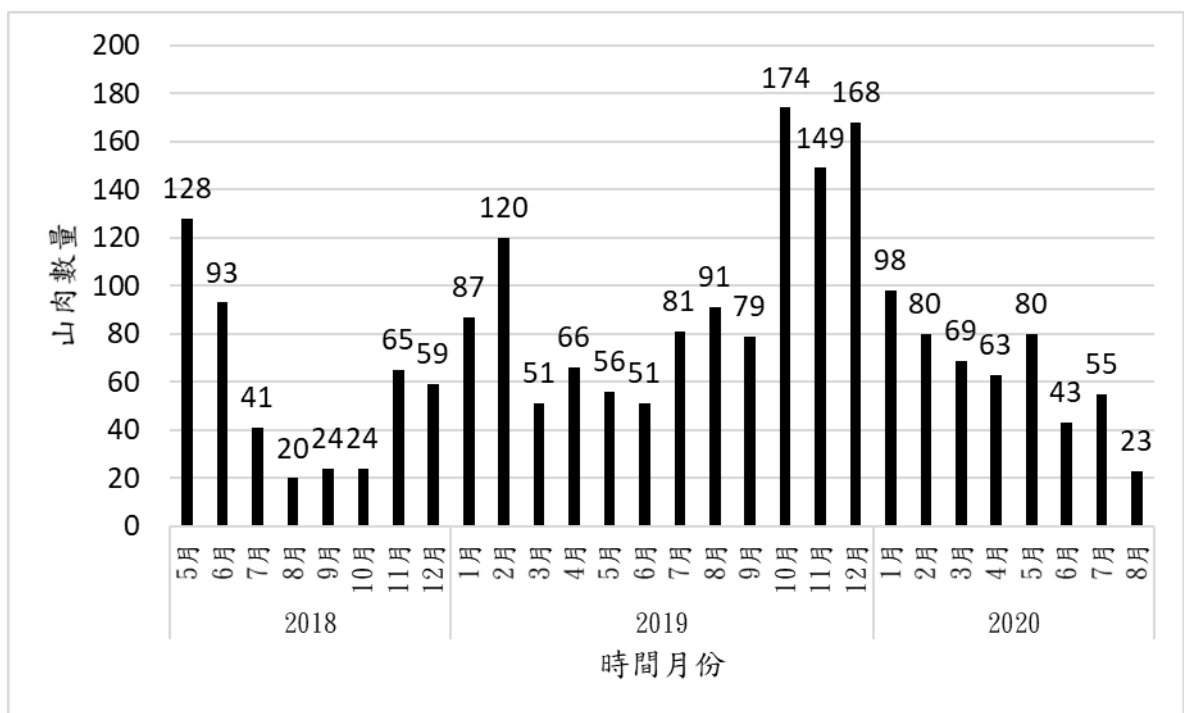


圖 7、屏東縣來義鄉逐月山肉獵獲量總表(統計期間：2018.5-2020.8)

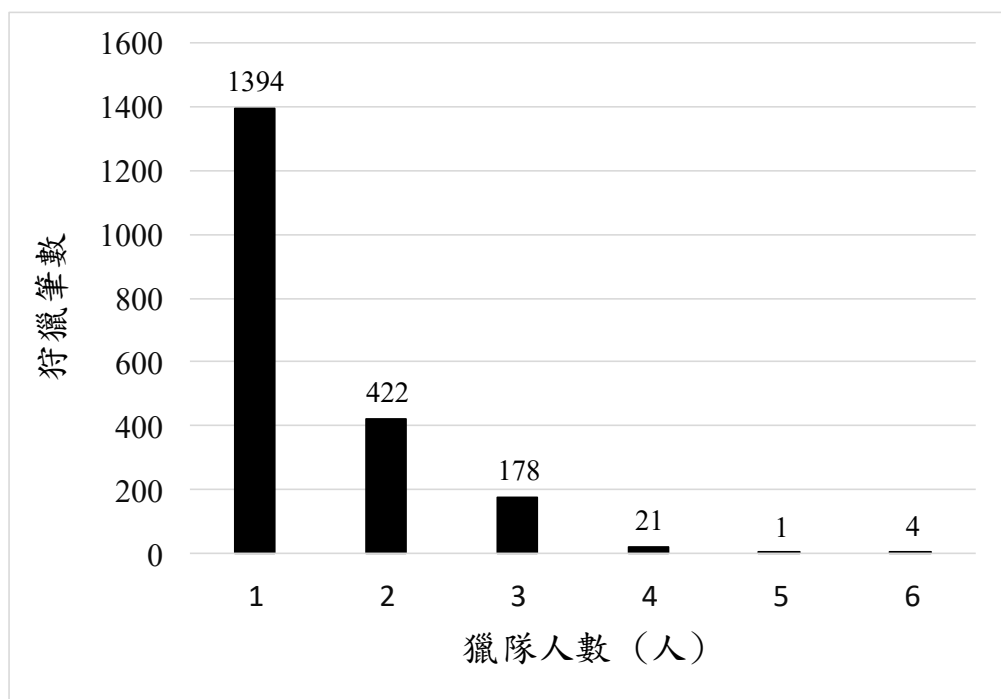


圖 8、屏東縣來義鄉狩獵回報各獵隊捕獲山肉隻數(統計期間：2018.5-2020.8)

主要負責記錄的人選，使得狩獵回來後對於所捕獲的獵物數量每人所記錄到的數量參差不齊，因無法確認獵捕數量而索性不回報數量。透過 2019 年 5 月以在來義鄉各部落狩獵協會會員聯誼與意見交流會議，部分受訪會員表示因為以為所有獵獲物均要拿出來分享，因僅為自用而不敢回報。此外，排灣族傳統上告訴別人有獵獲山肉，通常有「見者有份」的慣習，而各村窗口在詢問會員有無收穫時，常擔心對誤會自己是為了要分山肉，因此不好意思開口詢問。少數會員則表示因擔心獵獲保育類物種會被林務局取締而惹上麻煩，故不回報。經由上述分部落聯誼交流會議與狩獵者溝通與永續利用保育宣導之後，已取得絕大多數狩獵者的信任。加上今年透過分部落舉行之行政契約說明會及一系列培力課程的實施，各部落的會員們能有更多的時間相互交流學習，進而使得狩獵回報資料的獲取更為順利。目前陸續有會員補充回報去年未回報的獵捕資料，均已納入統計資料庫中重新計算。

此外，分析累計之 532 筆回報獵物用途的資料後發現，絕大多數獵獲的山肉最後作為自用，占 90%，而用於傳統祭儀或生命禮俗者，約只 10%，其中又以「除喪」為主要用途(圖 9)。此自用比例遠較第二年之 77%還高，究竟是因為計畫之初狩獵者較不敢回報自用資料導致比例偏低，或是自用比例確實逐年增加，尚待追蹤探討。

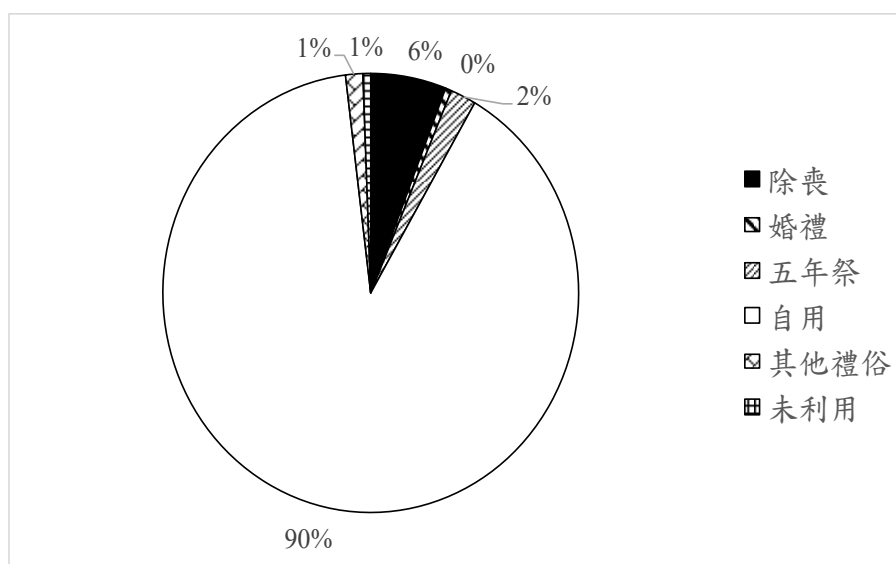


圖 9、屏東縣來義鄉回報之獵獲山肉用途(統計期間：2018.5-2020.8)

為詳細了解自用獵物的用途，今年度特別將回報表單的自用選項，依過去曾訪問過的受訪者回答而細分為：A.以物換物、B 家人分享、C 邀請族人分享、D 冷凍保存四個選項讓回報者及窗口進行勾選，從 2019 年 10 至 2020 年 8 月止統計結果顯示，自

用方式絕大多為邀請族人分享，佔 77%，其次為家人分享，佔 22%，由此統計結果得知大多數的自用多為分享用途(圖 10)。其中 D 選項因無人回答，且與用途並無直接關聯，因此將在後續表單中刪除。

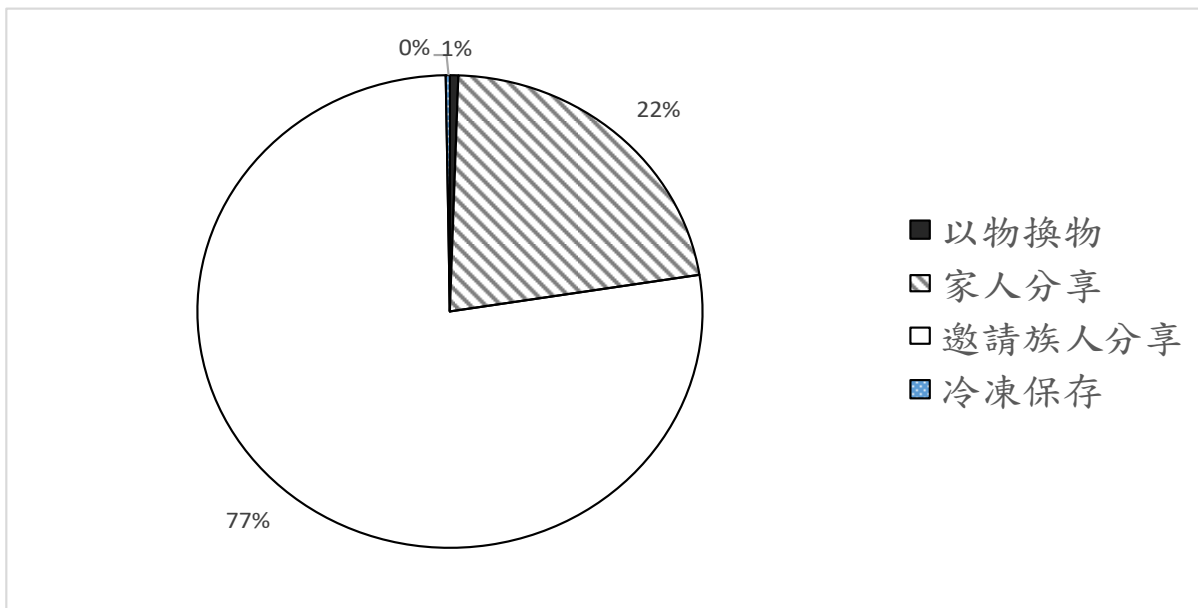


圖 10、屏東縣來義鄉回報之獵獲山肉自用方式(統計期間：2019.10-2020.8)

綜和並交叉分析包含自動相機與狩獵回報之動物監測資料，有兩項前提須提出。首先，使用自動相機作為族群相對量調查工具本有其研究限制。除了放置地點多以捕捉地面活動物種為主、可能低估甚至無法拍攝到樹棲物種外，相機陷阱本身的氣味也會使嗅覺敏感的物種遠離而降低被鏡頭捕捉的機會。如飛鼠極少在地面上活動、臺灣野豬則嗅覺敏感會察覺並避開架設過低的相機。意即：自動相機的 AI 值不一定等同所有物種的相對數量。其次，是否狩獵者有獵物偏好而刻意選擇狩獵，也是探討的重點。

在假設來義鄉並無選擇性狩獵的前提下，環境中數量愈多的物種，被獵捕量應也愈多。為便於比較，將結果中自動相機監測到的 AI 值均乘以 10 後與狩獵回報隻數對照，發現山羌皆為排名第一高的物種，但臺灣野豬、野山羊與飛鼠的 AI 值明顯與狩獵量趨勢不符，而鼬獾與藍腹鵲的 AI 值略高於獵捕數量(圖 11)。造成此結果，除了自動相機調查結果可能低估了某些物種的數量外——該地狩獵者狩獵時會選擇性狩獵——特意在所偏好的動物出現地點進行狩獵，也是可能原因。以臺灣野豬為例，透過自動相機監測發現其 AI 值呈現逐年下降，但獵獲量每年仍均僅次於山羌，顯見其受到的獵捕壓力特別高，未來將列為重點監測物種，並與來義鄉狩獵者溝通與說明，避免過度獵捕。

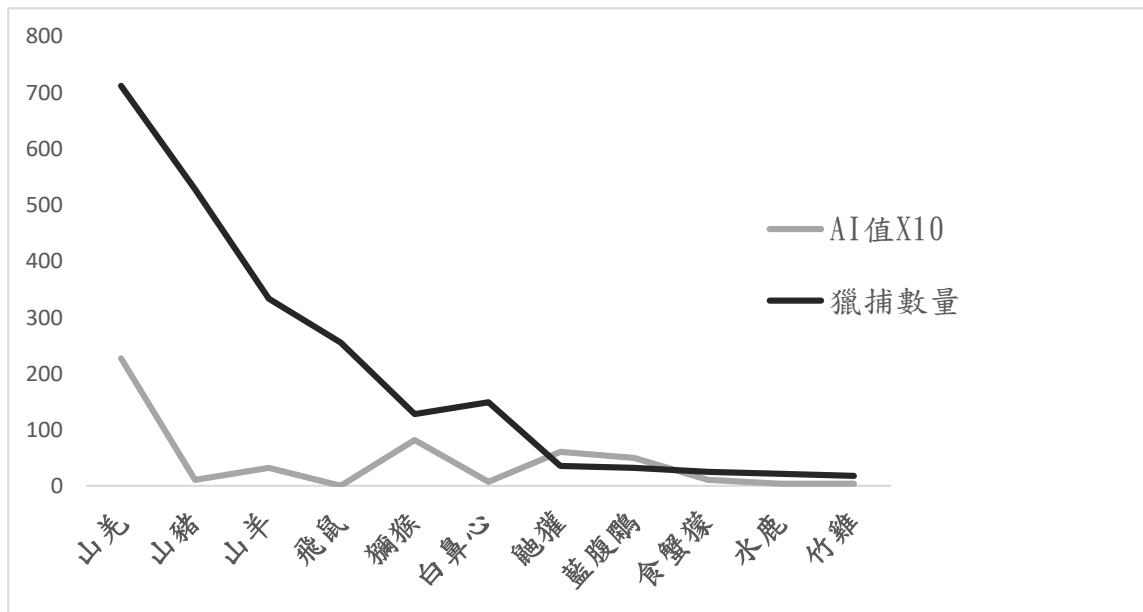


圖 11、屏東縣來義鄉主要獵物之動物監測自動相機資料與獵捕數量之比較

從上述各物種狩獵法分析中也可發現，來義鄉「犬獵法」多半用來捕捉臺灣野豬。槍獵法也是一般認為可以主動選擇獵物的方法，在本研究結果中，主要以槍獵捕捉的動物是不少狩獵者認為數量愈來愈少的飛鼠，可能亦因為狩獵偏好造成。在 2019 年 7 月所進行的狩獵行為訪查中，研究團隊從極少數買賣野生動物的訊息中發現：飛鼠因為數量少，物以稀為貴，其每隻販售價格從過去 15 年前的 500 元，到現在的 1000 元，仍供不應求。相對的，臺灣獼猴在 2019 年之前仍為保育類物種，加上長得像人，於訪查資料中得知多數來義鄉排灣族人不(敢)吃臺灣獼猴；藍腹鵲或竹雞這類鳥類近年也較不受到狩獵者的青睞，受訪的狩獵者多半表示不會特地花時間捕捉這類小動物。

過去在探討是否有選擇性狩獵時，常會直接由其狩獵方法或工具來評估。「槍獵法」被認定具有獵物選擇性，「陷阱法」則無。研究結果顯示來義鄉使用獵槍比例不高，而主要以陷阱法為主，可能容易被誤解該地狩獵者偏好使用不具獵物選擇性的獵法狩獵，長期以來造成非標的物種、甚至是保育類物種被濫捕。但從對狩獵者之深度訪談內容中，得知當地狩獵者會利用架設的地點、陷阱深度或是敏感度來選擇獵物，偏好抓大放小，可能因此使得小型動物的獵獲量較環境中可利用量來得低。臺灣野豬的高捕獲量、逐年趨低之 AI 值，或許正是因為此選擇性狩獵方法造成，值得後續關注。

而關於槍獵，曾有受訪者表示現在流行夜間狩獵，在底層植被較密的來義鄉來說，其實很難打到地面動物，只適合打樹上的飛鼠；而也因視線不良，燈光照到的地面活

動動物其實很難分辨出種類，除非有明顯特徵，更難分出性別。在非研究期間，研究團隊曾訪問過兩位來義鄉獵人，他們表示曾在五年前於靠近中央山脈地區夜間持槍狩獵時誤射黑熊。所以「槍獵法才能選擇性狩獵」此一說法，在來義鄉似乎不成立。是否在其他地區也相同，值得注意與探討。

4. 針對狩獵自主管理情形進行檢核並提出後續狩獵資源管理建議

4-1. 內部檢討會議

本期計畫截至目前共召開 1 次內部檢討會議。

乃於 2019 年 12 月 3 日召開「第二次檢討會議暨狩獵協會狩獵公約制定委員與理監事聯席會議」中(議程及記錄詳見附錄 8)，會中曾針對獵槍問題提出討論。有委員提出認為獵槍使用限制繁瑣，部落中近日有人莫名被緝查，可能因此使得狩獵回報率下滑，與政府部門長期建立的信任也重回原點。建議協會應找機會多向會員宣導正確的相關法規，同時向政府部門爭取使用合法的制式獵槍，或在行政契約內容中增加放寬獵槍使用限制的訴求。另有人提出以實質獎勵加強狩獵回報之提案，如考慮以陷阱製作材料作為獎品頒發確實回報的會員。此外，亦有人建議舉辦狩獵祭文化活動，辦理狩獵祭儀、狩獵文化講座、禮肉分享等活動，開放民眾參與以了解狩獵現況和傳統狩獵文化之意涵。

4-2. 外部檢討會議

預計於 2020 年底前召開，將邀請相關法學與自然資源管理專家前來指導。

(二)、獵獸資源監測與狩獵自主管理能力之培力

1. 培力課程培訓對象選擇

培力課程培訓對象以屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會之會員以及籌備會員為主要對象，因協會會員年齡限制為 20 歲，為招攬籌備會員參加培訓，研究人員於今年 2 月陸續與各部落青年會會長聯繫，並已於課程開辦前向各部落青年宣傳計畫理念，吸引在地青年參加協會及培力課程，課程報名表單如附錄 25。

2. 課程內容規劃與進行

綜合課程性質和會員意見後，從前期研究調查結果所規劃之課程中挑選 9 門課程優先舉辦，經與協會理監事討論後，最終開設 11 門課程(表 10)，並已在 9 月前完成第

一階段 23 小時之培力課程，課程上派發課程滿意度問卷(附錄 26)，調查學員對課程安排及師資之滿意度(表 11)，作為下階段課程之參考，課程活動照片請詳見附錄 27。

於第一階段課程結束後，協會與研究團隊經討論，認為未來培力課程除了深化第一階段多數上課學員反應熱烈的課程內容外(如毛皮保養與製作)，也希望能吸引更多年輕世代來參加。因此目前已進行第二階段之培力課程規劃，預計與來義鄉公所合作，以鄉內青少年為對象，以兩天一夜營隊之方式，由協會會員中受過基本解說導覽訓練之資深獵人擔任課程講師或助教，進行山林知識、野外求生與狩獵技巧之實務課程。而課程講師開課前，將由研究團隊開設「解說導覽技巧」相關課程，進行培訓，預計於 2021 年 3 月前完成此階段之培力課程。

表 9、獵獸資源監測與狩獵自主管理能力之培力課程

代號	日期	主題	主講人	地點	時數
一	06/19(五) 14:00-17:00	社區林業經驗分享	陳美惠(屏科大森林系教授)	來義鄉公所	3
二	06/20(六) 17:00-20:00	獵槍安全檢查	郭厚志(狩獵研究會)	文樂集會所	3
	06/20(六) 20:00-22:00	動物保育相關法規	陳采邑(法扶律師)	文樂集會所	2
三	07/03(五) 18:30-21:30	共同管理與在地保育	吳幸如(屏科大森林系教授)	文樂集會所	3
		野生動物辨識方法			
四	07/04(六) 18:30-21:30	傳統狩獵文化(1)	羅安初(南和頭目)	南和活動中心	3
		傳統狩獵文化(2)	尤振成(文樂獵人)		
五	07/10(五) 19:00-21:00	毛皮與羽毛保存技術	祁偉廉(亞洲大學獸醫系教授)	文樂集會所	2
六	07/11(六) 13:30-17:30	動物獸皮製作	江人頡(南和獵人)	南和活動中心	4
七	07/17(五) 18:30-21:30	山林安全(1)與野外求生	郭坤旺(來義獵人)	南和活動中心	3
		山林安全(2)與急救訓練	王長治(南和獵人)		
				總時數	23

表 10、培力課程滿意度分析(5 分為非常滿意，1 分為很不滿意)

課程滿意度調查項目\課程代號	一 (N=24)	二 (N=17)	三 (N=12)	四 (N=13)	五 (N=14)	六 (N=11)	七 (N=15)
課程的時間安排	4.29	4.41	4.58	4.62	4.57	4.64	4.47
課程的地點安排	4.38	4.59	4.58	4.46	4.36	4.64	4.33
課程講師之授課方式	4.50	4.71	4.67	4.62	4.71	4.55	4.53
課程內容可讓學員獲得或學習到新的知識	4.46	4.65	4.67	4.54	4.71	4.73	4.47
課程內容的實用性	4.42	4.71	4.42	4.54	4.64	4.82	4.53
課程內容的趣味性	4.46	4.65	4.75	4.31	4.64	4.55	4.20
課程內容是否符合預期	4.46	4.71	4.58	4.38	4.71	4.73	4.40
講師授課內容正確且講述清楚、完整	4.63	4.65	4.75	4.54	4.64	4.64	4.40
講師的專業與應變能力	4.67	4.71	4.75	4.62	4.64	4.64	4.53
願意參加未來舉辦的類似活動	4.67	4.65	4.58	4.46	4.71	4.64	4.47
課程整體滿意度	4.49	4.64	4.63	4.51	4.64	4.65	4.43

備註:課程代號分別代表的課程為：

1. 社區林業經驗分享
2. 獵槍安全檢查、動物保育相關法規
3. 共同管理與在地保育、共同管理與在地保育
4. 傳統狩獵文化(1)、(2)
5. 毛皮與羽毛保存技術
6. 動物獸皮製作
7. 山林安全(1)與野外求生、山林安全(2)與急救訓練

(三)、新階段管理制度-「狩獵行政契約」之規劃

目前共計已完成 1 場鄉公所、9 場分部落舉行之行政契約說明會(說明會詳細場次資訊請參見附錄 5，活動照片請參見附錄 29)。該項工作自 2020 年 1 月開始陸續進行第一階段之籌備工作，並在 3 月 23 日於來義鄉公所召開行政契約說明籌備會，以來義鄉公所鄉長與公所人員及各村村長、村幹事為對象，由臺北大學張惠東老師團隊前來說明行政契約內容與效力，並同時協調至各部落辦理說明會的時間。9 場之各部落場次則均邀請臺北大學張惠東老師團隊前來向來義鄉民說明行政契約內容，會議中亦選出行政契約制定委員(附錄 28)。

在完成以上工作後，召集行政契約制定小組、鄉公所相關業務承辦人員以及原有狩獵自主公約制定委員於 9 月 1 日召開第一次狩獵自主管理行政契約草案制定會議。因將來需要由各部落會議主席召開部落會議授權屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會代表整個來義鄉與相關政府部門(林務局與地方政府)協商行政契約內容，因此會議中另邀請以透過選舉產生之各部落之部落會議主席列席，使其了解行政契約內容。會議上逐條討論狩獵自主管理行政契約草案，以及相關之狩獵管理公約，目前初步完成第一版草案(會議記錄及內容見附錄 30)，正待計畫之法律顧問審閱後提供增補意見。預計將於 2020 年 10 月底前召開第二次行政契約草案制定會議。

七、參考文獻

- 王穎。1986。臺灣地區山產店對野生動物資源利用的調查(I)。行政院農業委員會生態研究第 011 號。
- 王穎。1987。臺灣地區山產店對野生動物資源利用的調查(II)。行政院農業委員會生態研究第 021 號。
- 王穎。1988。臺灣地區山產店對野生動物資源利用的調查(III)。行政院農業委員會生態研究第 017 號。
- 王建臺、姜穎。2012。布農族的狩獵。行政院原住民族委員會。
- 王秀燕。2012。從優勢觀點談社區發展育成中心之設立。社區發展季刊第 138 期：138-151。
- 中央研究院民族學研究所 編譯，2004。蕃族慣習調查報告書，第五卷 排灣族。臺灣總督府臨時臺灣舊慣調查會原著。初版。臺北市，中央研究院民族所。
- 台邦·撒沙勒。2012。尋找失落的箭矢——原住民狩獵文化的思辯。原住民文獻 2012 年 2 月。
- 李易駿。2016。轉變中的社區發展：台灣社區發展政策之歷史制度論分析。社會政策與社會工作學刊 (TSSCI)第 20 卷第 2 期：175-226。
- 吳幸如、孫元勳、陳宏昌、蔡志偉。2018。屏東縣來義鄉排灣族傳統領域之中大型鳥獸族群監測及狩獵管理計畫(1/3)期末報告。中華民國國家公園學會，行政院農業委員會林務局研究成果報告。
- 吳幸如、孫元勳。2019。屏東縣來義鄉排灣族傳統領域之中大型鳥獸族群監測及狩獵管理計畫 2(1/2)期末報告。行政院農業委員會林務局研究成果報告。
- 吳幸如、陳俊霖。2019。屏東縣來義鄉狩獵管理、獵獸監測與狩獵文化紮根培力課程規劃計畫結案報告。行政院農業委員會林務局研究成果報告。
- 施正鋒、吳珮瑛。2008。原住民族與自然資源的共管。臺灣原住民族研究季刊第 1 卷第 1 期：1-38。
- 許功明、柯惠譯。1998。排灣族古樓村的祭儀與文化。臺北市，稻香出版社。

- 裴家騏。2005。自動照相機在動物監測上之應用與成效分析。2005 年國家生物多樣性與環境監測研討會。
- 裴家騏、張惠東。2017。我們對原住民族狩獵自主管理制度的看法。臺灣林業，第 43 卷第 4 期：20-25。
- 蔡志偉。2008。加拿大法制中的原住民族土地權格。臺灣原住民族研究季刊第 1 卷第 2 期：29-54。
- 張惠東。2019。原住民族狩獵自主管理法制之建立。行政院農業委員會林務局林業發展計畫成果報告。
- Ancrenaz, M., A. J. Hearn, J. Ross, R. Sollmann, and A. Wilting. 2012. Handbook for wildlife monitoring using camera traps. BBEC II Secretariat, Sabah, Malaysia.
- Babbie E. 2016. The Practice of Social Research, 14th ed. Cengage Learning.
- Biernacki, P. and D. Waldorf, 1981. Snowball sampling: problem and techniques of chain referral sampling. Sociological Methods and Research 10:141-163.
- Burton, A. C., E. Neilson, D. Moreira, A. Ladle, R. Steenweg, J. T. Fisher, E. Bayne, and S. Boutin. 2015. Wildlife camera trapping: a review and recommendations for linking surveys to ecological processes. Journal of Applied Ecology 52:675-685.
- Clay, C. 2007. Locating Community: An Introduction. In Christopher Clay, Mary Madden and Laura Potts (eds.), Towards Understanding Community: People and Place. New York: Palgrave.
- Greene, J. C., V. J. Caracelli and W. F. Graham. 1989. Toward a conceptual framework for mixed-method evaluation designs. Educational Evaluation and Policy Analysis 11:255-274.
- Marcus, A., J. Andrew, R. Joanna, S. Rahel, and W. Anderas. 2012. Handbook for Wildlife Monitoring Using Camera-traps. in BBEC II Secretariat Publications, Sabah.
- Rovero, F. and A.R. Marshall. 2009. Camera trapping photographic rate as an index of density in forest ungulates. Journal of Applied Ecology 2009, 46, 1011–1017

附錄 1. 狩獵回報紀錄表(以大型動物為例)

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
狩獵量調查表 I (大型動物)

◎自用：A.以物換物 B.家人分享 C.邀請族人分享 D.冷凍保存

附錄 2. 2019 年 9 月~2020 年 9 月來義鄉傳統狩獵文化協會重要會議及活動行程表

No.	日期	會議/活動名稱	主題	參與人員	地點
團隊工作會議					
1	2019/09/05 09:00-14:00	團隊工作會議-1	理監事會議行前會、原住民族案件扶助暨法扶同仁教育訓練活動場堪	協會幹部 法扶基金會主辦人員* 屏科大幹部	來義鄉
2	2019/10/18-19 (五-六)	原住民族案件扶助暨法扶同仁教育訓練活動	狩獵文化與相關法律議題交流	協會幹部 屏科大團隊 原住民族法律服務中心* 全國各地區法扶律師	來義鄉
3	2019/11/13 14:30-17:00	團隊工作會議-2	聯席會議及會員大會行前會議，討論新年度社區林業計畫工作內容	協會幹部* 屏科大團隊	來義鄉南和村
4	2020/02/10 10:30-12:00	團隊工作會議-3	拜會來義鄉新任鄉長，討論計畫未來方向及行政契約工作規劃	來義鄉鄉長 協會幹部* 屏科大團隊	來義鄉公所 鄉長辦公室
5	2020/02/21 10:00-14:00	團隊工作會議-4	社區林業計畫及培力課程之具體工作規劃	來義鄉公所 協會幹部* 屏科大團隊	來義鄉公所 小型會議室
6	2020/03/12	團隊工作會議-5	社區林業計畫教育訓練課程行前會議	協會幹部 屏科大團隊	來義鄉原住民文物館
7	2020/04/08	團隊工作會議-6	社區林業計畫教育訓練課程行前會議	協會幹部* 屏科大團隊	來義鄉南和村
8	2020/05/05	團隊工作會議-7	行政契約說明會行前會	協會幹部 屏科大團隊	來義鄉圖書館
9	2020/09/02	團隊工作會議-8	社區林業計畫成果展規劃	協會幹部* 屏科大團隊	來義鄉原住民文物館
10	2020/09/17	團隊工作會議-9	輔導協會常態運作	協會幹部* 屏科大團隊	來義鄉圖書館

附錄 2 (續)

理監事會議					
11	2019/09/16(一) 19:30-21:00	第七次理監事會議	討論 108 年度社區林業計畫執行現況、狩獵回報狀況、原民法扶律師教育訓練活動細節、協會內部培力計畫之課程草案	協會幹部*、理監事 屏科大團隊 屏東林管處	來義鄉新來義部落多功能活動中心
12	2019/12/03(二) 19:30-21:30	第二次檢討會議暨狩獵協會狩獵公約制定委員與理監事聯席會議	討論新年度社區林業計畫、狩獵回報狀況、109 年狩獵申請案、會員大會工作分配、109 年度預算與工作項目	協會幹部*、理監事、狩獵公約制定委員 屏科大團隊 屏東林管處	來義鄉新來義部落多功能活動中心
13	2020/07/19 20:00-21:30	第一屆第九次理監事會	討論 109 年社區林業計畫執行現況及進度、109 年狩獵申請案執行狀況、培力課程執行狀況及進度、協會人事調動	協會幹部* 協會理監事 屏科大團隊 屏東林管處	來義鄉萊睭文化發展協會
會員大會					
14	2019/12/21(六) 08:00-12:30	第一屆第三次會員大會	討論重要議決事項及表揚狩獵文化有功人員	協會幹部*、會員 屏科大團隊* 屏東林管處	來義鄉文樂集會所
部落會員聯誼暨意見交流活動					
15	2019/10/04-06 (五-日)	原住民族狩獵自主管理計畫工作坊暨獵人團結大會	狩獵自主管理計畫團隊交流	協會幹部 屏科大團隊 林務局 其他狩獵自主管理計畫團隊*	花蓮
16	2019/10/26(六) 19:30-21:00	部落會員聯誼及意見交流	協會會務與現況報告、狩獵回報與管理意見交流、會員聯誼	協會幹部 義林部落會員 屏科大團隊*	來義鄉義林村

附錄 3 社區林業教育訓練課程

預計時間	題目	講師	講師簡介	備註
2020 年 3 月 14 日 08:00~12:00 13:30~17:30 室內場地: 來義鄉原住民 文物館	山林安全教育及生態文化知識分享	尤振成 (內聘講師)	具山林急救實務之專家	2 小時 x1 人
	傳統知識之田野調查方法	陳文山 (內聘講師)	熟知田野工作之專家學者	2 小時 x1 人
	野生動物生態與痕跡辨識	吳幸如 (內聘講師)	熟知野生動物之專家學者	2 小時 x1 人
	自動照相機與巢箱應用經驗分享	孫元勳 (外聘講師)	具自動照相機架設實務經驗者	2 小時 x1 人 孟嘉華、孔志強(內聘助理)
2020 年 4 月 18 日 09:00~12:00 13:00~18:00 野外場地: 丹林部落	野外田野調查實務拍攝技巧	陳俊霖 (外聘講師)	熟知田野工作之專家學者	2 小時 x 1 人 陳清旺、郭財旺 (內聘助理)
	自動照相機與水盆、巢箱架設實務	孫元勳 (外聘講師)	具自動照相機架設實務經驗者	2 小時 x 1 人 陳清旺、郭財旺(內聘助理)
	田野調查實作 (部落內訪查)	陳文山、尤振成(內聘講師)	具田野調查經驗之在地人文工作者	1.5 小時 x 1 人 1.5 小時 x1 人 郭志豪、孔志強(內聘助理)
2020 年 6 月 19 日 09:00~12:00 來義鄉公所	參與社區林業計畫經驗分享	陳美惠 (外聘講師)	具社區林業計畫參與經驗者	3 小時 x1 人

附錄 4 傳統狩獵文化與保育培力課程表

No.	日期	會議/活動名稱	主題	參與人員	地點
1	2020/06/20 17:00-22:00	培力課程- 1.獵槍安全檢查 講師: 狩獵研究會-郭厚志 2.狩獵相關法規 講師: 法扶律師-陳采邑	1.獵槍申請須知與安全檢查 2.野保法、槍砲彈藥管制條例與原住民基本法等相關法規介紹	協會幹部 屏科大團隊*	文樂集會所
2	2020//07/03 18:30-21:30	培力課程- 1.共同管理與在地保育 2.野生動物辨識方法 講師: 屏科大森林系教授 吳幸如	1.原住民族在地保育在國際間自然資源管理的應用與實例介紹 2.野生動物形態與痕跡判定	協會幹部 屏科大團隊*	文樂集會所
3	2020/07/04 18:30-21:30	培力課程- 傳統狩獵文化(1)(2) 講師: 南和頭目-羅安初 文樂獵人-尤振成	1.排灣族傳統祭儀與狩獵文化、 2.狩獵文化相關民族植物學及傳統動物知識	協會幹部 屏科大團隊*	南和集會所
4	2020/07/10 19:00-21:00	培力課程- 毛皮與羽毛保存技術 講師: 亞洲大學獸醫系教授-祁偉廉	毛皮與羽毛保存技術	協會幹部 屏科大團隊*	文樂集會所
5	2020/07/11 13:30-17:30	培力課程- 動物獸皮製作 講師: 南和獵人-江人韻	獸皮製作方法與實際操作	協會幹部 屏科大團隊*	南和集會所
6	2020/07/17 18:30-21:30	培力課程- 山林安全、野外求生、急救訓練 講師: 來義獵人-郭坤旺 南和獵人-王長治	山林常見危險、野外求生技巧、狩獵安全、野外急救	協會幹部 屏科大團隊*	南和集會所

附錄 5 來義鄉行政契約說明會場次時程表

行政契約說明會					
No.	日期	會議/活動名稱	主題	參與人員	地點
1	2020/03/23 14:00-16:00	行政契約說明會 -公所人員、村幹事	向公所和村長村幹事 說明行政契約的內容 與法律效力	來義鄉公所 協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師	來義鄉公所
2	2020/05/08 19:30-21:00	行政契約說明會 -古樓村	向鄉民說明行政契約 的內容與法律效力	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	古樓集會所
3	2020/05/09 10:30-12:00	行政契約說明會 -義林村大後部落	向鄉民說明行政契約 的內容與法律效力	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	天主教大後 救世主堂
4	2020/05/09 14:00-15:30	行政契約說明會 -丹林村	向鄉民說明行政契約 的內容與法律效力	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	丹林集會所
5	2020/05/09 19:30-21:00	行政契約說明會 -文樂村	向鄉民說明行政契約 的內容與法律效力	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	文樂集會所
6	2020/05/10 15:30-17:00	行政契約說明會 -望嘉	向鄉民說明行政契約 的內容與法律效力	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	望嘉活動中 心
7	2020/05/10 19:30-21:00	行政契約說明會 -南和	向鄉民說明行政契約 的內容與法律效力	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	南和集會所
8	2020/05/11 19:30-21:00	行政契約說明會 -來義村	向鄉民說明行政契約 的內容與法律效力	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	新來義村長 家
9	2020/07/18 19:30-20:00	行政契約說明會 -義林村義林部落	向鄉民說明行政契約 的內容與法律效力	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	義林集會所
10	2020/07/19 19:30-20:00	行政契約說明會 -丹林村	向鄉民說明行政契約 的內容與法律效力	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	來義鄉萊睪 文化發展協 會
11	2020/09/01 19:00-21:00	第一次狩獵自主管 理行政契約會議	討論狩獵自主管理行 政契約草案及協會狩 獵公約	協會幹部、屏科大團隊* 臺北大學張惠東老師 屏東林管處	來義鄉新來 義多功能活 動中心

備註：*-主辦或召開會議單位

附錄 6. 屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會臉書粉絲專頁之已發佈貼文資訊

編號	日期	貼文類型	主題	接觸人數
1	2019/12/04	活動報告	第二次檢討會議暨狩獵公約制定委員與理監事聯席會議辦理狀況	1,666
2	12/11	活動通知	第一屆第三次會員大會	2,670
3	12/11	貼文分享	白鷺部落古道維護祈福祭活動狀況	49
4	12/11	貼文分享	古道祭典暨傳統領域劃設宣示計畫成果分享活動資訊	56
5	12/11	貼文分享	獵槍法規相關文章	64
6	12/12	貼文分享	狩獵文化相關影片	64
7	12/21	活動直播	第一屆第三次會員大會、「合法安全獵槍之訴求」聲明宣讀	1,284
8	12/21	活動直播	第一屆第三次會員大會臨時動議	181
9	2020/02/15	貼文分享	國外森林經營管理辦法分享	67
10	03/12	活動通知	109 年度社區林業計畫教育訓練室內外課程資訊	1,650
11	03/24	活動報告	109 年度社區林業計畫教育訓練室內課程辦理狀況	80
12	03/24	會務報告	109 年度社區林業計畫內容簡介	89
13	03/28	活動通知	109 年度社區林業計畫教育訓練室外課程延期	1,718
14	04/01	貼文分享	來義鄉排灣族傳統禮刀復振成果展資訊	98
15	04/03	新聞分享	文樂部落舉行 maljeveq 人神盟約祭報導	101
16	04/16	活動通知	109 年度社區林業計畫教育訓練室外課程資訊	2,745
17	04/26	貼文分享	台灣原住民 16 族族服影片	106
18	04/28	會務報告	109 年度社區林業計畫緣起	693
19	04/28	新聞分享	109 年度社區林業計畫教育訓練室外課程辦理報導	147
20	05/03	影片分享	109 年度社區林業計畫教育訓練課程介紹	150
21	05/07	活動通知	狩獵自主管理行政契約說明會議資訊	1,178
22	05/08	會務報告	109 年度社區林業計畫狀況(有飛鼠使用巢箱)	185
23	05/16	新聞分享	狩獵自主管理行政契約說明會議報導	129
24	05/25	新聞分享	槍砲條例修法三讀通過報導	142
25	06/17	活動報告	狩獵自主管理行政契約說明會議辦理狀況	154
26	06/17	活動通知	傳統狩獵文化與保育相關培力課程(下稱培力課程)資訊	4,259
27-31	06/20	活動直播	培力課程-獵槍安全檢查課程	446(最高)
32	06/20	活動直播	培力課程-狩獵相關法規課程	2,976
33	07/04	活動通知	培力課程-排灣族傳統狩獵文化課程資訊	161
34	07/10	活動通知	培力課程-毛皮與羽毛保存技術課程資訊	1,299
35-37	07/10	活動直播	培力課程-毛皮與羽毛保存技術課程	1,331(最高)
38	07/11	活動通知	培力課程-獸皮製作技術課程資訊	855
39	07/11	活動報告	培力課程-獸皮製作技術課程進行現況	182
40	07/12	新聞分享	野生動物保育現況報導	146

附錄 6.續

編號	日期	貼文類型	主題	接觸人數
41	07/16	貼文分享	熊鷹仿真羽毛班資訊	179
42	07/16	活動通知	培力課程-山林安全課程資訊	269
43	07/17	貼文分享	穿山甲相關知識分享	194
44	07/17	貼文分享	漂流木相關知識分享	107
45	07/22	活動報告	第一屆第九次理監事會議辦理狀況	208
46	07/22	活動報告	培力課程-山林安全課程辦理狀況	228
47	08/28	會務報告	協會榮獲 108 年度社區林業計畫佳作	306
48	09/02	活動報告	第一次狩獵自主管理行政契約草案討論會辦理狀況	906

附錄 7. 屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會第一屆第七次理監事會議記錄

- 時間：108年9月16日(星期一) 下午19:30-21:00
- 地點：屏東縣來義鄉 新來義部落多功能活動中心
- 出席單位及人員：如簽到單

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會

第七次理監事會議 簽到單 - 1

開會日期：108年09月16日 19:30

地點：來義鄉新來義石板屋

職別	姓名	簽到
理事長	羅名宏	羅名宏
總幹事	陳文山	陳文山
常務理事	林時吉	林時吉
常務理事	郭坤旺	郭坤旺
理事	竇望義	竇望義
理事	劉英豪	
理事	朱清雄	
理事	沈義松	
理事	陸旨成	陸旨成
理事	連瑞禎	
理事	羅俊傑	羅俊傑
理事	郭財旺	郭財旺

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會

第七次理監事會議 簽到單-2

開會日期：108年09月16日 19:30

地點：來義鄉新來義石板屋

職別/單位	姓 名	簽 到
常務監事	高偉仁	
監事	羅安初	羅安初
監事	鍾文源	鍾文源
會計	范瑤	
出納	蔡美嫻	
屏東林管處	林湘玲	林湘玲
屏東林管處	郭家昱	郭家昱
屏東科技大學	吳幸如	吳幸如
屏東科技大學	孫元勳	
屏東科技大學	陳俊霖	陳俊霖
屏東科技大學	侯穎霖	侯穎霖
屏東科技大學	許巧萱	許巧萱
會員	尤振成	

溫佳慧

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會

第七次理監事會議 簽到單-3

開會日期：108 年 09 月 16 日 19:30

地點：來義鄉新來義石板屋

[illegible]

■ 會議議程：

- 一、會議開始(由理事長擔任主席)
- 二、主席致詞(會議宗旨介紹)
- 三、來賓致詞(預先徵詢，無則免列)
- 四、上次會議結論執行情況報告
 - (一)、林業計畫執行工作內容及進度。
 - (二)、新年度狩獵申請案執行狀況
 - (三)、狩獵公告內容與張貼地點
 - (四)、各部落交流聯誼會議摘要
- 五、討論提案

案由一：社區林業計畫執行現況與進度是否尚須調整，提請討論。

說明：本協會首次執行社區林業計畫，人工水盆與巢箱已架設完畢，報告計畫目前執行進度，並徵詢理監事協助檢視進度與執行狀況。

決議：

1. 計畫將於9月底完成，10月彙整資料進行結案。若今年計畫沒順利結案，明年將無法提案，故請大家協助，以便順利結案，。
2. 11/1-5日需提出明年的新計畫提案，提案內容要說明與今年計畫的關聯性，雖說是延續型計畫，但需要有進展、成長，不是延續就都一樣。
3. 明年可能嘗試將巢箱縮小，並請獵人在經過巢箱附近時，留意、觀察附近動物出沒的狀況。

案由二：目前各部落狩獵回報窗口是否需調整，提請討論。

說明：新年度狩獵申請案已通過並執行將近8個月，請討論各部落回報情形是否有問題，以及回報窗口是否有需要變更或修正。

決議：

1. 回報狀況在大型獵物的部分都還好，但像白鼻心這類小型獵物，對獵人而言並不是榮耀的事，所以不太會回報，還是請大家多加宣導，獵物不論大小都務必回報。
2. 對於狩獵回報，還是有人會擔心而不回報，還是請大家回去多宣傳。
3. 考慮到回報的困難度及必要性，明年計畫執行時，統計分析回報的部分，大型鳥獸列入計畫的分析計算，小型鳥獸，還是盡量紀錄，但可不列入分析。

案由三：全台灣狩獵自主管理計畫工作坊暨獵人團結大會須派員參加，提請討論。

說明：會議預計於10月初在花蓮舉行，8林管處的狩獵自主管理團隊皆會參與，每個團隊開放5個會員代表參加與觀摩，明年可能改由本協會主辦，因此需要討論適當人選。

決議：該團結大會將在 10 月 4-6 日舉辦，目前有尤振誠確定會代表參加，由於明年很有可能是本協會主辦，因此希望協會有更多夥伴代表出席，請大家再多詢問、舉派參加，並於本周回報。

案由四：原住民法扶律師教育訓練活動，相關活動細節提請討論。

說明：討論本協會承接預計於 10 月下旬舉辦之今年度原住民法扶律師教育訓練兩日一夜辦理細節，活動人力分配等。

決議：

1. 盡量增加部落族人與律師群交流、提問的時間。
2. 目前規劃利用晚上用餐時間安排交流，請大家鼓勵族人參加。

案由五：協會內部培力計畫之課程草案，提請討論。

說明：討論新計畫年度重點在於培養協會核心狩獵文化講師。相關課程主題、上課時間，以及召開說明會招生之時間等。

決議：

今年的計畫已於 8/20 結束，將進行新的計畫。新計畫的執行方向如下：

1. 在社區培訓的方向，規劃用 1 年半的時間，針對協會內部的幹部、會員進行培訓，在課程結束後，經過考試、授證，希望培育出 20 位部落的講師，可以自行進行計畫的規劃、提案與執行。
2. 將請台大法律學的老師，協助部落擬定自我管理行政契約。
3. 所謂法律中的”自用”，在部落的文化中是分享，不是只有自己使用或食用，而是分享給部落或家族的族人一起享用，但一般外人並不了解部落分享的概念，甚至誤解。因此，未來希望能用數據讓外人了解這個部分。依照今年的數據，來義自用佔 77%，祭儀用 28%；其他部落則有將近 100%自用。接下來，希望族人配合在回報時，能夠說明自用的獵物的用途與如何使用，我們也會去調整表單的內容，好讓大家容易填寫。

六、臨時動議

- (一)、暫定 12 月 14 日召開會員大會，在這之前要召開內部檢討會議以及外部檢討會議，請各位協調開會的時間及準備開會相關事項。
- (二)、部分部落有在說飛鼠似乎有在減少的趨勢，是否要在會員大會討論如何改善或節制。
- (三)、以架設了 1.5 年自動相機的統計數據看來，除了刺鼠的數量有明顯的不同以外，其他並沒有明顯的差異。由於資料需要長期的累積，才能進行更有效的研究分析，所以還

是要請各位繼續宣導，請族人持續回報。

(四)、實理事(鄉長)提議，能否申請補助設備費，好舉辦狩獵以外的活動進行交流。

七、散會

八、會議照片



附錄 8. 屏東縣來義鄉狩獵管理計畫第二次檢討會議暨狩獵協會狩獵公約制定委員與理監事聯席會議記錄

- 時間：108年12月3日(星期二) 19:30-21:30
- 地點：屏東縣來義鄉新來義部落多功能活動中心
- 出席單位及人員：(如簽到單)
- 會議議程：
 - 一、會議開始
 - 二、主席致詞：
 - (一) 會議宗旨與過去執行成果介紹 (吳幸如)
 - (二) 前次會議決議與執行事項報告(羅名宏)
 - 1. 今年度(108年)社區林業計畫執行成果。
 - 2. 新年度(109年)社區林業計畫申請內容及說明。
 - 3. 10月18-19日原住民法律扶助基金會律師培訓課程成果。
 - 三、來賓致詞(預先徵詢，無則免列)

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
第二次檢討會議暨本協會狩獵公約制定委員與理監事聯席會議
簽到單
開會日期：108年12月3日 19:30~ 21:30
地點：來義鄉新來義部落多功能活動中心 第1頁

職別	姓名	簽到
林務局屏東林管處		
林務局屏東林管處		
林務局屏東林管處	郭家昱	郭家昱
林務局屏東林管處 潮州工作站	吳秋燕	
林務局屏東林管處 潮州工作站		
屏東科技大學/ 助理教授	吳幸如	吳幸如
屏東科技大學/教授	孫元勳	
屏東科技大學	陳俊霖	
屏東科技大學	侯穎霖	侯穎霖
屏東科技大學	孔信怡	安
屏東科技大學	黃怡敏	

屏東林管處 趙任芝

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
第二次檢討會議暨本協會狩獵公約制定委員與理監事聯席會議
簽到單
開會日期：108年12月3日 19:30~ 21:30
地點：來義鄉新來義部落多功能活動中心 第2頁

職別	姓名	簽到
理事長	羅名宏	
總幹事	陳文山	陳文山
公約制定委員	高志中	
公約制定委員	林義忠	
公約制定委員	權烈	
公約制定委員/窗口	高景泰	
公約制定委員	蘇志祥	
公約制定委員	蕭文生	蕭文生
公約制定委員	戴東山	戴東山
公約制定委員/理事	郭財旺	郭財旺
公約制定委員	高國喜	高國喜
公約制定委員/窗口 /常務理事	郭坤旺	郭坤旺

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
第二次檢討會議暨本協會狩獵公約制定委員與理監事聯席會議

簽到單

開會日期：108年12月3日 19:30~ 21:30

地點：來義鄉新來義部落多功能活動中心

第 3 頁

職別	姓名	簽到
公約制定委員	簡化	簡化
公約制定委員	沈清池	
公約制定委員/理事	羅俊傑	
公約制定委員	孔峻嶽	孔峻嶽
公約制定委員	莊天祥	
公約制定委員/窗口 /常務理事	林時吉	林時吉
公約制定委員	陳志清	陳志清
公約制定委員/窗口 /理事	羅安初	羅安初
公約制定委員	林國良	
公約制定委員	林倉雄	
公約制定委員	呂豐富	
公約制定委員/理事	沈義松	

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
第二次檢討會議暨本協會狩獵公約制定委員與理監事聯席會議

簽到單

開會日期：108年12月3日 19:30~ 21:30

地點：來義鄉新來義部落多功能活動中心

第 4 頁

職別	姓名	簽到
公約制定委員/理事	陸旨成	
公約制定委員/理事	連瑞慎	
狩獵回報窗口	呂豐成	呂豐成
狩獵回報窗口	高國光	
狩獵回報窗口	馬德來	
狩獵回報窗口	莊天瑞	
狩獵回報窗口/理事	劉英豪	
理事	黃望義	
理事	朱清雄	
常務監事	高偉仁	
公約制定委員	姜大衛	
公約制定委員	辛亞明	

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
第二次檢討會議暨本協會狩獵公約制定委員與理監事聯席會議

簽到單

開會日期：108年12月3日 19:30~ 21:30

地點：來義鄉新來義部落多功能活動中心

第 5 頁

職別	姓名	簽到
公約制定委員	江忠義	
公約制定委員/監事	鍾文義	
公約制定委員	羅木蘭	
公約制定委員	沈清波	
公約制定委員	許進生	
公約制定委員/窗口	范文雄	范文雄
公約制定委員/窗口	尤振成	尤振成
公約制定委員	駱光時	

四、討論事項

案由一：申請新年度社區林業計畫內容與過去執行狀況，提請討論

說明：新年度社區林業計畫為前一年計畫之進階型，除原有山林巡守與水盆、巢箱維護外，新年度將新增巢箱數量，並預計於後半年舉行相關之成果展。請出席人員討論過去執行常見問題、所遭遇之困難如何改善與未來展望等。

案由二：執行狩獵回報狀況，提請討論

說明：請各部落狩獵回報窗口就目前狩獵回報統計情形進行報告與檢討，並與去年狩獵量進行比較及討論。內容主要為各部落是否能如實回報、會員是否能遵守公約、非會員違法狩獵情形是否經常發生等。

發言記錄

1. **尤振成(文樂村回報窗口)**：以前部落較少回報，前幾天突然回報很多筆。可能是之前馬布撈(酒醉)忘記回報，經由他人提醒後才回報。部分非協會會員也一起上山打獵。
吳老師回覆：不管是多久以前的狩獵記錄，有回報的都要全部記錄，目的是要分析比較狩獵量和 AI 值。至於非協會會員跟獵的部分，之前討論過的共識是只要獵隊中有一人為會員、獵場主人同意即可。
2. **郭坤旺(來義村回報窗口)**：在我看來，近日實際的回報率只有3至4成(有7成沒回報)，窗口也盡力說服獵人回報了，但他們沒有安全感，需靠協會來宣導提供安全感。最近南和警察動作查槍，使原本想回報的人又退縮不敢回報。建議可提供回報獎勵，例如陷阱零件、套索……等狩獵耗材，提高獵人的回報意願。

陳文山回覆：南和獵槍被搜索，是否協會應有作為，例如抗議。

吳老師回覆：建議不要僅針對最近鄉內被查緝改造槍支的部分作為主軸抗爭，這樣會支持的人比較少。而是建議以全體原住民族都關注的權益作為主體，如爭取政府開放安全的制式獵槍供狩獵使用。這樣的議題全國原住民都會認同與支持，我們可以帶頭，經由部落間的結盟與整合，團結一起力量才會大。

案由三：明年(109)度狩獵申請案內容，提請討論

說明：請各部落說明並討論明年的狩獵需求(時間、獵場地點、獵物種類及數量、狩獵者資格)、狩獵管理公約，以及是否有需要特別注意與避免之狩獵物種、地點或獵法等，並請與會學者專家提供修正意見。

發言記錄

1. **尤振成(文樂村回報窗口)**：數量維持1600隻通過。(若因數量減少，因此獵人獵太多而不回報)
吳老師回覆：獵人聯誼時回饋的建議：望嘉提出在飛鼠繁殖季時暫時不打。

案由四：12月14日屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會會員大會議程工作分配，提請討論

說明：討論會員大會議程與頒獎細節。預計議程包含：會務報告、經費報告、明年預定活動報告、提報維護傳統狩獵文化有功人員名單及頒獎事宜、協會章程修訂、臨時動議。

發言記錄

1. 會員大會前應有新的章程出來，讓新會員了解。
陳文山回覆：公告資訊於狩獵協會 FB。

案由五：協會明年度預算與工作項目，提請討論

說明：討論協會常態運作之會務內容，包含年度預算、重要工作項目、招募新會員以及協會會旗、會員紀念品、成立各部落英雄會或狩獵者聚會所等。

發言記錄

1. 尤振成(文樂村回報窗口)：協會成立2年，可否舉辦狩獵祭，讓大家了解分享的狩獵文化，也有遊客來帶動地方。
陳文山回覆：推傳統文化(報戰功)、英雄會。
2. 獵人聚會所可建立起來，延續到各獵人家(獸骨棚架)。
吳老師回覆：培力課程(原民青年)：計畫書撰寫、狩獵技巧、獸皮的利用、角的飾品.....。

五、臨時動議

1. 協會承接外來種移除計畫

埃及聖環引進為觀賞用，在 921 時房舍倒塌跑出來，與白鷺鷥搶地域，屏東林管處一隻 \$2000 收購(成鳥)。由協會投標報價(協會有營運財源)，前期的支出由協會負擔(工具、保險)，盈餘才由協會、獵人分。獵槍證借給林務局再報給警政署就可以將合法獵槍帶出傳統領域。

六、散會(22:04)

七、會議照片



陳俊霖 (屏科大研究助理)：目前放在丹林村的巢箱仍未有飛鼠使用。

沈義松 (理事)：可以得知丹林村飛鼠巢箱、相機、水盆的確切位置嗎？

陳俊霖 (屏科大研究助理)：(報告巢箱、相機、水盆位置)。

沈義松 (理事)：巢箱架設在獵人容易到達之處，難有飛鼠使用。

案由二、今年度社區林業計畫新增成果展工作項目，相關活動細節提請討論。

說明：本協會預計於下半年舉辦社區林業計畫之成果展，請討論辦理細節。

發言記錄

陳文山 (總幹事)：(報告成果展準備進度及方向，預計 10 月舉辦)。

案由三、本協會工作人員異動，提請討論。

說明：自本月起本協會之工作人員變動——出納人員變更為南和村王若彤；會計人員變更為文樂村尤靖瑤。

發言記錄

羅名宏 (理事長)：(協會工作人員變動原因說明、新人員介紹)。

案由四、各部落/村落狩獵回報登記窗口人員異動，提請討論。

說明：部份部落增加狩獵回報登記窗口人員——丹林村新增潘君韓；高見部落新增江人頡；白鷺部落新增王長治。

發言記錄

羅名宏 (理事長)：(回報窗口人員新增原因說明、新人員介紹)。

案由五、狩獵行政契約制定委員名單是否需調整，提請討論。

說明：各部落已於五月份舉辦的說明會上推派狩獵行政契約制定委員，請討論委員名單是否需要增加或變更。

發言記錄

吳幸如 (屏科大教授)：(報告行政契約推行進度——各村說明會已辦理完成，契約制定委員名單亦已確認，接著將以鄒族契約為範本，請朱清雄理事協助擬定符合來義鄉慣習文化之契約草稿，並召開行政契約制定會議，針對契約內容進行討論，煩請各位理監事幫忙注意各村部落會議時間，配合舉辦計畫會議)

六、臨時動議—21:21

1. 羅安初 (監事)：收穫祭結束前，獵人會一同上山狩獵，應派員進行記錄，作為成果展之展示素材。

2. 沈義松 (理事)：丹林村飛鼠太少，應該規範獵人在飛鼠繁殖期間不打擾牠們，提醒各部落注意山上動物狀況，自我規範。

3. 沈義松 (理事)：很多丹林村民反映有外地人進入本村範圍狩獵，除非是入贅到丹林村，否則外村獵人不應來本村區域狩獵。

七、散會—21:33

八、會議照片



附錄 10. 屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會第一屆第三次會員大會會議記錄

時間：108 年 12 月 21 日上午 8:00-12:30

地點：來義村部落集會所

出席單位及人員：(如簽到單)

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會 第一屆第三次會員大會 來賓簽到單		
時間：2019 年 12 月 21 日(星期六) 地點：屏東縣來義鄉文樂村集會所		
單位/職稱	姓名	簽到
林務局屏東林區管理處 處長	張偉顯	
林務局屏東林區管理處 副處長	翁麗忠	翁麗忠
林務局屏東林區管理處 育樂課課長	林湘玲	林湘玲
林務局屏東林區管理處 育樂課技士	郭家慧	郭家慧
林務局屏東林區管理處 潮州工作站主任	胡淑珠	
林務局屏東林區管理處 潮州工作站技正	吳秋燕	
法律扶助基金會扶助律師	陳榮邑	陳榮邑
屏東林區育樂課	溫信芳	溫信芳

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會 第一屆第三次會員大會 來賓簽到單		
時間：2019 年 12 月 21 日(星期六) 地點：屏東縣來義鄉文樂村集會所		
單位/職稱	姓名	簽到
來義村村長(協會會員)	高國光	
義林村村長(協會會員)	劉英豪	劉英豪
丹林村村長	顏盧慶勇	
古樓村村長(協會會員)	趙志強	
文樂村村長(協會會員)	陸旨成	陸旨成
望嘉村村長	王順龍	
南和村村長(協會會員)	陳文山	陳文山

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
第一屆第三次會員大會 來賓簽到單

時間：2019年12月21日(星期六)
地點：屏東縣來義鄉文樂村集會所

第 1 頁

單位/職稱	姓名	簽到
國立屏東科技大學 助理教授	吳幸如	吳幸如
國立屏東科技大學 教授	孫元勳	孫元勳
國立屏東科技大學 研究助理	吳佩榛	吳佩榛
國立屏東科技大學 研究助理	陳俊霖	陳俊霖
國立屏東科技大學 研究助理	侯穎霖	侯穎霖
國立屏東科技大學 行政助理	曾競誼	曾競誼
國立屏東科技大學 大學部學生	黃怡珊	黃怡珊
國立屏東科技大學 大學部學生	陳冠好	陳冠好
來義鄉公所	陳美娟	陳美娟
、	陳龍心	陳龍心
、	陳美君	陳美君
、	蔡志珩	蔡志珩

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
第一屆第三次會員大會 會員簽到單

時間：2019年12月21日(星期六)
地點：屏東縣來義鄉文樂村集會所

第 2 頁

所屬村落	姓名	簽到	所屬村落	姓名	簽到
來義村	李明福	李明福	來義村	黎貴財	
來義村	蕭文生	蕭文生	來義村	郭財力	郭財力
來義村	戴東山	戴東山	來義村	馮德坤	馮德坤
來義村	郭財旺	郭財旺	來義村	梁明成	
來義村	郭坤旺	郭坤旺	來義村	高明登	高明登
來義村	高國喜	高國喜	來義村	李明貴	
來義村	尤象成	尤象成	來義村	邱文義	邱文義
來義村	彭長清	彭長清	來義村	梁鴻志	
來義村	潘順喜	潘順喜	來義村	陳福光	
來義村	黃敬慈	黃敬慈	來義村	城光正	城光正
來義村	潘登發	潘登發	來義村	尤長中	
來義村	蕭明雄	蕭明雄	來義村	高春光	高春光
來義村	高志祥	高志祥	來義村	阿伐利央· 蕭朴	阿伐利央· 蕭朴
來義村	余朝吉	余朝吉	來義村	程念宗	

18 x 200 = 3600

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
第一屆第三次會員大會 會員簽到單

時間：2019年12月21日(星期六)
地點：屏東縣來義鄉文樂村集會所

第 2 頁

所屬村落	姓名	簽到	所屬村落	姓名	簽到
來義村	程念祖	程念祖	義林村	朱清雄	
來義村	高仁峰	高仁峰	義林村	高志中	尚未領會員證 未繳10%會費
來義村	戴東雲	戴東雲	義林村	林義忠	
來義村	鍾正福	鍾正福	義林村	權烈	
來義村	阿當哪瑪· 伊亞斯	阿當哪瑪· 伊亞斯	義林村	高景泰	
來義村	蔡新光	蔡新光	義林村	蘇志祥	蘇志祥
來義村	吳璧順	吳璧順	義林村	袁天宗	
來義村	余勁緯	余勁緯	義林村	蘇志豪	蘇志豪
來義村	謝德明	謝德明	義林村	潘登科	
來義村	李飛龍	李飛龍	義林村	王志强	王志强
來義村	許章明	許章明	義林村	權春雄	
來義村	鍾世英	鍾世英	義林村	馮鈺發	馮鈺發
來義村	李振	李振	義林村	高志龍	
			義林村	潘文章	尚未領會員證 未繳10%會費

14 x 200 = 2800

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
第一屆第三次會員大會 會員簽到單

時間：2019年12月21日(星期六)
地點：屏東縣來義鄉文樂村集會所

第 3 頁

所屬村落	姓名	簽到	所屬村落	姓名	簽到
義林村	洪肇基	洪肇基	丹林村	朴民生	
義林村	朱維浩	朱維浩	丹林村	陳振南	陳振南
義林村	權曲龍	權曲龍	丹林村	簡新豹	簡新豹
義林村	游國義	游國義	丹林村	潘正義	尚未領會員證 未繳10%會費
義林村	周貴煌	周貴煌	丹林村	塗南峰	
丹林村	拉法香絲· 萊伊萊	拉法香絲· 萊伊萊	丹林村	沈國郎	
丹林村	羅名宏	羅名宏	丹林村	陳新正	尚未領會員證 未繳10%會費
丹林村	沈義松	沈義松	丹林村	劉志翔	
丹林村	姜大街	姜大街	丹林村	洪天勝	尚未領會員證 未繳10%會費
丹林村	辛亞明	辛亞明	丹林村	張立敏	
丹林村	江忠義	江忠義	丹林村	周志明	
丹林村	石正德	石正德	丹林村	高龍雄	
丹林村	潘清芳	潘清芳	丹林村	孟光明	孟光明
丹林村	江德義	江德義	丹林村	呂正雄	

8 x 200 = 1600

屏東縣耆老鄉傳統狩獵文化協會
第一屆第三次會員大會 會員簽到單

時間：2019年12月21日(星期六)

地點：屏東縣耆老鄉文樂村集會所

第8頁

所屬村落	姓名	簽到	所屬村落	姓名	簽到
望嘉村	鍾必顯 尚未領會員證 未繳10%會費		望嘉村	李定堅	莊天祥
望嘉村	羅俊傑		望嘉村	鍾任平	
望嘉村	孔峻嶽	孔峻嶽	望嘉村	莊天瑞	莊天祥
望嘉村	莊天祥	莊天祥	望嘉村	蔡萬來	莊天祥
望嘉村	黃劉淑芳	黃劉淑芳	望嘉村	黃煒承	黃劉淑芳
望嘉村	黃河元	莊天祥	望嘉村	阮建懷	阮建基
望嘉村	王清安	莊天祥	望嘉村	阮建基	阮建基
望嘉村	周子祥		望嘉村	孔明亮	孔明亮
望嘉村	黃和利 尚未領會員證 未繳10%會費	黃和利	望嘉村	孔明訓	孔明訓
望嘉村	黃忠雄		望嘉村	王順泰	
望嘉村	吳明華		望嘉村	潘振大	潘振大
望嘉村	吳明雄		望嘉村	高清儒	莊天祥
望嘉村	胡建國		望嘉村	陳百川	莊天祥
望嘉村	李正明		望嘉村	阮順孝	

17-11-11

屏東縣耆老鄉傳統狩獵文化協會
第一屆第三次會員大會 會員簽到單

時間：2019年12月21日(星期六)

地點：屏東縣耆老鄉文樂村集會所

第9頁

所屬村落	姓名	簽到	所屬村落	姓名	簽到
望嘉村	羅俊宏		南和村	羅安初	羅安初
望嘉村	林玉清		南和村	林國良	
望嘉村	張慶雲		南和村	林倉雄	
望嘉村	林文達		南和村	王長治	
望嘉村	蘇雁秋		南和村	林挺生	林挺生
望嘉村	簡中和		南和村	馬德泉	馬德泉
望嘉村	周延年		南和村	陳良喜	陳良喜
望嘉村	何清山	何清山	南和村	胡達明	胡達明
望嘉村	阮慶雄		南和村	高明鐵	高明鐵
南和村	林南花 未繳10%會費		南和村	蔣士雄	蔣士雄
南和村	杜清雄		南和村	李金龍	李金龍
南和村	林南傑	林南傑	南和村	李大衛	
南和村	林時吉	林時吉	南和村	高天明	高天明
南和村	陳志清	陳志清	南和村	陳志堅	

11 x 200 = 2200

屏東縣耆老鄉傳統狩獵文化協會
第一屆第三次會員大會 會員簽到單

時間：2019年12月21日(星期六)

地點：屏東縣耆老鄉文樂村集會所

第10頁

所屬村落	姓名	簽到	所屬村落	姓名	簽到
南和村	連細仁		南和村	曾德華	
南和村	莊景星 未繳10%會費	莊景星	南和村	古萬來	古萬來
南和村	吳順和 未繳10%會費		南和村	林健福	
南和村	林存志 未繳10%會費	林存志	南和村	藍石雄	藍石雄
南和村	黃阿清		南和村	李文慶	
南和村	陳義信	陳義信	南和村	何清雄	
南和村	蔡開富		南和村	廖坤成	
南和村	黃志龍		南和村	田世賢	
南和村	陳勇勝 未繳10%會費	陳勇勝	南和村	凌嘉祥	
南和村	蘇明治	蘇明治			
南和村	連宏文	連宏文			
南和村	謝枕雄				
南和村	呂孝信	呂孝信			
南和村	蕭振輝				

8 x 200 = 1600 39 x 6 = 2340

會議議程：

- 一、08:00-08:50 報到-簽到、繳會費、領取會議資料、新會員入會等
(簽到單如後)
- 二、08:50-09:15 107 年狩獵計畫執行簡報
(屏科大吳幸如，略)
- 三、09:15-10:10 立法委員候選人 高金素梅 致詞
- 四、10:12-10:40 狩獵文化與國家法制的衝突與調和
(陳采邑律師，略)
- 五、10:42-10:50 主席致詞與年度工作報告
- 六、10:50-11:00 貴賓致詞
(屏東林管處翁儷芯副處長，內容略)
- 七、11:00-11:15 大合照
- 八、11:15-11:25 頒獎

頒發協會各部落狩獵文化守護楷模。名單如下：

《狩獵文化守護楷模》高景泰、權烈(義林)、謝德明、馮德坤(來義)、孟光明(丹林)、許進桂(古樓)、辛順義、陳永瑞(文樂)、阮建懷、孔明訓(望嘉)、陳勇勝、馬德來(南和)

《狩獵回報窗口》沈義松、羅名宏(丹林)、劉英豪、高景泰(義林)、呂豐成、范文雄(古樓)、陸旨成、尤振成(文樂)、郭坤旺、高國光(來義)、林時吉、陳文山(南和)、羅俊傑、莊天瑞(望嘉)

- 九、11:25-11:25 理事長宣讀「合法安全獵槍之訴求聲明」
- 十、11:25-11:40 討論提案：

案由一、通過 108 年度收支報告

說明：本(108)年度收支報告，如後附。提請討論。

議決：無異議通過

案由二、通過 109 年度工作計畫與收支預算案

說明：明(109)年度收支預算表，如附件，提請討論

議決：無異議通過

案由三、討論 109 年度狩獵計畫申請案內容

說明：

1.關於明(109)年度全年狩獵計畫申請案內容及狩獵公約，大家是否有意見？

2.109 年度狩獵量或地點是否要更改？

3.飛鼠似乎有減少的趨勢，是否要減少飛鼠的狩獵量，或是飛鼠繁殖季不狩獵飛鼠？

以上 3 件事情，提請討論。

議決：

1. 狩獵申請內容之山肉與鳥類數量分別是 1600 隻與 520 隻，維持上年度。狩獵地區維持上年度範圍不變，申請狩獵期間在 2020 年 1 月 1 日到 12 月 31 日一整年。以上無異議，無異議通過。
2. 回報很重要，目前我們沒有達到申請的量，就是因為沒有據實回報的關係，請大家配合落實回報。

十一、11:40-12:20 臨時動議

1.尤振成：協會是否要買合法的槍枝?如何管理?

陳文山總幹事回覆：這應該是大家很期望的，但我們仍需詢問可行性。

陳采邑律師回復：之前在鄒族有相關的疑問，我有請教過法務部，回應為學校單位可以申請，但槍枝是協會要用的，不是學校要用的，所以不行。不過那時候並沒有像你們這樣的狩獵協會，所以沒有”單位”可以申請，不過既然有你們”第一個”狩獵協會，所以有法條可以嘗試申請，有任何問題，我們都可以協助。

陳文山總幹事回覆：那我們就來嘗試申請看看。

2.郭坤旺：回報的部分，有獵人有狩獵但是還不敢回報，還不太相信協會會保護獵人，尤其最近還有警察到部落搜索槍枝，讓獵人更不敢回報，1.希望協會能加強宣導，加強獵人的信心。2.協會可以給與配合度佳、會誠實回報的獵人或回報數量確實的獵人獎勵，獎勵的東西建議是跟狩獵相關的消耗品。

陳文山總幹事回覆：這個獎勵回報的提議很好，只是請大家討論獎勵的獎品，如何獎勵，我們幹部會議時再討論。

3.尤振成：明年我們來舉辦狩獵祭如何。

陳文山總幹事回覆：掌聲通過，細節我們再跟尤老師、吳老師一起討論。

4. 陳文山總幹事：獵人守護山林也是非常重要的，明年我們會舉辦許多活動、課程，歡迎大家踴躍參與。

十二、12:20- 散會

十三、會議照片



◀報到狀況



◀報到狀況



◀原住民法扶中心陳采邑律師演講



◀頒獎表揚對狩獵文化有功人員



◀宣讀聲明



◀會員踴躍發表意見



▲大合照

附錄 11. 屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會申請 2020 年社區林業計畫相關文件

行政院農業委員會林務局屏東林區管理處 109 年度 進階型「社區林業計畫」第一階段計畫補助經費申請表			
申請篇章： ☒ 生態保育篇 ☐ 森林保護篇 ☐ 森林育樂篇 ☐ 樹木與生活篇 （請依計畫內容勾選篇章，若計畫內容多元，涉及多個篇章，則請排定優先順序） 是否為原住民社區： ☒ 是 ☐ 否 申請日期 108 年 11 月 12 日			
申請單位	屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會	代表人 職稱姓名	羅名宏 理事長
立案字號	屏府社政字第 10711200700 號	連絡人 職稱姓名	陳文山 總幹事
統一編號	81339832		
會址	922 屏東縣來義鄉丹林村 1 鄰 34 號	電話 (含行動電 話)	
通訊地址	922 屏東縣來義鄉丹林村 1 鄰 34 號	傳真/e-mail	
計畫名稱	109 年度來義鄉野生動物棲地營造		
實施期程	自計畫核准日起至 109 年 10 月 31 日		
實施地點	屏東縣來義鄉轄內(屏東林管處潮州事業區第 4、7、8、9、10、11 林班)		
計畫內容 重點說明	藉人為棲地改善的方式，吸引與幫助更多的野生動物在計畫目標區繁殖與活動，同時進行棲地巡查並透過影像及田野調查紀錄，彙整成社區林業工作記事，並舉辦成果展成為往後的教學教材。		
總預算	400,00	自籌經費	0
申請本局 補助經費	400,000	其他機關 補助金額	0
曾獲本局補助之社區林業 計畫名稱及金額	計畫名稱:108 年度來義鄉野生動物棲地營造 金額: 150,000		
申請單位圖記 負責人蓋章 (條明戳及單位圖記)			

附錄 12. 2020 年度社區林業計畫書

行政院農業委員會林務局屏東林區管理處 109 年度進階型「社區林業計畫」第一階段計畫補助經費申請計畫書

一、計畫名稱：109 年度來義鄉野生動物棲地營造

二、計畫緣起：

民國 98 年發生莫拉克風災，隔年又發生凡那比風災，兩次風災帶來連續數日的強降雨曾造成來義鄉山區的地形、地貌、水文、植被等發生明顯變化與衝擊。後續發現部落附近山區野生動物的生活也連帶受到影響，例如大樹、枯立木伏倒後，適合飛鼠築巢的樹洞減少，甚至可能也影響了喜歡捕食飛鼠的熊鷹。自風災之後，已很難得見到飛鼠，甚至看不到熊鷹，使得崇敬熊鷹的族人感到憂心忡忡，擔心因為天災劇變導致的棲地破壞使得熊鷹族群步上雲豹的後塵而消失。過去在南投埔里及武陵農場皆有研究人員曾發現飛鼠利用鳥類巢箱築巢並成功育幼的實際案例，因此有了本計畫的發想，希望能以人工棲地改善的方式，吸引與幫助更多的野生動物在鄰近山區繁殖與活動，未來期待熊鷹能重返山林。

本協會成立的宗旨在延續與發揚光大排灣族傳統優質狩獵文化，希望藉由此計畫的執行，凝聚會員愛護山林資源的共識。當野生動物生生不息時，重視分享與感恩的狩獵文化方得以永續。

新年度(109 年)計畫除延續上一年度(108 年)原有的棲地巡查工作：持續於固定的五條巡查路線上進行巢箱、水盆使用之檢查，及每月定期之補水及設施維護；新年度另預計於各路線上新增不同於以往尺寸的巢箱，除期望能增加飛鼠利用的機會外，也進行其對不同巢箱利用偏好之比較研究。最後，收集並整理協會會員參與本社區林業工作過程之實況，製成社區林業記事並舉辦相關成果展，未來可成為新會員或其他類似部落學習之教材。

三、計畫目標：

1. 適當的改善動物棲息環境。
2. 進行飛鼠巢箱、水盆、自動照相機架設巡查與森林火災通報。
3. 增加會員對山林環境的關心。
4. 增加未來部落旅遊之導覽素材。
5. 透過影像紀錄會員巡查過程，整理巡查影像與記事並舉辦成果展。

四、指導單位：行政院農業委員會林務局屏東林區管理處

計畫主辦單位：屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會

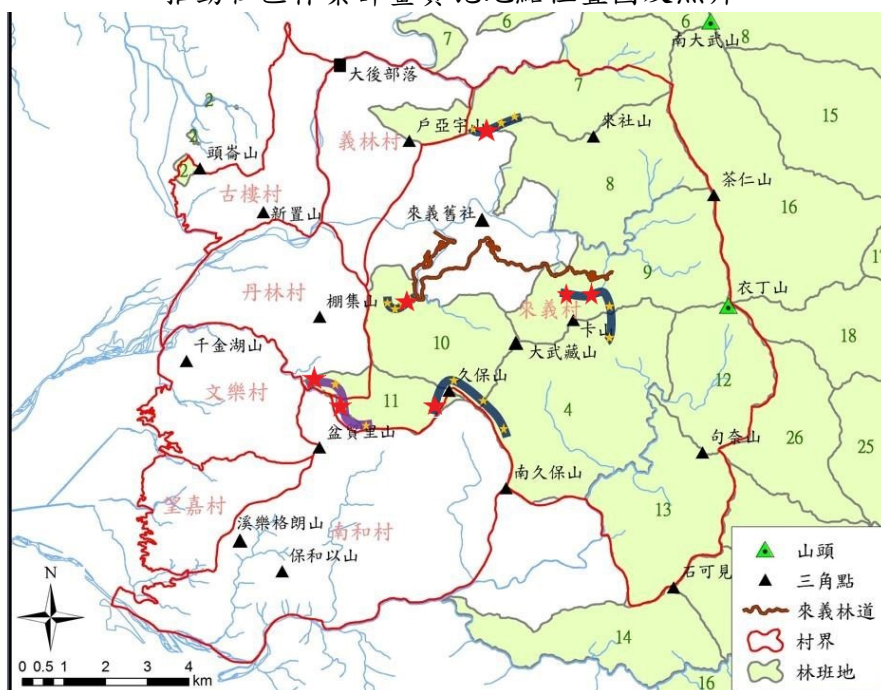
計畫協辦單位：國立屏東科技大學 森林系、野生動物保育研究所

五、實施時間：核准日起至 109 年 10 月 31 日

六、實施地點：屏東縣來義鄉境內林班地

棲地改善地點及巡查路線共 5 條，如下圖。主要放置地點須步行進入，進入前道路狀況不佳，會以機車代步。(檢附簡易地點示意圖)

推動社區林業計畫實施地點位置圖及照片



位置說明：預定施作與巡查地點為林務局潮州工作站 4、7、8、9、10、11 林班，紅色星號為各路線棲地巡查簽到箱位置。



說明：久保山施作點環境

日期： / /

七、棲地巡查簽到箱位置

位置代號	座標	座標
久保山 A	22°29'19.9"N	120°41'36.5"E
舊古樓 A	22°31'16.6"N	120°41'22.0"E
舊古樓 B	22°30'49.0"N	120°40'54.7"E
棚集山 A	22°31'02.2"N	120°40'29.3"E
來社山 A	22°33'05.0"N	120°41'32.6"E
盆帽里山 A	22°29'45.5"N	120°38'31.6"E
* 盆帽里山 B	22°28'27.5"N	120°39'13.0"E
盆帽里山 C	22°47'9.2"N	120°62'9.7"E

* 因考量到架設地點較難前往，討論後決定將水盆及簽到箱移至新地點架設，為盆帽里山 C

八、計畫內容：

(一) 曾獲本局補助之社區林業計畫簡述

計畫名稱：108 年度來義鄉野生動物棲地營造

補助金額：150,000

1. 計畫簡介：

因前幾年風災不斷連續數日強降雨造成來義鄉山區的地貌、植被等發生明顯變化與衝擊。進而影響部落附近山區的生態，例如大樹倒塌後，使得適合飛鼠築巢的樹洞減少，擔心因為天災劇變導致動物數量驟減。過去有研究人員發現飛鼠利用鳥類巢箱築巢並成功育幼的實際案例，因此有了本計畫的發想，希望能以人工棲地改善的方式，吸引與幫助更多的野生動物在鄰近山區繁殖與活動。

2. 工作項目與執行成果：

(1) 召開協會理監事會議討論計畫內容與工作分配

計畫初期於 108 年 3 月召開理監事會議，經開會討論後於來義鄉內 4、7、8、9、10、11 林班地內規畫 5 條路線，分別為久保山線、舊古樓線、棚集山線、來社山線、盆帽里山線，依據各部落負責架設之協會會員的傳統狩獵區域制定路線，並將 5 條路線每條個細分成 AB 兩條支線，在各路線分別架設 2 個巢箱、2 個水盆，5 條路線共架設 10 個巢箱及水盆。

(2) 教育訓練

為有效完成計畫，於初期進行教育訓練，開設棲地營造技術相關課程，以來義鄉傳統狩獵文化協會會員為對象，訓練其中有意願者學習並能參與後續實際操作的主要人力。課程內容包含來義鄉山林環境變化簡介、人工巢箱與人工水盆架設技術、自動相機監測技術、山林巡查與保育等實務操作。主要為室內課程，但其中巢箱、人工水盆與自動相機架設技術，則另安排 4 小時戶外課程，

實際操作。皆利用會員較有閒暇之夜間或假日開課，本年度課程於 108 年 3 月 14 日(四)晚間及 3 月 23 日(六)上午兩天舉辦，分別邀請會員尤振成先生來講述來義山林環境，並請屏東科技大學野生動物保育研界所孫元勳教授講述巢箱，水盆架設之棲地營造技術。其中 3 月 14 日(四)參加會員人數為 23 人，3 月 14 日(四) 參加會員人數為 33 人，兩場課程會員參加踴躍。

(3)巢箱與水盆架設與巡查

巢箱因材料準備費時，於 108 年 5 月才開始進行製作，6 月底將 10 個巢箱全數製作完畢並陸續在 10 月前完成架設；水盆則在 3 月即開始設置，各路線水盆旁至少設置一台自動照相機，以監測前來利用之動物。其中舊古樓線 A、盆帽里山望嘉段、來社山線 A 計畫執行期間因遭遇多次大雨，導致路線因道路崩塌而無法前往，協會召集各路線負責人員討論路線變動，並將水盆撤離危險區域，巢箱則留於原地。

巢箱架設後經每月巡查尚無發現飛鼠入住，可能因架設時間較短，飛鼠還未適應巢箱而無利用行為；架設在水盆旁的自動照相機則自 4 月起至 10 月期間，共紀錄到 5 種鳥類，5 種哺乳類前來。其中 5 種鳥類皆利用水盆進行清潔及取水，但哺乳類只有從水盆旁經過並無利用水盆的行為，可能因計畫執行期間剛好適逢雨季，多數山間的小溪流皆有水源，使得哺乳動物可隨時取得水源，較無取用水盆內之集水的必要，如在未來持續架設自動照相機進行監測，可透過季節變化來觀察動物取水的頻度，進而了解及分析兩者的相關性。

(二) 社區動員參與情形：

以屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會(下稱本協會)會員為動員對象，本協會會員廣布於屏東縣來義鄉各村落，此計畫共有 12 位會員參與巢箱、水盆架設及棲地巡查，2 位會員負責人力調配、2 位會員負責經費條配、2 位會員負責行政管理、2 位會員負責最後計畫統整及撰寫，共 22 位協會會員參與計畫執行。

(三) 工作項目：

1. 教育訓練：為有效完成預定計畫，預計開設相關自動照相機架設、傳統知識田野調查方法等課程，以來義鄉傳統狩獵文化協會會員為對象，訓練其中有意願者學習並能參與後續實際操作的主要人力。
2. 規劃巡查路線與工作分配：召開會議討論新年度工作分配、棲地巡查路線、棲地巡查人力，同時檢討第一年工作所遭遇問題及是否需要調整等。
3. 製作與設置巢箱：預計重新製作一批較第一年度尺寸小的巢箱，並設置於各路線原架設巢箱的區域附近，除供對照用也增加飛鼠可以利用繁殖之機會。
4. 定期巡查、維護巢箱、水盆及自動照相機：持續 108 年度計畫之棲地營造巡查工作，包含維護已架設好的巢箱及水盆、檢查飛鼠入住情形，並為水盆補水。另外也租用並架設具錄影功能之自動照相機於上述的部分地點，監測記錄野生動物利用情況。
5. 棲地巡查工作與傳統生態知識紀錄與宣傳：為讓社會大眾瞭解本計畫對山林資源巡護以及野生動物棲地改善之成果，本年度將藉由各巡查人員身上的行動錄影裝備、

自動相機紀錄、傳統動物知識之深度訪談等資料，轉化為臉書或粉絲專業上保育宣傳之素材。

- 舉辦成果展：將架設巢箱及水盆的過程，及巡查紀錄做為整理，舉辦展覽呈現執行成果，希望透過展覽可作為往後的課程教材，讓後續新進會員學習。

(四) 執行方法：

1. 教育訓練

為使更多會員將來能具備成熟的山林棲地巡查能力，並能製作文宣，本年度教育訓練課程較偏重於專業技能的培養。包含自動照相機架設及實務操作、影音設備操作與短片製作、傳統知識田野調查方法、田野調查實作等。專業課程多以外聘具備相關專業經驗與知識之講師為主，部分實作課程之師資則邀請部落熟知山林與狩獵文化之耆老優先指導。預定開課時間將利用多數會員之閒暇，設定在周六早上。主要為室內課程，但其中自動相機架設技術及錄影設備操作及田野調查實作，則另安排4小時戶外課程，實際操作。

此外，為讓會員了解林務局辦理社區林業計畫的宗旨與社會功能，本年度特別安排一次邀請相關專家或人民團體負責人前來做經驗分享。

表一、社區林業-教育訓練課程預定實施時間與內容

預計時間	題目	講師	講師簡介	備註
週六(3/14) 08:00~12:00 13:30~17:30 室內場地: 文物館	山林安全教育及生態文化知識分享	尤振成	具山林急救實務之專家	室內 2 小時
	傳統知識之田野調查方法	陳文山	熟知田野工作之專家學者	室內 2 小時
	野生動物生態與痕跡辨識	吳幸如	熟知野生動物之專家學者	室內 2 小時
	自動照相機與巢箱應用經驗分享 助理:王長治、郭坤旺	孫元勳	具自動照相機架設實務經驗者	室內 2 小時
週六(3/28) 09:00~12:00 13:00~18:00 野外場地: 丹林棚集山及 丹林部落	野外田野調查實務 助理:陳文山、尤振成	陳俊霖	熟知田野工作之專家學者	3 小時室外 x 2 人
	自動照相機與巢箱架設實務 助理:王長治、郭坤旺	孫元勳	具自動照相機架設實務經驗者	2 小時室外 x 2 人
	田野調查實作 助理:陳韻如、孔志強	陳文山	具田野調查經驗之在地人文工作者	3 小時室外 x 2 人 (助理)
週六(5/16) 09:00~12:00	參與社區林業計畫經驗分享	陳美惠老師(暫)	具社區林業計畫參與經驗者	室內 2 小時

2. 規劃巡查路線與工作分配：

108 年社區林業計畫於來義鄉內 4、7、8、9、10、11 林班地內已規畫 5 條路線，分別為久保山線、舊古樓線、棚集山線、來社山線、盆帽里山線，新一年計畫將持續巡查 108 年度社區林業架設的巢箱及水盆。為有效執行新年度計畫，預計在計畫通過初期即召開協會理監事會議，先檢討上年度工作成效與遭遇之問題該如何改善後，再討論新年度工作分配。

3. 製作及架設巢箱：

為找出最適合飛鼠利用的巢箱樣式與尺寸並增加利用率，本年度除原有 108 年度架設的 10 個巢箱外，新年度預計於全區另外設置 10 個新巢箱。巢箱樣式與上年度不同，以做為比較，預計將尺寸變小。這批巢箱仍依專家建議與指導，再由會員取得巢箱規格與材料後自行製作，製作完成後並以社區為人力單位於原已規劃好之 5 條路線上進行架設。巢箱材料以利用社區現有資材為優先，無視當材料則對外統一採購。此外，於各路線水盆邊架設具備錄影功能之自動相機，進行野生動物利用狀況調查。

4. 定期棲地巡查、維護巢箱、水盆及自動照相機：

延續 108 年度計畫決定之路線，由固定人員定期巡查上述已架設之人工巢箱及水盆。除監測是否有動物前來利用或遭人為破壞外，每個月也至少定期檢查自動相機是否沒電、故障，並回收記憶卡中之拍攝成果。當水盆遇缺水時，亦須補水。每次出勤前須告知協會以事先辦理保險事宜，出勤時則須至社區聯絡人處填「生態監測簽到表」，並至各路線簽到處(巡邏箱)簽到，回來後則需填寫「生態監測工作稽核表」，已完成巡查工作。

5. 巡查工作與傳統生態知識紀錄與宣傳：

此部分主要收集的資料來源分三處：一為透過裝設在棲地巡查人員身上之行動錄影設備紀錄會員巡查情形，二為同時請棲地巡查人員於定期巡查期間協助收集自動相機紀錄內容與工作照片；三為對負責山林棲地巡查之會員以及部落耆老進行深度訪談：預計每位受訪者訪談 2-3 次，每次訪談約 1-2 個小時，訪談主題主要分為社區林業巡查記事、傳統狩獵文化及生態知識、山林保育三大項主題。最後將以上收集之資料製作成短文或短片，放在協會專屬粉絲專業或臉書社團上，作為保育宣傳之用。

6. 舉辦成果展：

將田野調查收集的資料作統整後於計畫後期舉辦成果展，展期預計在計畫期末前兩個月展出。預計展出地點在來義鄉境內，對象以鄉民為主，希望能凝聚共識讓鄉民普遍認同巡護山林的重要性，以共同維護與保育山林資源。

(五)工作進度：

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月
巢箱製作										
巢箱、水盆與相機架設										
維護與巡查										
講師授課										
田野調查										
資料整理與臉書分享										
成果展										
期末報告										

(六)人力分工：

負責人員	姓名	負責工作	勞務補貼	備註
理事長+總幹事	羅名宏 陳文山	計畫編撰	無	
理監事	呂豐成、郭坤旺等	人力調配	無	
理監事	高偉仁、劉英豪等	經費管理	無	
協會出納會計	范瑤、 蔡美娟	行政事務	無	
會員	待挑選自願者	巢箱製作	無	
會員	待挑選適合人選	巢箱與水盆架設	有	
理事長+總幹事等	羅名宏 陳文山等	報告整理	無	
會員	待挑選適合人選	棲地維護+資料收集+山林巡查	有	

(七)文宣方式：

1. 利用上述各種影音或相片紀錄，加上文字製作成短文或短片，於協會臉書粉絲團，以不定期發布執行成果方式，對外宣傳。並於會員大會向未能參與的會員分享。
2. 舉辦成果展：
將本計畫執行成果以動態或靜態方式呈現，於公共場域中公開舉辦成果展覽。

(八)預期效益：

1. 改善野生動物棲息環境，增加野生動物族群。
2. 提升本協會會員共同參與自然資源管理之共識與行動力。
3. 提升會員野生動物保育相關技術與實作經驗。
4. 山林生態監測，維護森林。
5. 分享於臉書社團或粉絲團之計畫成果(如巡查員行動錄影及自動相機拍攝畫面)除可達到保育宣傳之目的外，也可提供作日後保育教育之解說素材。
6. 透過田野調查記錄計畫執行過程並舉辦成果展，可凝聚在地社區更強的山林保育共識。

八、申請單位需於社區林業計畫申辦資訊網(<http://communityforestry.forest.gov.tw/Web?ReturnUrl=%2f>)完成會員註冊。

九、經費概算表

預算科目代碼	預算科目	農委會林務局	其他配合款	合計	說明
23-00	按日按件計資酬金	233,200	0	233,200	勞務補貼(含自備交通工具之損耗)主要對象為協助棲地改善、維護與棲地巡查之人員。 勞務補貼 1,000 元 x80 人次=80,000 元 勞務補貼(專業木匠教導會員製作巢箱、巢箱補修、整理計畫成果、影像等)1000 元 x30 人天=30,000 元 耆老受訪及翻譯費 1,000 元 x30 人次=30,000 元 田調訪談費 1,500 元 x30 人次=45,000 元 講師鐘點費 內聘講師室內 1,000 元 x1 小時=1,000 元 內聘講師室外 1,000 元 x2 小時 x2 人=4,000 元 外聘講師室內 1,600 元 x11 小時=17,600 元 外聘講師室外 1,600 元 x4 小時 x4 人=25,600 元
25-00	物品	36,500	0	36,500	製作巢箱板材、水盆之工具與材料(單項不超過 1 萬)、電池、成果展用文宣布條展示架等耗材。
21-10	租金	100,000	0	100,000	行動錄影設備及具錄影功能之自動照相機租借費
26-10	雜支	30,300	0	30,300	誤餐費、意外保險費、印刷等。 餐盒或便當 80 元 x250 人次=20,000
合計				400,000	

單位：元

* 其他配合款須註明為自籌或其他補助機關名稱

預算科目	單價	數量	單位	總價	備註
按日按件計資酬金				233,200	
勞務補貼	1,000	110	天次	110,000	
耆老受訪及翻譯費	1000	30	人次	30,000	
田調訪談費	1500	30	人次	45,000	
內聘講師鐘點	1,000	1	小時	1,000	室內
內聘講師鐘點	1,000	2	小時 x2 人次	4,000	戶外
外聘講師鐘點	1,600	11	小時	17,600	室內
外聘講師鐘點	1,600	4	小時 x4 人次	25,600	戶外
物品				36,500	
五金材料	10,000		一批	10,000	鐵釘、螺絲、角鐵、鐵絲、鋼絲、防水布、水桶等
五金工具	10,000		一批	10,000	六角板手、起子、鋸子、鋸片等消耗工具，不含貴重電動工具。
文宣展示用材料	15,000		一批	15,000	成果展使用展示架等耗材
電池	12	125	顆	1,500	3 號鹼性，自動相機用
租金				100,000	
錄影設備租用費	4,000	15	次	60,000	行動錄影機租用
自動照相機租用費	8,000	5	台	40,000	
雜支				30,300	
誤餐	80	250	人份	20,000	
保險費	30	160	人次	4,800	
印刷/影印	2,500	1	批	2,500	
其他	3,000	1	式	3,000	其他工作需要之耗材如垃圾袋等。
合計				400,000	

附錄 13. 社區林業計畫 2020 年生態監測簽到單

109 年屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會「社區林業計畫」生態監測簽到表

[illegible]

本表置於聯絡人處，每次出勤後，另需勾填「生態監測工作稽核表」

社區聯絡人：

總幹事：

理事長：

附錄 14. 社區林業計畫生態監測工作稽核表

生態監測工作稽核表

年	月	日	星期	天候	時間	調查地點 (林班別)	調查路線		
					____時____分起 至 ____時____分止				
記 事		有 無 一、 ☐ ☐ 發現非法狩獵或陷阱。 二、 ☐ ☐ 擅自丟棄垃圾、廢棄物或污染物。 三、 ☐ ☐ 有無外來種生物(植物或動物)入侵。 四、 ☐ ☐ 監測區域內是否有動物活動痕跡。 五、 ☐ ☐ 檢查巢箱內是否有飛鼠活動痕跡。 六、 ☐ ☐ 檢查巢箱是否有受損。 七、 ☐ ☐ 檢查水盆是否有水需要補水。 八、 ☐ ☐ 檢查相機是否有正常運作。 九、 ☐ ☐ 檢查相機是否需要更換記憶卡。 十、 ☐ ☐ 發現火災情事。 十一、是否配合工作站或林管處人員共同調查。 ☐ 與工作站人員_____ ☐ 與林管處人員_____ 十二、調查現況照片如附表。					地 點	座 標	處 理 情 形
備 註									
社區調查人員			社區聯絡人			理事長			

附錄 15. 屏東縣來義傳統狩獵文化協會(進階型)計畫審查意見

委員意見：	社區回覆
1. 有關野生動物棲地營造最好的方案就是將人為干擾退出，建議加強山林巡守以減少人為干擾因素，即為最佳的棲地營造。 2. 山林巡守結合生態調查之成果，建議宜將調查結果統計多年資料進行成果分析。 3. 生態調查宜加強定量調查及結合生態旅遊。 4. 延續性計畫，值得鼓勵繼續深化執行才能看出成效。 5. 公務機關外聘講師費最高可編列 2,000 元，建議都調到 2,000 元，以與現在基本行情一致。	1. 謝謝委員指導。 2. 謝謝委員指導，未來會將歷年計畫調查結果進行統整並分析結果。 3. 謝謝委員指導，未來會將資料統整以作為後續發展生態旅遊之基礎。 4. 謝謝委員指導。 5. 因考量其他預算科目所需花費較高，經費較難挪用，經開會討論後決議外聘講師費採原案編列 1,600 元。
管理處複審意見： 育樂課： 1. 本案巡視工作著重於架設人工巢箱、水盆及照相機後定期檢查生物入住情形、進行水盆補水、回收照相機記憶卡等工作，建議本案不跨篇章，為生態保育篇即可。 2. 補助經費申請表請列印為完整一頁，勿與計畫書一起雙面列印。 3. 計畫書內分項條列序號請依社區林業作業規範編列。 4. 計畫書第 2 頁計畫目標含透過影像紀錄會員巡守過程，整理巡守影像與記事並舉辦成果展，惟經費概算表按日案件計資酬金並未包含整理相關成果、影像等之工資，請再確認。 5. 計畫書第 3 頁實施位置圖無法辨識架設照相機、巢箱、水池之位置，星號數量與第 4 頁簽到箱位置數量亦不相同，請詳加說明。 6. 計畫書第 5 頁曾獲本局補助之社區林業計畫簡述，108 年計畫請補充補助金額。 7. 計畫書第 7 頁教育訓練課程請詳列師資名單及簡介，以及相關參與對象。	1. 已更改。 2. 已修正。 3. 已修改編列。 4. 已新增於經費概算表內。 5. 已修改星號位置及數量。 6. 已補充。 7. 師資名單在計畫通過後開會討論。 8. 已全部修正。 9. 已新增於計畫書附錄。 10. 經費核銷時，會列物品明細，並拍照佐證。 11. 已新增於計畫書附錄。 12. 已修正 13. 待技正傳切結書電子檔。

附錄 15(續)

委員意見：	社區回覆
8. 計畫書第 10-11 頁請修正及注意下列項目： (1) 勞務補貼說明 10.000 元請修正為 10,000 元。 (2) 勞務補貼請注意執行工作核銷時，日薪除以執行時數不得超過勞基法規定之基本工資標準(時薪不得高於 158 元)。 (3) 依現行講座鐘點費支給表，外聘專家學者已無分室內外課程，請修正。 (4) 依據講座鐘點費支給表，外聘講師支給上限為 2,000 元、內聘講師支給上限為 1,000 元，請再確認。 (5) 內聘講師終點數量應為 4 小時、外聘講師鐘點數量應為 16 小時。 (6) 108 年計畫核定後有申請變更計畫經費以購買製作巢箱之板材，109 年度計畫同樣要製作巢箱，但經費表仍未編列相關板材費用，請再確認。 9. 請依社區林業作業規範檢附師鐘點費領據、臨時工領據及點工單範例(可參考社區林業計畫作業規範 31-35 頁)，並於計畫核定後依格式填寫及核銷。 10. 物品、雜支等數量單位為一批(式)者，核銷時請附明細。 11. 請附理事長當選證書。 12. 依據社區林業計畫作業規範第 10 頁第 14 點「補助計畫須符合『行政院農業委員會及所屬機關補助民間團體加強審查注意事項』」，請依據該事項檢附「民間團體向行政院農業委員會及所屬機關申請補助說明書」。 13. 請依社區林業計畫作業規範第 51 頁檢附切結書。	

附錄 16. 來義鄉各部落狩獵回報登記窗口

部落	窗口	部落	窗口
古樓	呂○成、范○雄	文樂	陸○成、尤○成
義林	劉○豪、高○泰	望嘉	羅○傑、莊○瑞
來義	高○光、郭○旺	高見	羅○初、馬○來、江○頡
丹林	沈○松、羅○宏、潘○韓	白鷺	林○吉、陳○山、王○治

附錄 17. 屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會 2019 年度狩獵報告公文

檔 號：
保存年限：



屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會函

地 址：922屏東縣來義鄉古樓村中正路94號

聯 絡 人：陳文山

聯絡電話：0987-003114

92241屏東縣來義鄉古樓村中正路94號

受文者：屏東縣政府

發文日期：中華民國109年1月14日

發文字號：屏來傳狩文字第1090000001號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物執行報告書

裝

訂

線

主旨：檢陳本協會「108年度原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物執行報告書」，陳請備查。

說明：本次獵捕活動係依據鈞府108年3月8日屏府農動字第10807330400 號函核准辦理，並已將獵捕活動所得之野生動物於傳統文化、祭儀活動利用完畢，謹將實際獵捕成果填報如附件，陳請備查。

正本：屏東縣政府

副本：來義鄉公所、林務局屏東林管處、國立屏東科技大學森林系吳幸如老師、本協會

理 事 長 羅名宏

附錄 18. 屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會 2020 年度狩獵申請公文

檔 號：

保存年限：



屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會函

地 址：922屏東縣來義鄉古樓村中正路94號

聯 絡 人：陳文山

聯絡電話：0987-003114

92241屏東縣來義鄉古樓村中正路94號

受文者：來義鄉公所

發文日期：中華民國109年1月14日

發文字號：屏來傳狩文字第1090000002號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：參與獵捕人員名冊、獵捕動物區域圖、狩獵公約、部落會議同意文件、協會證書、當選證明書、國立屏東科技大學森林系執行之「屏東縣來義鄉排灣族狩獵自主管理與獵獸資源監測培力輔導計畫」勞務採購契約工作說明書。

主旨：檢陳本協會辦理本（109）年度各項傳統祭儀與生命禮俗需要獵捕野生動物申請書及申請所需文件各一份，謹請鈞所協助轉陳屏東縣政府申請同意，請鑒核。

說明：

- 一、本會申請狩獵日期自109年1月1日至109年12月31日。
- 二、本會係林務局屏東林管處委託屏東科技大學森林系辦理「屏東縣來義鄉排灣族狩獵自主管理與獵獸資源監測培力輔導計畫」計畫輔導成立。
- 三、依據上揭計畫契約規定，需協助及輔導本會完成依「原住民基於傳統文化及祭儀需要利捕宰殺利用野生動物管理辦法」提出全年度一次性狩獵申請。
- 四、狩獵區域除了涵蓋潮州事業區第4, 7, 8, 9, 10, 11林班地外，還包含新置山、來義舊社、棚集山、盆貿里山、溪樂格朗山、保和以山周邊，以及南久保山以西山區，部分屬於縣府公有土地。
- 五、申請種類與獵捕方式依「原住民基於傳統文化及祭儀需要利捕宰殺利用野生動物管理辦法」第六條第二項附表所列之動物種類及獵捕方式。根據本協會之第三次會員大會議決，分成山肉與鳥類兩部分，分別申請1,600隻及520隻。

正本：來義鄉公所

副本：行政院農業委員會林務局屏東林區管理處

、國立屏東科技大學(森林系吳幸如老師)、本協會

理 事 長 羅 名 宏



附錄 19. 屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會 2020 年度狩獵核准公文

檔 號：
保存年限：

屏東縣政府 函

地址：900屏東縣屏東市自由路527號
承辦人：陳博勝
電話：08-7320415 #3763
傳真：08-7335529
電子郵件：a001533@os.pthg.gov.tw

受文者：屏東縣來義鄉公所

發文日期：中華民國109年2月15日
發文字號：屏府農動字第10903826300號
類別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：人員名冊、執行報告書-範例

(2984870_10903826300_1_2984870_10903826300_1.pdf、
2984870_10903826300_1_2984870_10903826300_2.pdf)

主旨：有關貴鄉傳統狩獵文化協會申請109年度獵捕宰殺利用野生動物一案，核如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴所109年1月30日來鄉農字第10930112100號函。
- 二、旨揭申請109年獵捕宰殺利用野生動物，同意事項如下：
 - (一)獵捕期間：自109年1月1日起至109年12月31日止。
 - (二)獵捕方式：槍獵、傳統捕獸器、弓箭、陷阱。
 - (三)物種及數量：山肉(瀕臨絕種物種除外之野生動物)，1,600隻；鳥類(瀕臨絕種物種除外)，520隻。
 - (四)獵捕區域：林務局轄管國有林地潮州事業區第4、7、8、9、10、11林班地，及新置山、來義營社、棚箕山、盆貿里山、溪樂格朗山、保和以山周邊及南久保山以西山區。
 - (五)執行人員：如附件名冊。
- 三、獵捕區域係行政院農業委員會林務局屏東林區管理處轄管

林地範圍，狩獵期間請遵守下列規定：

- (一)請注意不得違反森林法及相關法令規定，不得損及林木、不得竊取森林主副產物，並應注意用火及人員安全。
- (二)行前請參閱林務局首頁「林火危險度預警資訊系統」，倘屏東潮州測站達警告級(3級)以上，應嚴禁引火吸煙，避免森林火災之發生。
- (三)如需攜帶獵狗進入，應注意動物間之傳染疾病問題。
- (四)所攜帶之獵具、陷阱等，於核准獵捕期間結束後，應全數攜出，以維護人員及動物安全。

四、請於核准獵捕活動結束後30日內，提出執行報告書，送府備查。前項執行報告書應記載下列事項：

- (一)獵捕動物之種類及數量。
- (二)獵捕期間及區域。
- (三)獵捕人員清冊。
- (四)獵捕人員進行該獵捕活動期間，遵守自律規範或公約情形。

五、獵捕活動所得之野生動物之宰殺、利用須用於傳統文化、祭儀活動，不得有販賣或其他營利行為。

六、執行時，應避免傷及其它種非經許可利用之生物，若誤捕時應即時釋放，倘造成誤捕生物傷亡時，應立即告知本府，並協同相關單位妥善處理。

正本：屏東縣來義鄉公所

副本：原住民族委員會、行政院農業委員會林務局、行政院農業委員會林務局屏東林區管理處、內政部警政署保安警察第七總隊第八大隊、屏東縣政府警察局、屏東縣政府警察局潮州分局、本府原住民族處、本府農業處動物保護及保育科

附錄 20. 林務局同意屏科大與來義鄉狩獵文化協會利用保育類動物核准公文

檔 號：
保存年限：

行政院農業委員會 函

地址：100台北市中正區南海路37號
聯絡人：曾建仁
電話：(02)2351-5441 #679
傳真電話：(02)2321-7661
電子信箱：tcjbravo@forest.gov.tw

受文者：國立屏東科技大學

發文日期：中華民國109年9月11日
發文字號：農授林務字第1090723690號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明二 (109170D002186_1090723690_109D2015776-01.pdf)

主旨：本會同意貴校暨屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會等267

人，為執行本會林務局屏東林區管理處委託之「屏東縣來義鄉排灣族狩獵自主管理與獵獸資源監測培力輔導計畫」，申請野生動物學術研究利用案，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、依據屏東縣政府109年8月17日屏府農動字第10940766200號函轉貴校109年8月11日屏科大森字第109400871號函辦理。
- 二、本會同意貴校研究團隊及協力之屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會，即日起至109年12月31日止，於林務局轄管國有林地潮州事業區第4、7、8、9、10、11林班地，及新置山、來義舊社、棚集山、盆貿里山、溪樂格朗山、保和以山周邊及南久保山以西山區，進行野生動物利用及採集。執行地區、方法及人員詳附件「同意利用保育類野生動物事項」與「執行人員名冊」。

國立屏東科技大學



三、研究人員應依下列事項辦理，本會將視配合辦理情形列入下次申請保育類野生動物利用之評估依據。

(一)本案依據野生動物保育法第17條、第18條第1項第2款及其施行細則第21條之規定許可，如行為涉及其他法條或法規時請依相關規定辦理。

(二)請於執行利用前通知相關主管機關，俾視業務狀況派員瞭解及查驗執行利用情形。研究期間如發現瀕臨絕種及珍貴稀有保育類野生動物因病或不明原因死亡時，應儘速通知主管機關以進行後續處理。

(三)本同意利用案期滿後3個月內，應將成果填寫「利用保育類野生動物成果報告書」及結案報告（註明核准日期及文號）函送本會備查。若次年度仍有保育類野生動物利用需求，請於本案期滿前將初步結果填於前揭報告書，併於新案中提出申請。

(四)動物之發現地點或野放地點空間分布資料，請於本案期滿3個月內上傳至本會林務局生態調查資料庫網站（<https://ecollect.forest.gov.tw>）。

四、本學術研究利用執行人員應具備協會製發之獵人證，並於執行時配戴以供查驗。

五、相關表格及報告書格式請至本會林務局自然保育網下載（網址：<http://conservation.forest.gov.tw>）。

六、建議貴校辦理旨揭計畫，應推動以下工作，以利確保自然資源永續利用：

(一)獵人資格：

1、具備獵具使用技能（含用槍安全）。

2、認知相關法規及保育觀念。

3、動植物辨識能力。

4、定期進行獵人證換發機制。

(二)保育機制：

1、辦理野生動物族群監測。

2、狩獵季節、時間管理。

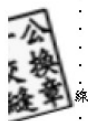
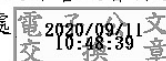
3、獵場經營管理，如分區管理或獵場輪動機制。

4、狩獵應排除幼年或懷孕野生動物。

5、使用陷阱獵具應標註協會名稱及聯絡資訊。

正本：國立屏東科技大學

副本：國立屏東科技大學 吳幸如助理教授(含附件)、屏東縣政府、內政部警政署保安警察第七總隊、屏東縣政府警察局、本會林務局屏東林區管理處



附錄 21. 屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會「合法安全獵槍之訴求」聲明稿

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會 聲明

我們很用力的傳承原住民族傳統狩獵文化。

請政府努力的實現原住民族使用制式獵槍的承諾。

在槍砲彈藥刀械管制條例民國 72 年施行前，原住民族是可使用制式獵槍狩獵的，不幸的是，這部戒嚴時期的槍砲惡法施行後，政府將原住民族原本使用之制式獵槍收繳，原住民因而被迫只能自行製造獵槍、子彈狩獵，因使用危險的自製獵槍狩獵所造成死傷不計其數，新政府上任後，又造成原住民族八死五傷的慘劇。

現行除罪的槍砲條例第 20 條規格不明，又漏未規定子彈，族人因自製或持有不符合警政署規格之獵槍或彈藥而遭到逮捕時有所聞，最為人熟知的就是布農族人王光祿，而近來部落就有多位族人遭到槍砲惡法的偵辦，使部落陷入恐懼，如遭槍砲條例判刑者，將一輩子背負槍砲犯的污名，不得再申請合法的獵槍使用。

獵槍是生活工具，不是犯罪工具！戒嚴時期的惡法，不當的槍砲管制策，正在嚴重侵害原住民族的狩獵文化，要求族人只能自製獵槍、火藥來維持狩獵文化，更是國際大笑話！！

人命關天！我們很努力的傳承狩獵文化，也有責任給下一代安全的狩獵環境，為保護原住民族傳統狩獵文化及生命安全，避免原住民因自製獵槍彈藥遭判重刑，請政府儘速履行原住民獵人購置制式獵槍的承諾。

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會在此呼籲政府：

1. 落實原住民族轉型正義，還給原住民族安全的狩獵環境。
2. 兌現族人使用安全制式獵槍的承諾
3. 修正槍砲彈藥刀械管制條例 20 條
4. 制訂原住民族狩獵用槍枝彈藥管理辦法

附錄 22. 外界參訪與座談照片

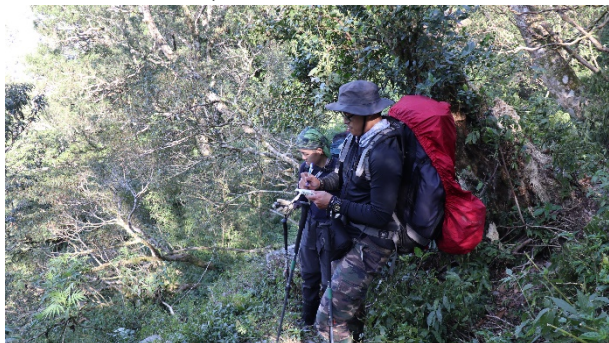


▲2019 年 10 月 4 至 6 日 原住民族狩獵自主管理計畫工作坊暨獵人團結大會



▲2019 年 10 月 18 至 19 日 原住民族案件扶助暨法扶同仁教育訓練活動

附錄 23. 禁獵區(潮州事業區第 12 及 13 林班地)野生動物與獵況調查



▲調查團隊重裝進入禁獵區調查



▲到達大石巖營地(禁獵區主要在大石巖一帶)



▲禁獵區發現台灣黑熊新鮮排遺

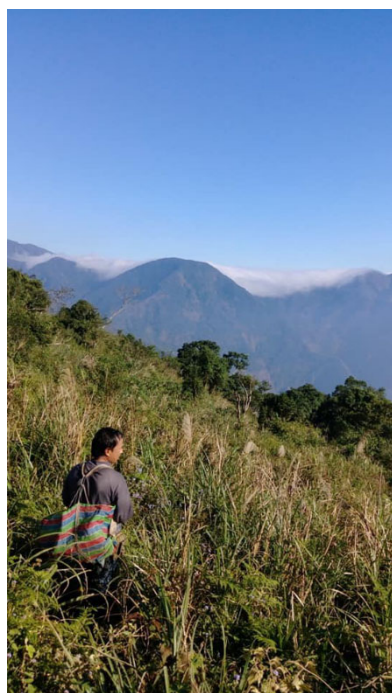
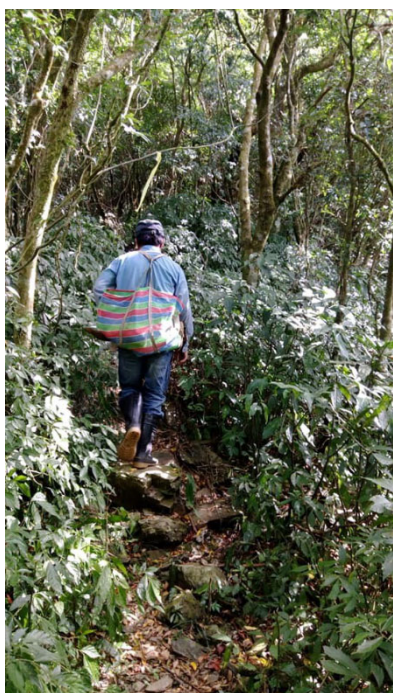


▲禁獵區發現臺灣野山羊之屍骸



▲沿途發現大量水鹿活動痕跡，特別是磨角痕

附錄 24.動物監測工作照-紅外線自動照相機架設



▲請在地狩獵者協助架設自動照相機

附錄 25. 培力課程通知書

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會
傳統狩獵文化與保育相關培力課程(第一階段)通知書

屏來傳狩文字第 1090000005 號

本協會與來義鄉公所及國立屏東科技大學合作舉辦傳統狩獵文化與保育相關培力課程，訂於本(109)年 6 至 7 月間於來義鄉公所和來義鄉原住民文物館，一共 11 個主題（詳附表）。課程對象以來義鄉民為主，非本協會會員亦可參加，敬請大家於 6 月 18 日前把報名表交給各村村長，以利統計人數。

《培力課程表》

日期	主題	主講人	地點
06/19(五) 14:00-17:00	社區林業經驗分享	陳美惠(屏科大森林系教授)	來義鄉公所
06/20(六) 17:00-20:00	獵槍安全檢查 ¹	郭厚志(狩獵研究會)	文樂集會所
06/20(六) 20:00-22:00	動物保育相關法規	陳采邑(法扶律師)	文樂集會所
07/03(五) 18:30-21:30	共同管理與在地保育 野生動物辨識方法	吳幸如(屏科大森林系教授)	文樂集會所
07/04(六) 18:30-21:30	傳統狩獵文化(1) 傳統狩獵文化(2)	羅安初(南和頭目) 尤振成(文樂獵人)	南和活動中心
07/10(五) 19:00-21:00	毛皮與羽毛保存技術 ²	祁偉廉(亞洲大學獸醫系教授)	文樂集會所
07/11(六) 13:30-17:30	動物獸皮製作 ²	江人頡(南和獵人)	南和活動中心
07/17(五) 18:30-21:30	山林安全(1)與野外求生 山林安全(2)與急救訓練	郭坤旺(來義獵人) 王長治(南和獵人)	南和活動中心

*¹ 獵槍安全檢查課程請攜帶個人慣用獵槍，以便講師進行說明。

*² 課程由講師進行操作示範，參加者不需自備獸皮和其他材料。

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會

理事長 羅名宏 敬邀

中 華 民 國 109 年 6 月 12 日

附錄 26. 培力課程滿意度問卷調查

一、課程資訊：

◎ 課程主題：

◎ 講師：

二、基本資料：

◎ 年齡：☐ 20 歲以下 ☐ 20-29 歲 ☐ 30-39 歲 ☐ 40-49 歲 ☐ 50-59 歲 ☐ 60 歲以上

◎ 性別：☐ 男 ☐ 女 ☐ 其他

◎ 屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會會員：☐ 是 ☐ 否

◎ 請問您如何得知此課程訊息？☐ 村長廣播 ☐ 會員上課通知單 ☐ 臉書(Facebook)訊息
☐ Line 群組訊息 ☐ 部落青年會 ☐ 課程海報 ☐ 其他 _____ (請說明)

三、問卷內容：

題 號	題 目	非常 滿意 (5)	滿 意 (4)	普 通 (3)	不 滿 意 (2)	很 不 滿 意 (1)
1	請問您對本課程的時間安排	☐	☐	☐	☐	☐
2	請問您對本課程的地點安排	☐	☐	☐	☐	☐
3	對於課程講師授課方式，您覺得	☐	☐	☐	☐	☐
4	對於課程內容可讓您獲得或學習到新的知識，您覺得	☐	☐	☐	☐	☐
5	針對本次課程內容的實用性，您覺得	☐	☐	☐	☐	☐
6	針對本次課程內容的趣味性，您覺得	☐	☐	☐	☐	☐
7	針對本次課程內容是否符合您的預期，您覺得	☐	☐	☐	☐	☐
8	針對講師授課內容正確且講述清楚、完整，您覺得	☐	☐	☐	☐	☐
9	請問您對講師的專業與應變能力	☐	☐	☐	☐	☐
10	未來舉辦類似活動，您是否願意參加	☐	☐	☐	☐	☐

※ 您對此課程和講師的評語及建議（請提供您的講評，作為我們改進參考）

～ 謝謝您填寫問卷 ～

附錄 27. 培力課程照片



6 月 19 日社區林業經驗分享



7 月 3 日共同管理與在地保育及野生動物辨識方法



7 月 10 日毛皮與羽毛保存技術



7 月 18 日山林安全、野外求生與急救訓練



6 月 20 日獵槍安全檢查及狩獵相關法規



7 月 4 日傳統狩獵文化(1)及(2)



7 月 11 日動物獸皮製作

附錄 28. 狩獵自主管理行政契約制定委員名單

古樓	南和	義林	文樂	望嘉	來義	丹林
郭○良	羅○初	劉○豪	陸○成	羅○傑	高○喜	潘○韓
羅○雄	王○治	高○泰	尤○成	孔○嶽	郭○旺	樸○強
馬○德	陳○山	高○義	洪○珠	鍾○顯	蔡○光	姜○衛
魏○成	林○吉	高○金	辛○意	孔○訓	黃○慈	江○義
趙○強	樂○·祿○○岸	林○忠		阮○懷	陳○雄	沈○松
呂○成	陳○清			陳○香	李○貴	李○
				莊○瑞		

附錄 29. 行政契約說明會照片



2020/03/23 14:00-16:00 來義鄉公所



2020/05/08 19:30-21:00 古樓村



2020/05/09 10:30-12:00 義林村大後部落



2020/05/09 10:30-12:00 丹林村部落



2020/05/09 19:30-21:00 文樂村



2020/05/10 15:30-17:00 望嘉村

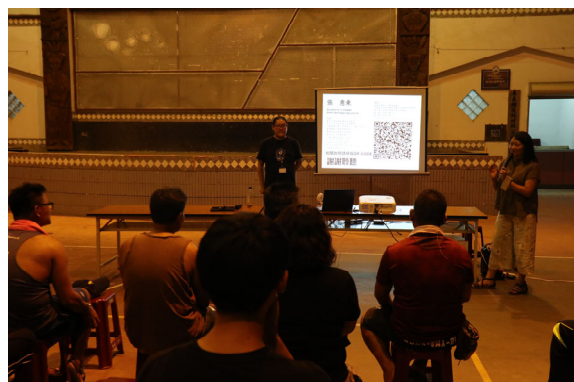
附錄 29. 行政契約說明會照片 (續)



2020/05/10 19:30-21:00 5 月 10 日南和村



2020/05/11 19:30-21:00 來義村



2020/07/18 19:30-20:00 義林村義林部落



2020/07/19 19:30-20:00 丹林村

附錄 30. 第一次狩獵自主管理行政契約會議記錄

日期：2020 年 09 月 01 日

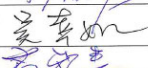
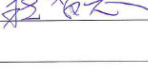
地點：來義鄉新來義多功能活動中心小型會議室

人員：行政契約委員與各部落主席共計 24 人。(詳如簽到)

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會狩獵自主管理行政契約第一次制定會議
列席來賓簽到表

開會時間：109年09月01日19:00

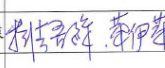
開會地點：屏東縣來義鄉新來義多功能活動中心小型會議室

編號	單位	職稱	簽名欄
01			
02	屏科大		
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會狩獵自主管理行政契約第一次制定會議
委員簽到表

開會時間：109年09月01日19:00

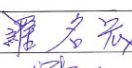
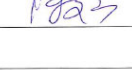
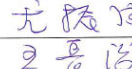
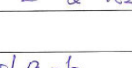
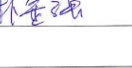
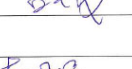
開會地點：屏東縣來義鄉新來義多功能活動中心小型會議室

編號	職稱	姓名	簽名欄
01	鄉長	莊景星	
02	部落會議主席	拉法吾蘇·萊伊萊	
03	部落會議主席	高玉金	
04	部落會議主席	高偉光	
05	部落會議主席	連正勝	
06	部落會議主席	曾華德	
07	部落會議主席	趙秋女	
08	部落會議主席		
09	部落會議主席		
10	部落會議主席		
11	部落會議主席		

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會狩獵自主管理行政契約第一次制定會議
委員簽到表

開會時間：109年09月01日19:00

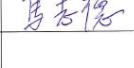
開會地點：屏東縣來義鄉新來義多功能活動中心小型會議室

編號	職稱	姓名	簽名欄
01	理事長	羅名宏	
02	總幹事	陳文山	
03	委員	孔明訓	
04	委員	孔峻嶽	
05	委員	尤振成	
06	委員	王長治	
07	委員	田強得	
08	委員	朴金強	
09	委員	江忠義	
10	委員	江德義	
11	委員	呂豐成	
12	委員	李 耘	
13	委員	李明貴	
14	委員	沈清池	
15	委員	沈清波	
16	委員	沈義松	

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會狩獵自主管理行政契約第一次制定會議
委員簽到表

開會時間：109年09月01日19:00

開會地點：屏東縣來義鄉新來義多功能活動中心小型會議室

編號	職稱	姓名	簽名欄
17	委員	辛亞明	
18	委員	辛順意	
19	委員	阮建懷	
20	委員	林倉雄	
21	委員	林時吉	
21	委員	林義忠	
23	委員	姜大衛	
24	委員	洪美珠	
25	委員	范文雄	
26	委員	馬志德	
27	委員	高玉金	
28	委員	高志忠	
29	委員	高忠義	
30	委員	高國喜	
31	委員	莊天祥	
32	委員	莊天瑞	

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會狩獵自主管理行政契約第一次制定會議
委員簽到表

開會時間：109年09月01日19:00

開會地點：屏東縣來義鄉新來義多功能活動中心小型會議室

編號	職稱	姓名	簽名欄
33	委員	許進生	
34	委員	郭坤旺	郭坤旺
35	委員	郭純良	
36	委員	郭財旺	郭財旺
37	委員	陳志清	陳志清
38	委員	陳秋香	
39	委員	陳德雄	陳德雄
40	委員	陸旨成	陸旨成
41	委員	黃建國	
42	委員	黃敬慈	
43	委員	趙志傑	
44	委員	劉英豪	
45	委員	樂楷·祿璞峻岸	
46	委員	潘君緯	潘君緯
47	委員	蔡新光	蔡新光
48	委員	蕭文生	

屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會狩獵自主管理行政契約第一次制定會議
委員簽到表

開會時間：109年09月01日19:00

開會地點：屏東縣來義鄉新來義多功能活動中心小型會議室

編號	職稱	姓名	簽名欄
49	委員	滕光時	
50	委員	戴東山	戴東山
51	委員	鍾文源	
52	委員	鍾必顯	
53	委員	簡 化	
54	委員	魏學成	
55	委員	羅木蘭	
56	委員	羅安吉	羅安吉
57	委員	羅安初	
58	委員	羅俊傑	
59	委員	羅進雄	
60	委員	蘇志祥	
61	委員	權 烈	
62	委員		
63	委員		
64	委員		

會議記錄：

19:00 各人入席，理事長說明本次會議流程和主題。

吳幸如老師介紹行政契約制定原由。

朱清雄課長說明契約草案內容宗旨及精神。

19:30 開始逐條討論狩獵自主管理行政契約草案與屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會狩獵公約，討論結果如下：

狩獵自主管理行政契約	
原 條 文	修 正 後 條 文
立契約人屏東縣政府(以下簡稱甲方)及屏東縣來義鄉傳統狩獵文化協會(以下簡稱乙方)為實現自然生態保育及自然資源永續經營，並推動原住民族狩獵自主管理，雙方同意訂定本行政契約條款如下：	無更動
第 1 條 乙方得基於傳統文化、祭儀或自用需要，於屏東縣來義鄉區域內獵捕非屬依法禁止獵捕野生動物。但應於獵捕活動後備妥相關文件提報甲方備查	第 1 條 乙方得基於傳統文化、祭儀或自用需要，於屏東縣來義鄉區域內獵捕野生動物
第 2 條 乙方應製發獵人證於合格之成員，作為合法狩獵之憑證，並定期舉辦生態保育、排灣族狩獵文化、狩獵技巧與安全等相關課程	第 2 條 乙方製發獵人證於合格之成員，作為合法狩獵之憑證，並適時舉辦生態保育、排灣族狩獵文化、狩獵技巧與安全等相關課程。 甲方應承認並協調各政府機關，建立乙方獵人證之權威性。
第 3 條 乙方應向甲方提報備查期間如下：	第 3 條 基於傳統文化、祭儀需要以及自用而狩獵

一 基於傳統文化、祭儀需要狩獵者應於翌年一月底前提出前一整年狩獵情形備查文件 二 屬於自用而狩獵者，狩獵情形備查文件應於每一季狩獵活動結束後 30 日內提出	者，乙方應每兩年向甲方提出狩獵情形備查文件。
第 4 條 乙方向甲方提報備查文件如下： 一 參加人員名冊 二 獵捕之區域圖 三 獵捕動物之種類、數量、期間、方式 四 傳統文化或祭儀名稱(屬自用者免附)	刪除
第 5 條 甲方應尊重乙方基於傳統文化、祭儀或自用而有獵捕、宰殺或利用野生動物之權利，不得藉故刁難。並定期與乙方成員、部落幹部、來義鄉公所及相關單位辦理狩獵有關議題座談。	第 5 條 甲方應尊重乙方基於傳統文化、祭儀或自用而有獵捕、宰殺或利用野生動物之權利，不得藉故刁難。並適時與乙方成員、部落幹部、來義鄉公所及相關單位辦理狩獵有關議題座談
第 6 條 甲方應主動協調獵捕區域內各土地管理機關同意乙方執行本狩獵自主管理契約。	無更動
第 7 條 乙方獵捕野生動物數量、方式應適當並尊重甲方基於野生動物保育主關機關之指示。	第 7 條 乙方獵捕野生動物數量、方式應基於傳統文化、保育野生動物永續經營，保持生態平衡。
第 8 條 乙方獵捕野生動物期間，應督導所屬人員確實遵守狩獵公約，如有違反公約情形，甲方得命乙方一定期間改善，屆期乙方未改善時，甲方得終止本契約。前項乙方狩獵公約應列為本契約附件	第 8 條 乙方獵捕野生動物期間，應督導所屬人員確實遵守狩獵公約，如有違反公約情形，甲方得勸導乙方改善。 前項乙方狩獵公約應列為本契約附件。
第 9 條 乙方獵捕野生動物有下列情形之一者，甲方得不同意備查，並通知乙方提出書面改善作為： 一 獵捕區域非屬來義鄉區域 二 獵捕人員非屬原住民 三 獵捕目的非基於傳統文化、祭儀或自用 四 獵捕野生動物種類屬禁止獵捕 五 獵捕野生動物有販賣營利行為	刪除
第 10 條 本契約如因中央相關法規修訂、廢止或政策要求，繼續執行 有損公共利益時，甲方得協調乙方終止契約。	第 10 條 本契約如因中央相關法規修訂、廢止或政策要求，繼續執行有損公共利益時，甲方得協調乙方終止契約，甲方應予適當賠償。
第 11 條 本契約獵捕區域因天然、人為或其他不明原因致野生動物數量明顯減少或防止野生動物其他危害及重大疾病蟲害侵襲之虞者，甲方得協調乙方限制獵捕區域、數量或物種。	刪除
第 12 條	無更動

乙方應協助甲方監測獵捕區域內野生動物物種與數量。並維護野生動物棲息環境及防止其他不法行為。	
第 13 條 乙方簽訂本行政契約前，應先取得各相關部落會議同意授權。	刪除
第 14 條 本契約自民國○○○年○月○日至民國○○○年○月○日止。	無更動
第 15 條 本契約一式四份，甲、乙雙方各執一份，並各提供一份交屏東林區管理處及來義鄉公所。	無更動

狩獵自主管理公約	
原 條 文	修 正 後 條 文
第一條 不得使用槍、弓箭、陷阱以外之器具狩獵。	無更動
第二條 不得任意破壞山林，製造垃圾。	無更動
第三條 不得侵犯他人獵區；不得逾越許可區域狩獵。	第三條 未經許可，不得逾越各部落傳統獵區。應尊重他人獵區，如有越區情形應依傳統規範處理。
第四條 不得佔有他人獵物。	第四條 不得佔有他人獵物、獵具。
第五條 狩獵者應注意狩獵安全，不得酒後狩獵。	無更動
第六條 獵物不得私藏或出售圖利。	第六條 獵物不得出售圖利。
第七條 部落歲時祭儀及生命禮俗應依傳統習俗提供獵物。	無更動
第八條 狩獵者應尊重及落實部落傳統獵物分享文化。	無更動
第九條 為了除喪獵到水鹿、山羊、山羌、山豬四種動物，回到部落應執行傳統報信文化。	第九條 獵得水鹿、山羊、山羌、山豬四種動物，回到部落應執行傳統報信文化。
第十條 狩獵者應協助維護山林及生態，並通報任何非法行為。	無更動
第十一條 獲得獵物之種類、數量及地點應通知部落領袖。	第十一條 獲得獵物之種類、數量及地點應通知部落傳統領袖及協會回報窗口。
第十二條 高度認同並執行本公約文化規範者，由各部落領袖頒發獎勵。	無更動
第十三條	第十三條

違反本公約第四、六、七、八及第九條傳統文化規範者，交由各部落 領袖處置。	違反本公約第四、六、七、八及第九條傳統文化規範者，交由各部落 傳統領袖處置。
第十四條 狩獵者行為涉及違法時，則依相關法令處置。	無更動
第十五條 本公約經本會 107 年 1 月 13 日第 1 屆第 1 次會員大會通過，107 年 12 月 22 日第 1 屆第 2 次會員大會修正。	第十五條 本公約經本會 107 年 1 月 13 日第 1 屆第 1 次會員大會通過，107 年 12 月 22 日第 1 屆第 2 次會員大會修正。109 年 9 月 1 日「第一次狩獵自主管理行政契約制定會議」第二次修正。

會議照片



附錄 31.自動相機拍攝之哺乳類名錄、有效照片張數及 AI 值

目	科	物種名	學名	保育等級	有效照片	AI 值
雞形	雉	藍腹鷓鴣	<i>Lophura swinhoii</i>	II	510	6.65
		臺灣竹雞	<i>Bambusicola thoracicus</i> & <i>B.sonorivox</i>		68	0.89
		臺灣山鷓鴣	<i>Arborophila crudigularis</i>	III	165	2.15
鵲形	鷺	黑冠麻鷺	<i>Gorsachius melanolophus</i>		8	0.10
鷹形	鷺鷹	大冠鷺	<i>Spilornis cheela hoya</i>	II	1	0.01
		林鷺	<i>Ictinaetus malaiensis malaiensis</i>	I		
		臺灣松雀鷹	<i>Accipiter virgatus fuscipectus</i>	II		
鶴形	秧雞	灰腳秧雞	<i>Rallina eurizonoides formosana</i>		1	0.01
鴝形	鴝	山鴝	<i>Scolopax rusticola</i>		3	0.04
鴝形	鳩鴝	翠翼鳩	<i>Chalcophaps indica indica</i>		12	0.16
鸚形	鸚	五色鳥	<i>Psilopogon nuchalis</i>			
鴉形	鴉	領角鴉	<i>Otus lettia glabripes</i>	II	1	0.01
		鴉	<i>Glaucidium brodiei pardalotum</i>	II		
		黃魚鴉	<i>Ketupa flavipes</i>	II		
雀形	鴉	樹鴉	<i>Dendrocitta formosae formosae</i>		2	0.21
	王鴉	黑枕藍鴉	<i>Hypothymis azurea oberholseri</i>		3	0.03
	畫眉	山紅頭	<i>Cyanoderma ruficeps praecognita</i>		2	0.03
		大彎嘴畫眉	<i>Pomatorhinus erythrocnemis</i>		15	0.20
		小彎嘴畫眉	<i>Pomatorhinus musicus</i>		6	0.08
	雀眉	頭烏線	<i>Schoeniparus brunnea brunnea</i>		9	0.12
	噪眉	繡眼畫眉	<i>Alcippe morrisonia morrisonia</i>		8	0.10
		竹鳥	<i>Ianthocincla poecilorhyncha</i>	II	8	0.10
		臺灣畫眉	<i>Garrulax taewanus</i>	II	2	0.04
		藪鳥	<i>Liocichla streerii</i>		4	0.05
		白耳畫眉	<i>Heterophasia auricularis</i>			
	鶇	白尾鶇	<i>Cinclidium leucurum montium</i>	III	14	0.18
		黃腹琉璃	<i>Niltava vivida</i>		2	0.02
		黃尾鶇	<i>Phoenicurus aureus aureus</i>		3	0.04
		臺灣紫嘯鶇	<i>Myophonus insularis</i>		56	0.73
	鶇	虎鶇	<i>Zoothera dauma</i>		27	0.35
		赤腹鶇	<i>Turdus chrysolaus</i>		12	0.16
		白眉鶇	<i>Turdus obscurus</i>		2	0.03
		白腹鶇	<i>Turdus pallidus</i>		9	0.10
		白頭鶇	<i>Turdus poliocephalus</i>	II	16	0.21
		斑點鶇	<i>Turdus eunomus</i>		1	0.01
	鶇	樹鶇	<i>Anthus hodgsoni hodgsoni</i>		16	0.21

◎為臺灣特有種；○為臺灣特有亞種。

附錄 32. 林務局屏東林區管理處「屏東縣來義鄉排灣族狩獵自主管理與獵獸資源監測培力輔導計畫」期初報告審查意見

委員意見	執行單位回覆
浦委員忠成： 1.本計畫延續先前執行的計畫基礎成果，持續進行深化，呈現來義鄉狩獵自主管理及獵獸監測工作願景，期初成果報告大致完備。 2.加入協會的會員 283(有 282 人之說)人，是否在申請時完整敘述或登記其參與協會之必要條件、(實際狩獵)經驗，以作為後續培力、自主管理以及參與資源監測工作的參考。 3.建立以文化為基礎的自主狩獵管理，部落領袖 mamazangiljan 的角色相當重要，本計畫的執行過程、未來狩獵自主及與公部門簽訂契約的過程，其角色為何？建議計畫可以納入。 4.目前法規容許狩獵僅限祭儀及自用，本計畫針對自用實況進行分析，這是正確的方向，自用類型恐有：自己家庭食用、分享家族成員、餽贈、家族祭祀或巫術(治病)、甚至繳交至 mamazangiljan 家族等，計畫有以物換物(其實就是交易行為)、冷藏保存之類，建議再諮詢部落人士予以調整。獵物交易在未來的自主狩獵規範應該要禁絕，建議納入計畫範疇(徵詢族人意見)。 5.培訓課程培力自主監測能力甚佳，如能加入 GPS、GIS 及 google map 技術學習，可以強化族人在山林自保、通報能力。	1.謝謝委員肯定 2.感謝委員建議。此意見之前曾與協會幹部討論過，因協會成立主旨並非只有狩獵，還包含獵獸資源管理，以及狩獵文化之推廣，因此當初吸納會員並無限制只能是狩獵者，還包含管理獵場之傳統領袖，或對教育推廣有興趣之婦女。預計未來將於行政契約中另行規劃可合法狩獵者之資格與認證方式。 3.本計畫行政契約草案制定邀請與會者，除了各部落新選出的行政契約制定委員外，尚包含原有的狩獵公約制定委員。後者產生方式即每個部落至少有兩位當家宗長(部落領袖)；此外，契約草案制定會議還會邀請各部落會議選舉出來的部落會議主席參與討論與制定。 4.來義鄉原本的狩獵公約中已明訂禁止販售。表格列出僅為獲得實際的狀況，並非鼓勵交易。除逐一發放含狩獵公約的會員手冊外，會再加強宣導，請會員遵守公約條款。 5.謝謝委員建議。本計畫已規劃在培力計畫未來第二階段課程中加入相關課程。
王委員穎： 報告內容符合預期目標，惟有下列建議事項。 1.販售雖屬敏感議題，如可能或可收集此方面之資訊及其所佔之比重，以利往後管理之參考。 2.狩獵現況調查，本年度重點在狩獵者難以到達之禁獵區域，如能在此區內設置紅外線相機自動相機進行監測，並與研究者觀察的結果進行比較，則更有利於 3.本區資源的掌控及管理。 狩獵協會年輕獵人偏低，或可說明有何因應對策，以吸引較多年輕人參與。	1.盡可能收集中，已設計於回報表單中 2.謝謝委員建議。今年度預計於可用相機數量到位後至禁獵區架設相機。 3.自 2019 年下半年起，研究團隊已密切接觸該區各部落青年會領袖，說明計畫方向並邀請參與各培力課程。此外，預計以營隊方式針對鄉內青少年辦理山林教育培力課程，由部落耆老擔任講師，實際於野地以師徒制帶領實習，希望培養協會未來山林管理的接班人。

附錄 31.(續)

委員意見	執行單位回覆
林委員湘玲： 1. 報告書 P.10「顯著相關($r^2=0.9$)」，建議修訂為 r^2 或 r^2。 2. 自動相機監測部分，因本期計畫為第三年在該地區進行監測，建議在後續的期中、期末及成果報告中補充說明比較三次監測成果之間(1)物種組成與(2)物種數量是否在狩獵自主管理期間有顯著差異的統計方法。 3. 自動相機監測影像檔案，請另外匯入「臺灣自動相機資訊系統」(網址：https://camera-trap.tw)。 4. 建議在辦理培訓課程或是協會會員集會時，適時宣導新式獵具(新式套索陷阱)之使用。	1. 謝謝委員指正，將遵照辦理 2. 遵照辦理 3. 遵照辦理 4. 遵照辦理。
林委員良恭： 1. 表一是否增加近三年來義鄉人口流動之變化情形。 2. 所謂培力課程之內容，相關課程教師是否由部落直接推舉人選，實施自主授課，主持人在旁協助。 3. 所謂有效掌握各部落狩獵活動資訊回報系統，其中盡可能避免違法或不實回報之狩獵活動，是否有較好說明如何檢核及修正。 4. 有關附錄 1 所列「自用」之細節內涵調查，其中 D. 部分冷凍保存之意義與自用並無相關連。其他 A.B.C. 之選項與「自用」調查之背景有何意義？請說明。	1. 遵照辦理，已增加於 P6 2. 是。關於在地山林知識與技能培訓之內聘教師是由部落推舉人選，再經研究團隊與協會幹部開會討論產生。關於較為專業的法規或毛皮保存則直接由研究團隊徵詢協會幹部討論並同意後產生。 3. 此部分之檢核可以藉由重大祭典部落內獵人回報戰功之資料來做對照。此外，各部落除了回報窗口之記錄外，也可藉已成立之 Line 回報群組分享彼此狩獵狀況與相關訊息，做為資料補充參考。 4. 感謝委員提醒。此表格一開始乃按狩獵者回答而設計分類項目，近日正準備檢視回報結果檢討修正，將納入委員意見。

附錄 31.(續)

委員意見	執行單位回覆
盧委員道杰： 1.期初報告內容相關意見，請於期中時斟酌補強。 2.P3 所言社區培力，多著重在組織本身的專業力，較缺乏組織與社區或部落間的連結。 3.P4 提到目前本案經團隊與張惠東評估，已進入張惠東所謂的自主管理第三階段，請簡略敘明張惠東在自主管理主張的階段說。另，評估是否有包含任何社區或組織內部成員，內部自我評估能力有要列為社區培力的目標之一嗎？ 4.P6 缺圖一。 5.P7 表一，在後續研究期程中，若能釐清增列平日在部落生活人口數更佳。 6.P8 1-4 輔導活絡內部交流，建議簡列項目。 7.P8-9 提到用滾雪球取樣法會造成研究者失去中立立場，後改採判斷取樣法，請補列原因。 8.P9 2-2 如何辨識誤闖狩獵的情形？ 9.P10 3-2 建議補強與附錄間的連結。 10.P13 表二 C 傳統狩獵文化，請列授課老師。如果是團隊，請交代一下理由以凸顯其正當性。 11.建議相關會議記錄或宜以 P35 的形式，簡要記錄相關發言內容，但或可略去發言人姓名或採匿名方式。	1.遵照辦理。 2.謝謝委員提醒，將意見交予協會並與之討論後續課程內容的調整。 3.張惠東主張之第三階段說以代表部落之組織已具備完整的狩獵自主管理能力，包含穩定的狩獵回報系統、野生動物監測技術等。在本地區另外增加基本的行政作業與獨立承攬計畫並運作能力作為評估依據。如協會成立後半年內起即有專屬的幹部(含出納會計在內)擔任各式組織內部行政運作。關於此部分目前尚未規劃在社區培力課程之一，但曾於協會內部理監事會議討論過為成為重要的考量順位，未來還有討論的可能，謝謝委員提醒與建議。 4.謝謝委員指正，將於期中報告一併校對圖表標號與是否缺漏。 5.謝謝委員建議。 6.謝謝委員建議。 7.理由已補充於原方法(p.8)中。 8.研究團隊每年會在乾季(狩獵旺季)進入調查該區是否有任何狩獵跡象，包含腳印、彈殼、陷阱等等 9.謝謝委員建議 10.遵照辦理補充。(此部分師資乃參照前期課程規劃計畫時，各部落交流會議時推舉之講師名單) 11.謝謝委員建議
翁委員儷芯： 1. 建議將三年計畫整體執行架構及脈絡發展以流程圖繪製示意，以清晰具體表達各工作項目及各相對對象、時程參與計畫等歷程。 2. 建議可思考於本年度計畫執行完竣前，如何有效展現三年累積成果。	1.謝謝委員建議，將參酌辦理 2.謝謝委員建議，將參酌辦理

高雄市那瑪夏區原住民族狩獵自主管理與 獵獸資源調查計畫(1/2)

期初報告

計畫主持人：吳幸如

國立屏東科技大學森林系

共同主持人：孫元勳

國立屏東科技大學野生動物保育研究所

計畫顧問：卜袞・伊斯瑪哈單・伊斯立端

財團法人原住民族文化事業基金會

中 華 民 國 一 〇 九 年 八 月

高雄市那瑪夏區原住民族狩獵自主管理與 獵獸資源調查計畫(1/2)

期初報告

計畫主持人：吳幸如 國立屏東科技大學森林系

共同主持人：孫元勳 國立屏東科技大學野生動物保育研究所

計畫顧問：卜袞・伊斯瑪哈單・伊斯立端 財團法人原住民族文化事業基金會

專任助理：吳珮榛

中 華 民 國 一 〇 九 年 八 月

目 錄

一、計畫緣起.....	1
二、計畫目標.....	3
三、研究地區概述.....	4
四、主要工作內容與實施方法.....	9
五、預期效益.....	17
六、初步結果.....	18
七、參考文獻.....	23
八、附錄.....	26

一、計畫緣起

2007 年，聯合國大會通過聯合國原住民族權利宣言，宣言中強調原住民族應有權參與決策、決定自己土地資源發展的策略。一些國家像是澳洲、加拿大、美國及紐西蘭等國家公園已有原民部落參與的共管，或稱「共同管理」協定與機制產生，即政府與部落之間共同分享權力以及責任。共管組織成員包含政府人員、原住民族、學者、NGO 等。自 1980 年代開始，已成為與臺灣類似的墾殖國家自然資源管理的趨勢；尤其在加拿大，共管機制協定已被視為政府與原住民族簽訂的現代條約(施正鋒及吳佩瑛，2008)。

在臺灣，野生動物是原住民族重要的環境生態資源之一，尤其延伸的狩獵行為亦為重要的文化及權利(王建臺、姜穎，2012；台邦·撒沙勒，2012)。然而，早期因為原住民族社會結構遭到外來文化、經濟、政治力介入而產生質變，加上當時政府對於野生動物族群監測與資源管理的認知不足，造成野生動物合法或非法買賣甚為活絡(王穎，1986；1987；1988)。1989 年野生動物保育法(以下簡稱「野保法」)頒布施行至今，非法狩獵與買賣情況雖有所改善，但原住民族爭取更多狩獵權的呼聲卻有增無減。

為了回應原住民族狩獵權的需求，2012 年主管單位根據野保法第 21 條之 1」，制定施行之原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物管理辦法(以下簡稱「原住民族獵捕野生動物管理辦法」，回應原住民族要求合法狩獵的權利。然而，或許因宣導不夠、事先報備捕捉數量觸犯禁忌或文書作業煩雜等因素，導致多數部落申請意願不高，且申請獵捕的查核流於形式。此外，由於多數地區自始都缺乏基礎調查資料，造成各界對於該法附表中所條列的傳統祭儀、獵捕方式與獵捕種類之陳述，也多有爭議與疑慮。

2017 年為尊重原住民族的狩獵慣習與需求，於原有條文「臺灣原住民族基於其傳統文化、祭儀」中增列「及非營利自用」等文字之解釋函令，進一步放寬狩獵限制。然而，新增條文後關於「非營利自用」的實際需求狀況為何，相關資料更是缺乏，再再增加了因此法條而產生的爭議與疑慮。

究竟實際上各原住民族地區的傳統祭儀與文化需求為何？傳統祭品為

何？所謂「及非營利自用」的用途、需求數量與季節為何？如何使立法的美意能夠實踐，深入了解各地區傳統祭儀、文化與營利非自用對獵捕野生動物之需求，以制定一套更符合實際需求的管理辦法；協助原住民族部落簡化申請手續、增加申請意願以落實管理，皆為當務之急。

為了朝向此野生動物資源共管目標，2017-2019 年林務局各林區管處陸續於全台 12 個地區辦理執行原住民野生動物資源與狩獵自主管理計畫。以上計畫皆是在如布農族、泰雅族、鄒族、排灣族等以單一族群為主的地區執行，然而因為交通的便利、族群的通婚，現有許多原住民地區是多元民族混居、多種原民文化融合並存的。因此，若未來欲在全台順利推動狩獵自主管理計畫，於多種原住民族混居的地區試行有其必需性。

為此，本計畫預計在高雄市多元民族混居的那瑪夏區進行。該區轄 4 個部落，布農族佔 70%，此外尚有卡那卡那富族、鄒族、拉阿魯哇族、泰雅族、排灣族及漢族等不同族群之融合。其中布農族、卡那卡那富族曾有依「野保法」與「原住民族獵捕野生動物管理辦法」申請狩獵活動，且當地對於執行狩獵自主管理有高度意願及期待，為具有原住民族狩獵自主管理潛力的區域。

惟因為轄區範圍廣大、原住民族眾多，現階段各部落間尚未有統一的組織可以作為狩獵自主管理的法人代表，且對於統一申請狩獵活動或後續的管理公約均尚未有穩固共識。故本計畫第一年擬協助舉辦各部落計畫宣導說明會，凝聚共識且聽取部落意見領袖意見，協助公所整合並成立單一自主管理組織，作為後續申請年度狩獵、回報獵況、簽訂行政契約之法人代表；同時進行區域獵獸資源、狩獵現況與獵物利用文化之調查，作為制定狩獵管理公約內容及獵狩資源經營管理參考。第二年輔導協會申請年度狩獵、收集狩獵回報資料，並持續進行區域中大型野生動物種類及族群數量監測、狩獵現況與獵物利用文化之調查。