

裁定字號	112年憲裁字第149號
原分案號	111年度憲民字第2429號
裁定日期	112年12月29日
聲請人	蘇建和、莊林勳、劉秉郎
案由	聲請人等因刑事補償案件，聲請法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人主張略以：聲請人等因懲治盜匪條例等案件，請求刑事補償，認 1 司法院刑事補償法庭102年度台覆字第59號覆審決定書（下稱確定終局裁 判），所適用中華民國100年7月6日公布施行之刑事補償法第7條規定(112年 12月15日修正公布刪除，下稱系爭規定)，侵害人民受憲法保障之人身自由及 受刑事補償等權利，並違反無罪推定原則、一罪不二罰、法律明確性原則、 平等原則及比例原則，應受違憲之宣告；又刑事補償由刑事法院所做成之刑 事決定書性質，應屬憲法訴訟法（下稱憲訴法）第92條第3項除書所稱之「刑 事確定終局裁判」範圍，應可適用同條第2項規定聲請法規範違憲審查，不受 送達起已逾5年之限制；系爭規定雖經修正刪除，惟本案仍無從適用修正後規 定而得請求變更確定終局裁判之不利決定，故本件聲請仍有受理之必要等 語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2 救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認 有牴觸憲法者，得於該裁判送達後6個月之不變期間內，聲請憲法法庭為宣告 違憲之判決；人民所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，上開6 個月之聲請期間自憲訴法修正施行日，即111年1月4日起算；前項案件，除 刑事確定終局裁判外，自送達時起已逾5年者，不得聲請；聲請不合法或顯無 理由者，憲法法庭應裁定不受理。憲訴法第59條、第92條第2項、第3項及第 32條第1項規定定有明文。</p> <p>三、查本件確定終局裁判係於102年7月25日作成並送達；聲請人雖於憲訴法 3 第92條第2項所定6個月不變期間內，即111年6月30日向本庭聲請法規範憲法 審查，然刑事補償事件係對於因國家實現刑罰權或實施教化、矯治之公共利 益致人民基本權利受有特別犧牲而符合法定要件之受害人，所作之金錢補償 決定，雖屬公法上事件，然本件確定終局裁判性質上並非刑事確定終局裁 判。是本件聲請，已逾憲訴法第92條第3項所定之5年期限，應不受理。</p> <p>憲法法庭 審判長 大法官 許志雄</p> <p>大法官 張瓊文 黃瑞明 詹森林</p> <p>黃昭元 謝銘洋 呂太郎</p>

	<p>楊惠欽 蔡宗珍 蔡彩貞</p> <p>朱富美 陳忠五</p>
迴避審理本案之大法官	許大法官宗力、蔡大法官炯燾、尤大法官伯祥
大法官就主文所採立場表	<p> 112年憲裁字第149號裁定主文立場表</p>
意見書	<p> 憲法法庭112年憲裁字第149號裁定黃大法官昭元提出之協同意見書</p> <p> 憲法法庭112年憲裁字第149號裁定黃大法官瑞明提出、詹大法官森林、謝大法官銘洋加入之不同意見書</p>
裁定全文	<p> 112年憲裁字第149號蘇建和等3人聲請案</p>
公開之卷內文書	<p>聲請人聲請書、補充聲請書</p> <p> 蘇建和等3人1110630法規範憲法審查聲請書_OCR</p> <p> 蘇建和等3人1120810法規範憲法審查補充理由書_OCR</p> <p> 蘇建和等3人1121218法規範憲法審查補充理由書（二）_OCR</p>