

裁定字號	114年審裁字第1240號
原分案號	114年度憲民字第936號
裁定日期	114年10月13日
聲請人	甲
案由	因聲請跟蹤騷擾保護令事件，聲請裁判及法規範憲法審查暨暫時處分。
主文	<p>一、本件聲請裁判及法規範憲法審查部分不受理。 1</p> <p>二、暫時處分之聲請駁回。 2</p>
理由	<p>一、本件聲請人因聲請跟蹤騷擾保護令事件，認臺灣臺南地方法院113年度跟 1 護字第14號、同院113年度跟護抗字第3號民事裁定（下分稱系爭裁定一及 二），及其所適用之跟蹤騷擾防制法第5條第1項規定（下稱系爭規定），牴 觸憲法，聲請裁判及法規範憲法審查。其主張意旨略以：系爭規定違反憲法 平等權、憲法訴訟權，侵害憲法權力分立；聲請憲法法庭核發系爭規定之跟 蹤騷擾保護令予相對人，以避免聲請人之權利、生命財產安全受到相對人之 侵害等語。查聲請人曾就系爭裁定一向臺灣臺南地方法院提起抗告，經該院 系爭裁定二以其抗告無理由駁回確定，是本件聲請應以系爭裁定二為本庭據 以審查之確定終局裁定，先予敘明。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2 救濟程序，對於所受不利確定終局裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法 者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內，聲請憲 法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備憲法訴訟法（下稱憲訴法）所定要件 者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條及第15條第2項第7款定有 明文。</p> <p>三、綜觀聲請人所陳內容，尚難謂客觀上已具體敘明系爭規定及適用系爭規 3 定之系爭裁定二究有何牴觸憲法之處，其聲請核與憲訴法上開規定所定要件 不合，爰依上開規定，以一致決裁定不受理。本件聲請既不受理，其有關暫 時處分之聲請即失所依附，併予駁回。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 呂太郎 大法官 蔡宗珍 大法官 朱富美</p>
裁定全文	 114年審裁字第1240號甲聲請案