

# 憲法法庭裁定

114 年審裁字第 835 號

聲 請 人 湯德宗

訴訟代理人 許景鎰律師

上列聲請人因憲法法庭 114 年審裁字第 14 號裁定，向憲法法庭抗告，  
本庭裁定如下：

## 主 文

本件不予受理。

## 理 由

- 一、本件聲請意旨略以：憲法法庭審查庭一致決所為不予受理決議，應以憲法法庭整體得以合法組成為前提，始能合法行使職權；惟憲法法庭自中華民國 113 年 11 月 1 日 7 名大法官卸任以來，新任大法官未能及時遞補，意即未達法定出席人數，並合法組成憲法法庭，行使包含以審查庭作成不予受理決議之各項職權。是憲法法庭 114 年審裁字第 14 號裁定（聲請人誤載為 114 年度憲裁字第 14 號裁定）顯屬非法裁定，侵害憲法保障聲請人之訴訟權，應予廢棄，俟新任大法官就任，於憲法法庭達法定評議人數時，再重為裁判憲法審查等語。
- 二、按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服，審查庭得以一致決裁定不予受理。憲法訴訟法第 39 條及第 15 條第 2 項第 6 款分別定有明文。
- 三、綜觀聲請人之主張，核係對於憲法法庭審查庭之裁判聲明不服，故本件聲請與上開憲法訴訟法第 39 條規定有違，且無從補正，爰依同法第 15 條第 2 項第 6 款規定，以一致決裁定不予受理。

中 華 民 國 114 年 7 月 28 日

憲法法庭第三審查庭 審判長大法官 楊惠欽

大法官 陳忠五

大法官 尤伯祥

以上正本證明與原本無異。

書記官 高碧莉

中 華 民 國 114 年 7 月 28 日