

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 114年審裁字第49號  |
| 原分案號 | 113年度憲民字第913號  |
| 裁定日期 | 114年01月09日   |
| 聲請人  | 蕭銘均  |
| 案由   | 聲請人為違反證券交易法聲請再審案件，聲請法規範及裁判憲法審查。  |
| 主文   | 本件不受理。 1   |
| 理由   | <p>一、本件聲請意旨略以：（一）刑事訴訟法第420條第1項第5款規定（下稱系爭規定）之再審事由，未包含辯護人失職之情形，牴觸憲法第16條規定保障人民訴訟權之意旨；（二）最高法院113年度台抗字第674號刑事裁定（下稱系爭裁定）適用違憲之系爭規定，故亦牴觸憲法，爰聲請法規範及裁判憲法審查等語。 1</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項及第15條第2項第7款分別定有明文。 2</p> <p>三、經查： 3</p> <p>（一）聲請人曾就臺灣高等法院112年度聲再字第422號刑事裁定提起抗告，經系爭裁定以抗告無理由予以駁回，是本件聲請應以系爭裁定為確定終局裁定，合先敘明。 4</p> <p>（二）確定終局裁定並未適用系爭規定，聲請人自不得對系爭規定聲請法規範憲法審查。又系爭規定既非確定終局裁定所適用之法規範，則聲請人以系爭規定違憲為由聲請裁判憲法審查部分，亦無從成立。 5</p> <p>四、綜上，本件聲請核與上開憲法訴訟法規定之要件不合。本庭爰依同法第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不受理。 6</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長<br/>         大法官 謝銘洋<br/>         大法官 蔡彩貞<br/>         大法官 尤伯祥</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">114年審裁字第49號蕭銘均聲請案</a>  |