

裁定字號	114年審裁字第2號
原分案號	113年度憲民字第967號
裁定日期	114年01月02日
聲請人	王千瑜
主文	<p>一、本件聲請裁判及法規範憲法審查部分不受理。 1</p> <p>二、暫時處分之聲請駁回。 2</p>
理由	<p>一、本件聲請人因聲請再審之移轉管轄事件，就最高行政法院113年度抗字第 1 65號裁定（下稱系爭確定終局裁定）、行政訴訟法第19條、第20條（下合稱 系爭規定一）及第275條（下稱系爭規定二），聲請裁判及法規範憲法審查， 並聲請定暫時狀態之處分。其主張意旨略以：系爭規定一及二違背權力分 立、或明確性、或正當法律程序、迴避、平等、法律優位或保留、比例原則 及憲法諸多規定而違憲；系爭確定終局裁定違憲；本件聲請具憲法重要性， 為貫徹聲請人基本權利，聲請定暫時狀態處分等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2 救濟程序，對於所受不利確定終局裁判及其適用之法規範，認有牴觸憲法 者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內，聲請憲 法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備憲法訴訟法（下稱憲訴法） 所定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條及第15條第2項 第7款定有明文。</p> <p>三、查系爭規定一未為系爭確定終局裁定所適用，聲請人尚不得對之聲請法 3 規範憲法審查。核聲請人其餘所陳，僅係以一己之見，泛言系爭確定終局裁 定認事用法所持見解，尚難謂客觀上已具體敘明該裁定及系爭規定二究有何 違憲之處，其聲請與憲訴法上開規定所定要件不合。本庭爰依上開規定，以 一致決裁定不受理。本件聲請關於裁判及法規範憲法審查部分既經不受理， 則聲請人聲請暫時處分部分已失所依附，爰併予駁回。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 呂太郎 大法官 蔡宗珍 大法官 朱富美</p>
裁定全文	 <a href="#">114年審裁字第2號王千瑜聲請案</a>