

裁定字號	113年審裁字第943號
原分案號	113年度憲民字第626號
裁定日期	113年12月17日
聲請人	丁致良
案由	因刑事附帶民事訴訟請求損害賠償案件，聲請法規範及裁判憲法審查。
主文	本件不受理。 ¹
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：臺灣高等法院臺中分院110年度附民上字第151號、¹臺灣臺中地方法院110年度附民字第631號刑事附帶民事訴訟判決（下依序稱系爭判決一、二），及所適用之提審法及刑事訴訟法第242條第1項前段規定牴觸憲法，聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、查聲請人曾就系爭判決二提起上訴，經系爭判決一以上訴無理由予以駁²回，且因不得上訴而告確定，是本件聲請應以系爭判決一為系爭確定終局判決，合先敘明。</p> <p>三、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級³救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請人所受之確定終局裁判於中華民國111年1月4日憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行（下同）前已送達者，不得聲請裁判憲法審查，其聲請法規範憲法審查者，6個月之聲請期間，自憲訴法修正施行日起算；又聲請逾越法定期限、憲訴法明定不得聲請之事項，審查庭就該聲請得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條、第92條第1項前段、第2項前段、第15條第2項第4款及第5款分別定有明文。</p> <p>四、就聲請裁判憲法審查部分：查聲請人曾於110年7月20日持系爭確定終局⁴判決聲請司法院解釋，業經司法院大法官於同年10月8日第1524次會議議決不受理在案，足認系爭確定終局判決於憲訴法修正施行前已送達於聲請人，依上揭憲訴法規定，聲請人自不得據以聲請裁判憲法審查。</p> <p>五、就聲請法規範憲法審查部分：系爭確定終局判決既已於憲訴法修正施行⁵前送達，聲請人應於憲訴法修正施行日起6個月內提出法規範憲法審查聲請，惟本件聲請遲於113年8月1日始提出，顯已逾越6個月之法定期限，依上揭憲訴法規定，聲請人自不得對之聲請法規範憲法審查。綜上，本件聲請與上開憲訴法規定要件不符，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 呂太郎 大法官 蔡宗珍 大法官 朱富美</p>

