

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 113年審裁字第942號  |
| 原分案號 | 113年度憲民字第932號   |
| 裁定日期 | 113年12月16日  |
| 聲請人  | 王千瑜   |
| 案由   | 聲請人因聲請閱覽卷宗事件，聲請裁判及法規範憲法審查暨暫時處分。   |
| 主文   | <p>一、本件聲請裁判及法規範憲法審查部分不受理。 1</p> <p>二、暫時處分之聲請駁回。 2</p>   |
| 理由   | <p>一、本件聲請人因聲請閱覽卷宗事件，聲請就最高行政法院113年度抗字第 1<br/>98號裁定（下稱系爭確定終局裁定）、行政訴訟法第19條、第20條（下合稱系爭規定一）及第275條（下稱系爭規定二），為裁判及法規範憲法審查。其主張意旨略以：系爭規定一及二違背權力分立、或明確性、或正當法律程序、迴避、平等、法律優位或保留、比例原則及憲法諸多規定而違憲；系爭確定終局裁定違憲；本件聲請具憲法重要性，為貫徹聲請人基本權利，聲請定暫時狀態處分等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2<br/>救濟程序，對於所受不利確定終局裁判及其適用之法規範，認有牴觸憲法者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備憲法訴訟法（下稱憲訴法）所定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條及第15條第2項第7款定有明文。</p> <p>三、查系爭規定一未為系爭確定終局裁定所適用，聲請人尚不得對之聲請法 3<br/>規範憲法審查。核其餘所陳，僅係以一己之見，泛言爭執系爭確定終局裁定認事用法所持見解，尚難謂客觀上已具體敘明該裁定及系爭規定二究有何違憲之處，其聲請與憲訴法上開規定所定要件不合。本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。本件聲請關於裁判及法規範憲法審查部分既經不受理，則聲請人聲請暫時處分部分已失所依附，爰併予駁回。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長<br/>大法官 呂太郎<br/>大法官 蔡宗珍<br/>大法官 朱富美</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">113年審裁字第942號王千瑜聲請案</a>  |