

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 113年審裁字第696號   |
| 原分案號 | 113年度憲民字第459號  |
| 裁定日期 | 113年09月23日   |
| 聲請人  | 山鈺營造有限公司   |
| 案由   | 聲請人為追繳押標金事件，聲請法規範及裁判憲法審查。  |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>  |
| 理由   | <p>一、本件聲請人因追繳押標金事件，聲請再審，認最高行政法院112年度聲再 <span>1</span><br/> 字第864號裁定（下稱確定終局裁定）及所適用之政府採購法第31條第2項第<br/> 1款規定（下稱系爭規定），與最高行政法院112年度上字第167號裁定（下<br/> 稱系爭裁定）等，有違憲疑義，聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、按聲請逾越法定期限者，審查庭得一致決裁定不受理；又按人民於其憲 <span>2</span><br/> 法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所<br/> 受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得<br/> 聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；前項聲請，應自用盡審級救濟途徑之最終<br/> 裁判送達後翌日起之6個月不變期間內為之。次按人民聲請法規範憲法審查及<br/> 裁判憲法審查，應以聲請書記載聲請判決之理由及聲請人對本案所持之法律<br/> 見解；聲請不備法定要件，且其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定<br/> 不受理，憲法訴訟法第15條第2項第4款、第7款、第59條第1項、第2項及第<br/> 60條第6款定有明文。</p> <p>三、經查確定終局裁定並未適用系爭規定，自不得據以聲請法規範憲法審 <span>3</span><br/> 查；且其泛稱財產權受有侵害云云，尚難謂已具體敘明所適用之法律見解客<br/> 觀上有何牴觸憲法之處。又系爭裁定於民國112年4月28日送達，有送達證書<br/> 可稽，本件聲請人於113年6月22日始聲請裁判憲法審查，顯已逾越憲法訴訟<br/> 法所定之法定期間，自不得就系爭裁定聲請裁判憲法審查。是本件聲請，核<br/> 與聲請法規範及裁判憲法審查之法定要件不合，爰依上開規定，以一致決裁<br/> 定不受理。</p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長<br/> 大法官 黃瑞明<br/> 大法官 謝銘洋<br/> 大法官 蔡彩貞</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">113年審裁字第696號山鈺營造有限公司聲請案</a>  |