

裁定字號	113年憲裁字第28號
原分案號	113年度憲民字第900079號
裁定日期	113年09月20日
聲請人	張人堡、唐霖億、劉華崑、楊書帆、郭旗山、陳昱安
案由	聲請人因強盜殺人、殺人及家暴殺人等罪案件，關於就刑法第271條第1項規定與中華民國24年1月1日公布之刑法第272條規定關於死刑部分聲請法規範憲法審查，暨就司法院釋字第329號解釋聲請補充、就司法院釋字第263號、第476號與第512號解釋聲請變更，並聲請暫時處分部分。
主文	<p>一、本件關於法規範憲法審查及補充、變更解釋之聲請均不受理。 1</p> <p>二、本件關於暫時處分之聲請駁回。 2</p>
理由	<p>一、聲請意旨略以： 1</p> <p>(一)聲請人一至四部分：最高法院93年度台上字第5954號刑事判決（下稱確定終局判決一）、98年度台上字第4806號刑事判決（下稱確定終局判決二）、94年度台上字第2691號刑事判決（下稱確定終局判決三）及95年度台上字第2955號刑事判決（下稱確定終局判決四）所適用之刑法規定關於死刑部分因有違憲疑義，乃聲請補充司法院釋字第329號解釋，以及就同院釋字第512號解釋聲請變更，並聲請暫時處分等語。 2</p> <p>(二)聲請人五部分：最高法院100年度台上字第5908號刑事判決（下稱確定終局判決五）所適用之刑法第271條第1項規定（下稱系爭規定一）關於死刑部分有違憲疑義，爰就系爭規定一聲請法規範憲法審查，暨聲請補充司法院釋字第329號解釋，以及就同院釋字第263號、第476號及第512號解釋聲請變更，並聲請暫時處分等語。 3</p> <p>(三)聲請人六部分：最高法院102年度台上字第446號刑事判決（下稱確定終局判決六）所適用中華民國24年1月1日制定公布之刑法第272條規定（下稱系爭規定二）關於死刑部分有違憲疑義，爰就系爭規定二聲請法規範憲法審查，暨聲請補充司法院釋字第329號解釋，以及就同院釋字第263號、第476號及第512號解釋聲請變更，並聲請暫時處分等語。 4</p> <p>二、按於111年1月4日憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已繫屬而尚未終結之案件，除憲訴法別有規定外，適用修正施行後之規定；但案件得否受理，依該次修正施行前即司法院大法官審理案件法（下稱大審法）規定定之，憲訴法第90條第1項定有明文；另聲請不合法或顯無理由者，憲法法庭應裁定不受理，復為憲訴法第32條第1項所明定。再依大審法第5條第1項第2款規定，人民聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之。另當事人對於確定終局裁判所適用之司法院解釋，發生疑義，聲請解釋時，仍依司法院大法官會議法（於82年2月3日修正</p>

公布為大審法)有關規定視個案情形審查決定之,司法院大法官第948次會議決議可資參照;又當事人對於確定終局裁判所適用之司法院解釋,發生疑義,聲請補充解釋,須經核確有文字晦澀不明、論證不周或其他正當理由者,始應予受理(司法院釋字第784號解釋參照)。

三、查憲法法庭係於111年1月4日憲訴法修正施行前之107年8月23日收受本件釋憲聲請書,是依憲訴法第90條第1項規定,本件聲請應否受理,應依大審法第5條第1項第2款規定定之。<sup>6</sup>

四、關於聲請人一至四分別持確定終局判決一至四聲請部分:查司法院釋字第329號及第512號解釋之意旨及內容闡釋甚為明確,並無文字晦澀或論證不周之情形,難謂有聲請補充或變更解釋之正當理由,此部分聲請於法自有未合。<sup>7</sup>

五、關於聲請人五、六分別持確定終局判決五、六聲請部分:查聲請人五、六已分別於提出本件聲請後之108年4月6日、同年1月18日非因執行死刑而死亡。觀其等聲請意旨,均僅係就死刑是否違憲予以爭議,而具一身專屬性,尚無從命承受訴訟;是關於聲請人五及六部分之聲請,即因聲請人五及六均已死亡,已無當事人能力,且無從補正,而於法不合。<sup>8</sup>

六、綜上,本件法規範憲法審查、補充及變更解釋之聲請,核均與大審法第5條第1項第2款規定之要件有所未合,爰依憲訴法第32條第1項規定裁定不予受理。又上揭聲請既均不受理,是其等關於暫時處分之聲請即失所依附,應併予駁回。<sup>9</sup>

七、至聲請人一至四另分別持確定終局判決一至四,就附表一所示標的之聲請法規範憲法審查及暫時處分部分,本庭另作成113年憲判字第8號判決;聲請人一及二另分別持確定終局判決一及二,就附表二所示標的聲請法規範憲法審查及暫時處分部分,本庭則另作成113年憲裁字第29號裁定;均併此敘明。<sup>10</sup>

憲法法庭 審判長 大法官 許宗力

大法官 蔡烱燉	許志雄	張瓊文
黃瑞明	詹森林	黃昭元
謝銘洋	呂太郎	楊惠欽
蔡宗珍	蔡彩貞	朱富美
陳忠五		

迴避審理本案  
之大法官

尤大法官伯祥

大法官就主文  
所採立場表



[113年憲裁字第28號裁定主文立場表](#)

裁定全文



[113年憲裁字第28號張人堡等6人聲請案](#)