

憲法法庭裁定

113 年審裁字第 674 號

聲 請 人 李俊豪

上列聲請人為聲請定其應執行刑案件，聲請裁判憲法審查。本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人因聲請定其應執行刑案件，認臺灣高等法院高雄分院 100 年度聲字第 187 號（下稱系爭裁定一）、103 年度聲字第 1702 號（下稱系爭裁定二）及 108 年度聲字第 230 號刑事裁定（下稱系爭裁定三），有違憲疑義，聲請裁判憲法審查。
- 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；次按憲法訴訟法明定不得聲請之事項、聲請不合程式或不備要件者，審查庭得一致決裁定不受理；又聲請人所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，不得聲請裁判憲法審查，憲法訴訟法第 59 條第 1 項、第 15 條第 2 項第 5 款、第 7 款、第 92 條第 1 項定有明文。
- 三、經查，聲請人依法得對系爭裁定一及二提起抗告而未提起，核屬未用盡審級救濟，是系爭裁定一及二均非屬憲法訴訟法第 59 條第 1 項所稱之依法用盡審級救濟之不利確定終局裁判，聲請人不得對之聲請裁判憲法審查。
- 四、次查聲請人曾就系爭裁定三提起抗告，經最高法院 108 年度台抗字第 437 號刑事裁定以其抗告無理由駁回確定，是本件聲請應以上開最高法院刑事裁定為確定終局裁定，合先敘明。又本件聲請

人據以聲請之系爭裁定三於憲法訴訟法修正施行前業已送達，依上開規定不得據以聲請裁判憲法審查。是本件聲請，爰依前揭規定，一致決裁定不受理。

中 華 民 國 113 年 9 月 9 日

憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 黃瑞明

大法官 謝銘洋

大法官 蔡彩貞

以上正本證明與原本無異。

書記官 涂人蓉

中 華 民 國 113 年 9 月 9 日