

裁定字號	113年審裁字第612號
原分案號	113年度憲民字第542號
裁定日期	113年08月16日
聲請人	陳旭騰
案由	聲請人因交通裁決事件，聲請裁判及法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請人因交通裁決事件，認高雄高等行政法院高等行政訴訟庭113年 1 度交上字第92號判決（下稱確定終局判決），及其所適用之道路交通管理處 罰條例第63條第3項規定（下稱系爭規定），有違憲疑義，聲請裁判及法規範 憲法審查。聲請意旨略以：1、系爭規定「未規範計算基準係以違規行為之日 或裁處權時效起算」，違反憲法明確性原則及憲法第22條所保障之隱私權； 2、確定終局判決因適用系爭規定，亦應受違憲之宣告等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2 救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認 有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上列聲請應自用盡審級 救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內為之；聲請憲法法庭裁判不 合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59 條及第15條第2項第7款分別定有明文。又，憲法訴訟法第59條第1項所定裁 判憲法審查制度，係賦予人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，認確定 終局裁判解釋及適用法律，有誤認或忽略基本權利重要意義，或違反通常情 況下所理解之憲法價值等牴觸憲法之情形時（憲法訴訟法第59條第1項規定立 法理由參照），得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決。是人民聲請裁判憲法審 查，如非針對確定終局裁判就法律之解釋、適用悖離憲法基本權利與憲法價 值，而僅爭執法院認事用法所持見解者，即難謂合於聲請裁判憲法審查之法 定要件。</p> <p>三、經查，確定終局判決並未適用系爭規定，是聲請人自不得對系爭規定聲 3 請法規範憲法審查。至其餘所陳，僅屬以一己之見解，爭執確定終局判決認 事用法所持見解，尚難謂客觀上已具體敘明其憲法上權利究遭受如何不法之 侵害，及就其憲法上所保障之權利而言，確定終局判決究有如何牴觸憲法之 處。本件聲請核與上開規定要件不合。本庭爰依上開規定，以一致決裁定不 受理。</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 張瓊文 大法官 蔡宗珍 大法官 朱富美</p>

