

憲法法庭裁定

113 年審裁字第 596 號

聲 請 人 蔡進益

聲請人因定應執行刑案件，聲請法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人因定應執行刑案件，認臺灣新竹地方法院 112 年度聲字第 761 號刑事裁定（下稱系爭裁定）所適用之刑法第 53 條規定（下稱系爭規定），有違憲疑義，聲請法規範憲法審查。
- 二、按「人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決」、「本節聲請，應以聲請書記載下列事項：六、聲請判決之理由及聲請人對本案所持之法律見解」、「聲請書未表明聲請裁判之理由者，毋庸命其補正，審查庭得以一致決裁定不受理」，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第 59 條第 1 項、第 60 條第 6 款及第 15 條第 3 項，分別定有明文。
- 三、查聲請人曾對系爭裁定提起抗告，經臺灣高等法院 112 年度抗字第 2017 號刑事裁定予以駁回。聲請人不服該裁定，提起再抗告，經最高法院 113 年度台抗字第 83 號刑事裁定認其再抗告無理由，駁回之，是本件聲請應以上開最高法院刑事裁定為確定終局裁定。次查，聲請人雖於聲請書中提及系爭規定，但對該規定有何違憲之處並無任何說明，核屬未表明聲請裁判理由之情形，爰依上開憲訴法規定，以一致決裁定不受理。
- 四、聲請人另就確定終局裁定所適用之刑法第 51 條第 5 款規定，聲請裁判及法規範憲法審查部分，則另行審理，併此敘明。

中 華 民 國 113 年 8 月 12 日

憲法法庭第二審查庭 審判長大法官 蔡炯燉

大法官 詹森林

大法官 黃昭元

以上正本證明與原本無異。

書記官 吳芝嘉

中 華 民 國 113 年 8 月 12 日