

裁定字號	113年審裁字第590號
原分案號	113年度憲民字第237號
裁定日期	113年08月08日
聲請人	楊木火、楊貴英、余清寶
案由	聲請人為公民投票法事件，聲請法規範及裁判憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：最高行政法院110年度上字第561號判決，以上訴人 1</p> <p>不具當事人適格為由駁回上訴，其所適用之公民投票法第10條、第三章公民投票程序、第六章公民投票爭訟規定（下併稱系爭規定）又未就具體化之重大政策創制案，涉及特定區域內人民基本權利之情形，提供提案通過後，可能受影響之人民事前參與、陳述意見及事後救濟之程序保障，均有違憲疑義，聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2</p> <p>救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項及第15條第2項第7款定有明文。</p> <p>三、查聲請人曾以利害關係人之身分，對中央選舉委員會108年12月13日中 3</p> <p>綜字第1083050614號公告之全國性公民投票案第17號（提案主文：您是否同意核四啟封商轉發電？）向行政院提起訴願，經訴願決定不受理後，提起行政訴訟，經臺北高等行政法院109年度訴字第806號、第815號判決駁回，聲請人不服，復提起上訴，經最高行政法院110年度上字第561號判決，認聲請人等不具當事人適格，以上訴無理由為由予以駁回，是本件聲請應以上開最高行政法院判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>四、經核，聲請人據以爭執之全國性公民投票案第17號，最終並未通過，且 4</p> <p>聲請人對該案亦持相反見解，尚難謂聲請人有何憲法上權利遭受侵害，況聲請人亦未具體敘明確定終局判決及系爭規定，究有何牴觸憲法之處。本件聲請與上揭規定均有未合，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長</p> <p>大法官 許宗力</p> <p>大法官 呂太郎</p> <p>大法官 尤伯祥</p>
裁定全文	 113年審裁字第590號楊木火、楊貴英、余清寶聲請案