

憲法法庭裁定

113 年審裁字第 476 號

聲 請 人 奕維股份有限公司

兼 代 表 人 柯厲生

上列聲請人為請求清償借款事件，聲請憲法法庭裁判。本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人認臺灣臺北地方法院 90 年度重訴字第 1645 號民事判決（下稱系爭判決）及臺灣臺北地方法院北院錦 91 執申字第 1854 號債權憑證（下稱系爭債權憑證），有違憲疑義，聲請裁判憲法審查。聲請人主張略以：系爭判決觸犯憲法第 15 條保障人民生存權、工作權及財產權之意旨，系爭債權憑證牴觸憲法第 23 條比例原則等語。
- 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起 6 個月不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備法定要件，且其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第 59 條及第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。
- 三、查聲請人就系爭判決並未依法定程序用盡審級救濟，因此系爭判決非屬憲訴法第 59 條所稱之確定終局裁判，又系爭債權憑證並非裁判或法規範，聲請人自不得據以聲請憲法法庭裁判。是本件聲請核與憲訴法上開規定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 113 年 7 月 1 日

憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 黃瑞明
大法官 謝銘洋
大法官 蔡彩貞

以上正本證明與原本無異。

書記官 涂人蓉

中 華 民 國 113 年 7 月 1 日