

裁定字號	113年審裁字第401號
原分案號	113年度憲民字第368號
裁定日期	113年06月07日
聲請人	林金鎮
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例等案件，聲請裁判憲法審查。
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、聲請人因違反毒品危害防制條例等案件，認臺灣臺中地方法院106年度訴 <span>1</span></p> <p>字第2424號刑事判決（下稱系爭判決），有違憲疑義，依憲法訴訟法（下稱 <span>2</span></p> <p>憲訴法）第59條第1項規定聲請裁判憲法審查。</p> <p>二、按，聲請人所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，不得聲 <span>2</span></p> <p>請裁判憲法審查；憲訴法明定不得聲請之事項，審查庭得以一致決裁定不受</p> <p>理，憲訴法第92條第1項、第15條第2項第5款本文分別定有明文。</p> <p>三、查聲請人曾就系爭判決提起上訴，經臺灣高等法院臺中分院107年度上訴 <span>3</span></p> <p>字第2280號刑事判決諭知：1.原判決有罪部分關於轉讓禁藥所處之罪刑及所</p> <p>定之應執行刑部分，均撤銷；2.林金鎮轉讓禁藥，累犯，處有期徒刑柒月。未</p> <p>扣案如附表三所示之物沒收之，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，</p> <p>追徵其價額；3.其餘上訴駁回，及4.上開撤銷部分與上訴駁回部分，應執行有</p> <p>期徒刑拾柒年拾月。聲請人不服，復提起上訴，終經最高法院108年度台上字</p> <p>第2307號刑事判決，以上訴均違背法律上之程式，予以駁回。次查，聲請書</p> <p>所指摘者乃涉法院之量刑問題，是本件聲請應以上開臺灣高等法院臺中分院</p> <p>刑事判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>四、未查，確定終局判決及終審判決均於憲訴法修正施行前業已送達聲請 <span>4</span></p> <p>人，是依上揭規定，聲請人不得據以聲請裁判憲法審查。本庭爰依憲訴法第</p> <p>15條第2項第5款本文規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長</p> <p>大法官 蔡焜燉</p> <p>大法官 詹森林</p> <p>大法官 黃昭元</p>
裁定全文	 <a href="#">113年審裁字第401號林金鎮聲請案</a>