

# 憲法法庭裁定

113 年審裁字第 133 號

聲 請 人 甲

上列聲請人為家暴傷害致人於死及其再審案件，聲請裁判憲法審查。

本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：臺灣高等法院高雄分院 109 年度矚上易字第 1 號刑事判決（下稱系爭判決）率爾變更起訴法條，未詳加調查犯罪動機及證據，並以錯誤之事實作為量刑基礎，故認系爭判決侵害其受憲法第 8 條、第 15 條規定所保障之人身自由、生存權及財產權，爰聲請裁判憲法審查；聲請人嗣就系爭判決聲請再審，經臺灣高等法院高雄分院 110 年度聲再字第 191 號刑事裁定駁回其聲請，聲請人不服提起抗告，復經最高法院 111 年度台抗字第 590 號刑事裁定（下稱系爭裁定）駁回其抗告，聲請人爰就系爭裁定聲請裁判憲法審查。
- 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，認有牴觸憲法者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之 6 個月不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人民聲請法規範及裁判憲法審查，應以聲請書記載聲請判決之理由及聲請人對本案所持之法律見解；聲請逾越法定期限或聲請書未表明聲請裁判之理由者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 59 條、第 60 條第 6 款、第 15 條第 2 項第 4 款及第 3 項，分別定有明文。
- 三、經查，聲請人曾就系爭判決提起上訴，經最高法院 110 年度台上字第 5537 號刑事判決以上訴違背法律上之程式予以駁回，是本

件聲請應以系爭判決為確定終局判決，合先敘明。查上開最高法院判決至遲在聲請人於中華民國 111 年 2 月 23 日發監執行前即已送達聲請人，聲請人遲至 112 年 11 月 28 日始提出本件聲請，已逾憲法訴訟法第 59 條規定之 6 個月不變期間。至系爭裁定部分，聲請意旨並未表明聲請之理由，依憲法訴訟法第 15 條第 3 項規定毋庸命其補正。綜上，本件聲請不合法，本庭爰依憲法訴訟法第 15 條第 2 項第 4 款及第 3 項規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 113 年 2 月 23 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 許宗力

大法官 呂太郎

大法官 尤伯祥

以上正本證明與原本無異。

書記官 謝屏雲

中 華 民 國 113 年 2 月 26 日