

憲法法庭裁定

112 年審裁字第 1599 號

聲 請 人 彭耀華

上列聲請人為考試事件，認臺北高等行政法院 102 年度訴字第 1367 號判決及裁定等，有違憲疑義，聲請憲法法庭裁判暨暫時處分，本庭裁定如下：

主 文

- 一、本件裁判憲法審查之聲請不受理。
- 二、本件暫時處分之聲請駁回。

理 由

- 一、本件聲請人因認臺北高等行政法院 102 年度訴字第 1367 號判決及裁定等（下併稱系爭裁判），有違憲疑義，爰聲請憲法法庭裁判暨暫時處分。
- 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決，其聲請應自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之 6 個月不變期間內為之；次按聲請逾越法定期限者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第 59 條及第 15 條第 2 項第 4 款分別定有明文。
- 三、經查，聲請人曾分別於中華民國 111 年 5 月 27 日及 111 年 12 月 7 日持系爭裁判向憲法法庭聲請裁判暨暫時處分，業經本庭 111 年憲裁字第 378 號及 112 年審裁字第 1368 號分別裁定不受理。是可堪認系爭裁判均已於 111 年 5 月 27 日前送達聲請人，惟憲法法庭係於 112 年 8 月 1 日始收受本件聲請書狀，本件聲請已逾越前述之法定期限。

四、綜上，本件聲請核與前揭規定有所未合，爰依憲法訴訟法第 15 條第 2 項第 4 款規定，以一致決裁定不受理。又本件裁判憲法審查之聲請既經不受理，有關其暫時處分之聲請即失所依附，應予駁回。

中 華 民 國 112 年 9 月 15 日

憲法法庭第三審查庭 審判長大法官 黃虹霞

大法官 詹森林

大法官 楊惠欽

以上正本證明與原本無異。

書記官 孫國慧

中 華 民 國 112 年 9 月 15 日