

裁定字號	112年憲裁字第102號																	
原分案號	112年度憲民字第900797號																	
裁定日期	112年08月11日																	
聲請人	林于如																	
案由	聲請人因殺人案件，聲請憲法法庭裁判。																	
主文	一、本件不受理。	1																
	二、本件暫時處分之聲請駁回。	2																
理由	<p>一、本件聲請部分 1</p> <p>（一）聲請人就最高法院102年度台上字第2392號刑事判決（下稱確定終局判決）所適用之最高法院第二次發回更審以後之民、刑事上訴案件分案實施要點第2點（下稱系爭要點）、最高法院86年及102年內部事務分配決議（下併稱系爭決議）與司法院釋字第256號解釋(下稱系爭解釋)，聲請解釋憲法暨補充解釋；復就確定終局判決所適用之刑法第57條規定（下稱系爭規定），聲請法規範憲法審查暨暫時處分。 2</p> <p>（二）查，系爭要點及系爭解釋未經確定終局判決所適用，另系爭決議性質上並非法律或命令，是系爭要點、系爭決議及系爭解釋皆非聲請人得據以向本庭聲請裁判之客體。核聲請意旨其餘所陳，並未具體指摘系爭規定有何牴觸憲法之疑義，本庭爰依憲法訴訟法第32條第1項、第92條第2項準用第90條第1項但書及司法院大法官審理案件法第5條第1項第2款規定，裁定不受理。又本件法規範憲法審查之聲請既已不受理，有關其暫時處分之聲請即失所依附，應併予駁回。 3</p> <p>二、附此敘明部分 4</p> <p>（一）聲請人就確定終局判決所實質援用之刑事訴訟法第17條第8款規定及司法院釋字第178號解釋，聲請法規範憲法審查部分，本庭另行作成112年憲判字第14號判決。 5</p> <p>（二）聲請人就確定終局判決所適用之刑法第19條、第63條、刑事訴訟法第465條第1項及第3項規定；以及就確定終局判決所適用之刑法第33條第1款等規定，聲請法規範憲法審查暨暫時處分部分，另行審理中。 6</p> <p>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</p> <table><tr><td>大法官 蔡焜燉</td><td>黃虹霞</td><td>吳陳鐸</td></tr><tr><td>蔡明誠</td><td>林俊益</td><td>許志雄</td></tr><tr><td>張瓊文</td><td>黃瑞明</td><td>詹森林</td></tr><tr><td>黃昭元</td><td>謝銘洋</td><td>呂太郎</td></tr><tr><td>楊惠欽</td><td>蔡宗珍</td><td></td></tr></table>			大法官 蔡焜燉	黃虹霞	吳陳鐸	蔡明誠	林俊益	許志雄	張瓊文	黃瑞明	詹森林	黃昭元	謝銘洋	呂太郎	楊惠欽	蔡宗珍	
大法官 蔡焜燉	黃虹霞	吳陳鐸																
蔡明誠	林俊益	許志雄																
張瓊文	黃瑞明	詹森林																
黃昭元	謝銘洋	呂太郎																
楊惠欽	蔡宗珍																	

大法官就主文
所採立場表



[112年憲裁字第102號裁定主文立場表](#)

裁定全文



[112年憲裁字第102號林于如聲請案](#)