

裁定字號	112年審裁字第1299號
原分案號	112年度憲民字第317號
裁定日期	112年06月29日
聲請人	李岱殷
案由	聲請人為請求確認僱傭關係存在等事件，聲請裁判憲法審查
主文	本件不受理。 <sup>1</sup>
理由	<p>一、本件聲請意旨略謂：臺灣高等法院109年度重勞上字第43號民事判決<sup>1</sup>（下稱系爭判決），棄置有利於聲請人之證據，未探究聲請人之實際語意，遽認聲請人不得撤回自請離職意思表示，屬判決不備理由及違反經驗、證據法則，適用法律上顯屬謬誤，有違憲疑義，聲請裁判憲法審查。</p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於所受不利確定終局裁判所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得於該裁判送達後6個月之不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；其聲請應以聲請書記載確定終局裁判所適用之法規範違憲之情形、其所涉憲法條文或憲法上權利，及聲請判決之理由；聲請未表明聲請裁判理由、不合程式或不備憲法訴訟法所定要件者，審查庭均得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條、第60條第1項第5款、第6款、第15條第2項第7款及第3項定有明文。<sup>2</sup></p> <p>三、查聲請人曾就系爭判決提起上訴，經最高法院110年度台上字第2041號<sup>3</sup>民事裁定以上訴不合法駁回，因已依法定程序用盡救濟，是上開民事裁定應為確定終局裁定。惟其屬認上訴不合法之程序裁定，本件聲請就系爭判決應併予審酌。</p> <p>四、核聲請人所陳，僅係就法院認事用法之見解而為爭執，尚難謂聲請人已<sup>4</sup>具體敘明該判決所持之見解，究有何侵害其憲法上權利而牴觸憲法之處，核屬未表明聲請裁判之理由，與上開規定之要件均不合，爰以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長            大法官 蔡焜燉            大法官 許志雄            大法官 謝銘洋</p>
裁定全文	 <a href="#">112年審裁字第1299號李岱殷聲請案</a>