

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 112年審裁字第1059號  |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2578號   |
| 裁定日期 | 112年05月18日   |
| 聲請人  | 全洪明  |
| 案由   | 聲請人認最高法院107年度台上字第2388號刑事判決及所適用之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範及裁判憲法審查  |
| 主文   | 本件不受理。 1   |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略謂：本件聲請人認最高法院107年度台上字第2388號刑事判決（下稱系爭判決）及所適用之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定（下稱系爭規定），牴觸憲法第7條平等原則、第8條保障人身自由、第15條保障生存權及第23條比例原則等規定等語。 1</p> <p>二、查聲請人就臺灣高等法院106年度上訴字第2020號刑事判決提起上訴，經系爭判決以上訴違背法律上程式為由駁回，是本件應以臺灣高等法院上開判決為確定終局判決，合先敘明。 2</p> <p>三、關於裁判憲法審查部分： 3</p> <p>（一）按憲法訴訟法（下稱憲訴法）明定不得聲請之事項，審查庭得以一致決裁定不受理；復按聲請人所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，不得聲請裁判憲法審查，憲訴法第15條第2項第5款、第92條第1項定有明文。 4</p> <p>（二）經查，確定終局判決於憲訴法修正施行前已送達，揆諸上開規定，聲請人自不得據以聲請裁判憲法審查。 5</p> <p>四、關於法規範憲法審查部分： 6</p> <p>（一）按人民所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日起6個月內聲請法規範憲法審查；人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要件，且其情形不得補正者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲訴法第92條第2項、第59條、第90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文。次按人民、法人或政黨於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。 7</p> <p>（二）經查，本件確定終局判決於憲訴法修正施行前送達，其聲請法規範憲法審查案件受理與否應依大審法第5條第1項第2款所定。惟查確定終局判決並 8</p> |

未適用系爭規定，與大審法第5條第1項第2款規定不合，不備憲訴法第15條第2項第7款之法定要件，且不得補正，應不受理。

憲法法庭第一審查庭 審判長

大法官 許宗力

大法官 林俊益

大法官 黃瑞明

裁定全文



[112年審裁字第1059號全洪明聲請案](#)