

裁定字號	112年審裁字第824號
原分案號	112年度憲民字第213號
裁定日期	112年04月14日
聲請人	郭哲男
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、聲請意旨略以：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院101年 <span>1</span>  度台上字第2780號（下稱系爭判決一）及109年度台上字第4032號刑事判決  （下稱系爭判決二），所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系  爭規定），有違憲疑義，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 <span>2</span>  華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審  查；人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所  適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上列  聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要  件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第59條、  第90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文；人民、法人或政黨於其憲  法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局  裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法  法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。</p> <p>三、查本件聲請人曾對臺灣高等法院高雄分院100年度上訴字第110號刑事判 <span>3</span>  決提起上訴，經系爭判決一以其上訴違背法律上程序，予以駁回，是本件聲  請就此部分，應以前開臺灣高等法院高雄分院100年度上訴字第110號刑事判  決為確定終局判決（下稱確定終局判決一）；又聲請人另對同院108年度上更  一字第4號刑事判決提起上訴，經系爭判決二以其上訴違背法律上程序予以駁  回，是本件聲請就此部分，應以前開臺灣高等法院高雄分院108年度上更一字  第4號刑事判決為確定終局判決（下稱確定終局判決二），合先敘明。</p> <p>四、另查，系爭判決一及二於憲法訴訟法施行前已送達，揆諸上開規定，其 <span>4</span>  聲請法規範憲法審查案件得否受理，應依大審法第5條第1項第2款規定審酌  之。復查確定終局判決一及二均未適用系爭規定，聲請人自不得據以聲請法  規範憲法審查，爰依前揭規定，一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長  大法官 蔡焜燉  大法官 許志雄  大法官 謝銘洋</p>

