

憲法法庭裁定

112 年審裁字第 680 號

聲 請 人 徐吉寧

上列聲請人因定應執行刑案件，聲請解釋，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、本件聲請人主張略以：臺灣高等法院臺中分院 102 年度抗字第 560 號刑事裁定（下稱系爭裁定）所適用之刑法第 47 條第 1 項及刑事訴訟法第 477 條第 1 項等規定，有違憲疑義，聲請解釋等語。核屬聲請法規範憲法審查，合先敘明。
- 二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得於該裁判送達後 6 個月之不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已送達者，上開 6 個月之聲請期間自憲訴法修正施行日，即中華民國 111 年 1 月 4 日起算；聲請逾越法定期限者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第 59 條、第 92 條第 2 項、第 15 條第 2 項第 4 款定有明文。又按聲請人居住於彰化縣者，其在途期間為 6 日，憲法法庭訴訟當事人在途期間標準第 2 條第 4 款亦定有明文。
- 三、經查，系爭裁定於憲訴法修正施行前已送達，憲法法庭係於 111 年 11 月 14 日收受本件法規範憲法審查聲請書，扣除在途期間後，顯已逾越憲訴法第 92 條第 2 項所定之法定期間。本件聲請，核與上開規定不合，本庭爰以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 112 年 3 月 25 日

憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 蔡明誠

大法官 張瓊文

大法官 蔡宗珍

以上正本證明與原本無異。

書記官 蔡尚傑

中 華 民 國 112 年 3 月 27 日