

裁定字號	112年審裁字第644號
原分案號	111年度憲民字第3010號
裁定日期	112年03月22日
聲請人	游松根
案由	聲請人因請求夫妻剩餘財產分配事件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人主張略以：臺灣高等法院臺中分院110年度家上易字第12號民事 1 判決（下稱確定終局判決）所適用之民法第1030條之1第1項規定（下稱系爭 規定），排除事實上夫妻之適用，規範不足，牴觸憲法第7條平等原則，侵害 未依現行婚姻制度登記結婚之人民受憲法第15條保障之財產權，聲請法規範 憲法審查等語。</p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 2 所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人 民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已送達者， 得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審 查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依憲訴法修正施行前之規定； 聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條第1項、 第92條第2項、第90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文。又按人民、 法人或政黨於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴 訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲 請解釋憲法，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款亦定 有明文。</p> <p>三、查確定終局判決係於憲訴法修正施行前送達聲請人，依上開規定，其聲 3 請法規範審查案件受理與否，應依大審法第5條第1項第2款規定決之。核聲請 意旨所陳，僅係爭執法院應否類推適用系爭規定所為認事用法當否之爭執， 尚難謂已具體敘明系爭規定究有如何牴觸憲法之處。本件聲請，核與上開規 定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長 大法官 蔡明誠 大法官 張瓊文 大法官 蔡宗珍</p>
裁定全文	 112年審裁字第644號游松根聲請案