

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 112年審裁字第614號  |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2215號  |
| 裁定日期 | 112年03月14日  |
| 聲請人  | 李兆基   |
| 案由   | 為違反肅清煙毒條例案件，聲請法規範憲法審查。  |
| 主文   | 本件不受理。 1  |
| 理由   | <p>一、本件聲請意旨略以：聲請人因違反肅清煙毒條例案件，認最高法院82年 1<br/>度台覆字第140號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之肅清煙毒條例第5條<br/>第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由、<br/>第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等規定之疑義，<br/>聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 2<br/>華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審<br/>查；上列聲請法規範憲法審查案件受理與否，依修正施行前之規定；聲請不<br/>合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第92<br/>條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。又人民、法<br/>人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依<br/>法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲<br/>法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1<br/>項第2款定有明文。</p> <p>三、查臺灣高等法院於作出82年度上重訴字第50號刑事判決後，依職權送請 3<br/>最高法院覆判，經系爭判決就運輸毒品罪刑部分撤銷改判，是本件聲請應以<br/>系爭判決為確定終局判決，合先敘明。復查聲請人據以聲請之確定終局判決<br/>於憲法訴訟法修正施行前已送達，揆諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案<br/>件受理與否，應依大審法第5條第1項第2款規定審酌之。</p> <p>四、核聲請意旨所陳，尚難謂客觀上已具體指摘系爭規定有何牴觸憲法平等 4<br/>原則、比例原則、罪刑相當原則、罪責原則或侵害其憲法所保障之人身自由<br/>權、生存權等基本權利之疑義，與大審法第5條第1項第2款規定不合，爰依前<br/>揭規定，一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長<br/>大法官 蔡烱燉<br/>大法官 許志雄<br/>大法官 謝銘洋</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">112年審裁字第614號李兆基聲請案</a>  |