

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 112年審裁字第422號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第1577號   |
| 裁定日期 | 112年02月21日   |
| 聲請人  | 陳正宗  |
| 案由   | 為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查。   |
| 主文   | 本件不受理。 1   |
| 理由   | <p>一、本件聲請意旨略以：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認臺灣高等 1<br/>法院100年度上訴字第766號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之毒品危害<br/>防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第7條平等原則、第<br/>8條人身自由、第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則<br/>等之疑義，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 2<br/>華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審<br/>查；上列聲請法規範憲法審查案件受理與否，依修正施行前之規定；聲請不<br/>合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第92<br/>條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。又人民、法<br/>人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依<br/>法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲<br/>法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1<br/>項第2款定有明文。</p> <p>三、查聲請人曾對系爭判決提起上訴，經最高法院100年度台上字第5699號 3<br/>刑事判決以上訴違背法律上程式為由，予以駁回。是本件聲請，應以系爭判<br/>決為確定終局判決，合先敘明。復查聲請人據以聲請之上開最高法院刑事判<br/>決於憲法訴訟法修正施行前已送達，揆諸上開規定，其聲請法規範憲法審查<br/>案件受理與否，應依大審法第5條第1項第2款規定審酌之。</p> <p>四、核聲請意旨所陳，尚難謂客觀上已具體指摘系爭規定有何牴觸憲法平等 4<br/>原則、比例原則、罪刑相當原則、罪責原則或侵害其憲法所保障之人身自由<br/>權、生存權等基本權利之疑義，與大審法第5條第1項第2款規定不合，爰依前<br/>揭規定，一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長<br/>大法官 蔡烱燉<br/>大法官 許志雄<br/>大法官 謝銘洋</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">112年審裁字第422號陳正宗聲請案</a>   |