

| | |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年審裁字第1329號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第1794號 |
| 裁定日期 | 111年12月21日 |
| 聲請人 | 陳立和 |
| 案由 | 聲請人因違反毒品危害防制條例等罪案件，聲請法規範憲法審查。 |
| 主文 | 本件不予受理。 ¹ |
| 理由 | <p>一、聲請人主張略以：最高法院（聲請人誤繕為臺灣高等法院臺南分院）110年度台上字第3844、3845、3846、3847號刑事判決（下稱系爭判決一）、最高法院（聲請人誤繕為臺灣高等法院臺中分院）110年度台上字第4891號刑事判決（下稱系爭判決二）所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由保障、第15條生存權保障、第23條比例原則、罪刑相當原則等規定之疑義，聲請法規範憲法審查等語。 ¹</p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得於該裁判送達後6個月之不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已送達者，上開6個月之聲請期間自憲訴法修正施行日，即中華民國111年1月4日起算；其案件得否受理，依修正施行前之規定，即司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款規定決之；聲請不合程式或不備其他要件，且其情形不得補正者，審查庭得以一致決裁定不予受理，憲訴法第59條、第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款定有明文。又按人民於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，大審法第5條第1項第2款亦定有明文。 ²</p> <p>三、經查，系爭判決一、二於憲訴法修正施行前送達，揆諸上開規定，本件聲請受理與否，依大審法第5條第1項第2款決之。次查，聲請人前分別就臺灣高等法院臺南分院110年度上訴字第29、221、222、223號刑事判決、臺灣高等法院臺中分院110年度上訴字第668號刑事判決提起上訴，分別經系爭判決一、系爭判決二（關於販賣第一級毒品部分）以上訴違背法律上之程式予以駁回，本件聲請應以上開臺灣高等法院臺南分院刑事判決、臺灣高等法院臺中分院刑事判決為確定終局判決。 ³</p> <p>四、核聲請意旨所陳，尚難謂已具體敘明其憲法上權利究遭受如何不法之侵害，及就其憲法上所保障之權利而言，系爭規定究有如何牴觸憲法之處。本件聲請，核與前揭規定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不予受理。 ⁴</p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長</p> |

大法官 蔡明誠

大法官 張瓊文

大法官 蔡宗珍

裁定全文



[111年審裁字第1329號陳立和聲請案](#)