

裁定字號	111年審裁字第1219號
原分案號	111年度憲民字第3868號
裁定日期	111年12月15日
聲請人	吳淵萍
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例等罪案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	一、聲請人因違反毒品危害防制條例等罪案件，認最高法院106年度台上字第 1 902號（下稱系爭判決一）及第2407號刑事判決（下稱系爭判決二），所適用之毒品危害防制條例第4條第1項及第2項規定，有違憲疑義，依憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規定聲請法規範憲法審查。 二、按，人民所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，於憲訴法 2 施行日起6個月內，始得聲請法規範憲法審查；又當事人不在憲法法庭所在地住居者，計算法定期間，應扣除其在途期間；末按，聲請逾越法定期間，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第92條第2項前段、第16條第1項及第15條第2項第4款本文定有明文。 三、查，聲請人曾就臺灣高等法院臺中分院105年度上訴字第287號刑事判決 3 提起上訴，經系爭判決一，以上訴違背法律上之程式予以駁回，是就此部分，應以臺灣高等法院臺中分院105年度上訴字第287號刑事判決為確定終局判決（下稱確定終局判決一）；聲請人另曾就臺灣高等法院臺中分院105年度上訴字第1457號刑事判決提起上訴，經系爭判決二，以上訴不合法律上之程式予以駁回，是就此部分，應以臺灣高等法院臺中分院105年度上訴字第1457號刑事判決為確定終局判決（下稱確定終局判決二），均合先敘明。次查，聲請人所持之確定終局判決一、二及其第三審判決，業已於憲訴法修正施行前送達，是聲請人應於中華民國111年1月4日憲訴法施行日起6個月內提出聲請，始符法定期間。末查，憲法法庭係於111年10月19日始收受聲請人由臺中寄達之法規範憲法審查聲請書，依憲法法庭訴訟當事人在途期間標準第2條第5款規定，扣除其在途期間後，本件聲請已逾越法定期間。爰依憲訴法第15條第2項第4款本文規定，以一致決裁定不受理。 憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽
裁定全文	 111年審裁字第1219號吳淵萍聲請案