

裁定字號	111年審裁字第1157號
原分案號	111年度憲民字第1309號
裁定日期	111年12月08日
聲請人	游啓忠
案由	聲請人為請求給付退休金再審之訴事件，認最高法院110年度台上字第3381號及111年度台聲字第1485號民事裁定有違憲疑義，聲請裁判憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：最高法院110年度台上字第3381號民事裁定及111年 1 度台聲字第1485號民事裁定（下併稱終局確定裁定），就民事訴訟法第496 條第1項第11款規定再審事由所持見解，將條文所定「為判決基礎之民事訴訟 判決，依其後之確定裁判已變更者。」之要件，排除下級審裁判，增加法律 所無之限制；且由終局確定裁定誤以聲請人所爭執之臺灣嘉義地方法院99年 度勞訴字第7號判決為最高103年度台上字第792號判決之下級審，可知終局 確定裁定之認事用法顯有錯誤，均與憲法第15條、第16條及第23條有違。</p> <p>二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）第3章第3節所定之人民聲請裁判憲法審查 2 制度，係為確保法院裁判在解釋法律及適用法律時誤認或忽略基本權利重要 意義，或違反憲法價值之際，得由憲法法庭審查，俾守護人民基本權利而設 （憲訴法第59條第1項立法理由參照）。本審查庭認聲請案件不具憲法重要 性，或非為貫徹聲請人基本權利所必要者，得以一致決為不受理之裁定。憲 訴法第61條第1項、第2項前段定有明文。</p> <p>三、綜觀本件聲請意旨，均係聲請人以己見爭執相關規範之解釋及適用，難 3 認具憲法重要性或為貫徹聲請人基本權利所必要。本庭爰依上開規定，以一 致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎</p>
裁定全文	 111年審裁字第1157號游啓忠聲請案